

ஸ்ரீராமா நுஜன்-399 to 402



ஆசிரியர்;

ஸ்ரீகாஞ்சி மஹாலித்வான் P. B. அண்ணங்கராசாரியர்

தொகுதி 34

துன்மதிஸ்ரீ பங்குனிமீ

1982 மார்ச்சு

பகுதி 12

அடியேன்யால் அன்புமிக்க பெரியார்களுக்கு அடியேனுடைய ஸொந்த விஜ்ஞாபனம்.

ஆரியர்களே! ஏதோ எழுதவேண்டுமென்று உத்ஸாஹத்துடன் ஆரம்பிக்கிறேன். நினைத்தவுடனே ஐந்து நிமிஷத்தில் ஐந்தாறு பக்கங்களுக்குமேல் திருத்தல் அடித்தல் ஒன்றுமில்லாமே நான்கு பாஷைகளிலும் எழுதிக்கொண்டுபோய்வான் அடியேன் இந்த அற்றல் ஒரு மாதமாய்ச்சிறிது தளர்ந்துவருகிறது அடியேனைக் காட்டிலும் இரண்டு மூன்று பிராயம் மேம்பட்டவர்கள் (எனது ஆப்தர்களில்) இருவருளர். ஒருவர் சென்னை எழும்பூரில் ஸுப்ரஸித்த அட்வொகேட்டாகிய ஸ்ரீமது பயவே V. N. வேங்கடவரதாசாரியர் ஸ்வாமி மற்றொருவர் செங்கற்பட்டில் எழுந்தருளியிருக்கும்



அட்வொகேட் ஸ்ரீ உவே. G. கிருஷ்ணமாசாரியர் ஸ்வாமி இவர்களில் முதல்வரான V.N.V. ஸ்வாமி சக்தராகவே யெழுந்தருளியிருக்கிறார் ஆனால் வெளியில் ஸஞ்சாரசக்தி விசேஷமாக இல்லையென்று கேள்வி தமது திருமேனி பாங்கைத் தெரிவிக்கும் ஸ்ரீமுகங்கள் அடியேனுக்கு அடிக்கடி கிடைத்து வருவது பரமஸந்தோஷம். செங்கற்பட்டு G. K. ஸ்வாமி சிலவாண்டுகளாய்த் திருமேனிபாங்கின்றி மாடிமேல் திருப்பள்ளிகொண்டேயெழுந்தருளியிருப்பதாகக் கேள்வி.

அடியேன் சயனமாகவே யிருந்துவிடாவிட்டாலும் அசக்தியின் எல்லைநிலத்தில் இராநின்றேன். அடியேன்விரும்பும்புமவர்களும், அடியேனை விரும்பும்புமவர்களும் நாற்றிசையிலும் மலிந்துள்ளார்கள். அவரவர்களுடைய அன்பார்ந்த கடிதங்கள் அடிக்கடிகிடைத்து வருகின்றன அவர்களுக்கெல்லாம் பதில் எழுதாமலிருப்பதில்லை; இப்போது ஒரு மாதகாலமாய் அசக்தியின் ஆதிக்யத்தினால் அனேகமாய் அவாவர்களுக்கு பதில் எழுதமுடியாமையினால்தான் இந்த விண்ணப்பம் விடுக்கிறேனடியேன்

உடலில் பிணியொன்றுமில்லை, பிராயத்திற்கேற்ற அசக்தி தவிர வேறில்லை. அதுதானும் எல்லைகடந்திருப்பதால் மிகவும் சிரமப்படுகிறேனென்று எழுதவேண்டியிருக்கிறது அறுபதாண்டு நிறைவு முதலாக ஆண்டுதோறும் ஒவ்வொரு விசேஷோபந்யாஸமாவை நான்கு பாஷைகளில் ஏதேனுமொன்றில் வெளியிட்டுவருகிறீதியில் இவ்வருஷமும் வெளியிடவிரும்பி தொண்ணூற்றிரண்டு உபந்யாஸமாவை யென்று நேற்று மார்கழித் திங்களில் சென்னையில் இருக்கும் போது எழுத ஆரம்பித்தேன். மந்தகதியில் எழுதப்பட்டுவந்து இன்று (15-3-82) பங்குனி முதல் விசாகத்தன்று ஒருவாறு தலைக்கட்டப்பட்டது. கூடவே அச்சிட்டும் வந்தபடியால் அச்சாகியும் முடிந்தது சில நாளாய் நேதர்பாடவமும் குந்தவருவதால் ஆங்காங்கு அச்சப்பிழைகள் இருக்கக்கூடும்; எந்தப் பிழைகளையும் அன்பர்கள் திருத்தி வாசிக்கக் கோருகிறேன்

இந்தத் தொண்ணூற்றிரண்டு உபந்யாஸ மாலையில் இடையில் ஓர் ஆசைதோன்றிற்று (அதாவது - ஐம்பத்து மூன்று உபந்யாஸங்களுக்குமேல்;

“பொருளல்லாதவென்னைப் பொருளாக்கின

ஏழுமஹநீயர்களை அநுதினமும் ஸ்மரிக்கிறேன்”

என்று விஜ்ஞாபித்து பக்கம் 57 முதல் விவரித்திருக்கிறேன் அந்த மஹநீயர்களெழுவரும் வைகுண்டவாஸிகளேயானாலும், அத்யந்தோபகாரகரான ஸ்ரீமத் ஜகத்குரு காதி ஸ்வாமியின் திருக்குமாரரொருவர் யசஸ்வியாய் எழுந்தருளியிருக்கிறபடியால் அவர்பக்கல் விசேஷித்து க்ருதஜ்ஞதாதுஸந்தானம் செய்து போருகின்றேன். விஜ்ஞாபனம் மிக வளர்ந்து விட்டது. முக்கியமான விவக்ஷிதத்தை விஜ்ஞாபித்து நிகமிக்கின்றேன்

அடியேனுடைய குடும்பத்தில் அடியேனுக்குத் தெரிந்து ஐம்பது திருநஷுத்திரத்திற்குமேல் இவ்விபூதியை அலங்கரித்திருந்தவர்கள் தெரியவரவில்லை திருத்தகப்பனார் 45க்குள்; பிதாமஹஸ்வாமி 49க்குள். மேன்மேலும் இங்ஙனமே கேள்வி. அக்குறைகளெல்லாம் தீரப் பானியேனைப் பேரருளாளன் வைத்திருக்கிறான் சிலமாதங்களாகப் படுகிற கஷ்டங்களை நினைக்கும்போது *கூவிக்கொள்ளுங் காலமின்னங் குறுகாதோ?* என்று பிரார்த்திக்கவேணும் நம்மாழ்வார் பெரிய திருவந்தாதியில் அருளிச்செய்த பாகரமொன்று;—

“ஒன்றுண்டு செங்கண்மால் யானுரைப்பது, உன்னடியார்க்கு

என்செய்வ னென்றே யிருத்திநீ—நின்புகழில்

வைகும் தம்சிந்தையிலும் மற்றினிதோ? நீயவர்க்கு

வைகுந்த மென்றருளும் வான்” என்பது.

இப்பாகரத்தின் கருத்தைக் கேண்மின்;— ஆழ்வார் எம்பெருமானை நோக்கி ஒருவிண்ணப்பமென்றார்; சொல்லும் கேட்கிறேனென்றான் எம்பெருமான்; ஆழ்வார் ஸாதிக்கிறார்—“பிரானே! உனது திருக்கண்களை நோக்குங்கால் அடியார்கட்கு நீ எவ்வளவோ செய்திருந்தும் நாம் ஒன்றும் செய்யவில்லையே! என்ன செய்வோம் என்ன செய்வோம் என்றே திருவுள்ளம் குறைபடுவதாகத் தெரிகிறது” என்றார் அது கேட்ட எம்பெருமான் “ஆழ்வீர்! அடியார்களுக்கு நான் என்ன செய்துவிட்டேன்; நீர் விரும்பிய மோக்ஷத்தை நான் கொடாமலே வஞ்சித்து வருகிறேனே என்றான், அதற்கு ஆழ்வார் அருளிச்செய்யும் உத்தரம் அற்புதமானது, ஆச்சரியமானது “நின்புகழில் வைகும் தம் சிந்தையிலும்மற்று இனிதோ நீ அவர்க்கு வைகுந்தமென்றருளும்வான்” என்பது இதன் கருத்து என்னதெரியுமா? இந்தவிபூதியில் இருந்துகொண்டு உனதுகுணநுபவம்

பண்ணுவதற்கு ஈடாகுமோ பரமபதாநுபவம்? என்றவாறு உண்மையே யிது இந்திலத்தநுபவத்திற்கு இடையூருன்றுமில்லாமல் செல்லுமாகில் இதைவிட்டு அங்கேபோக அபிருசி உண்டாகவேமாட்டாது திருமடனில் ஸாதிக்கிறபடி மோக்ஷமென்கிற புருஷார்த்தம் கிடையாது என்றும் சொல்லிவிடலாம் அடியேனுடைய ஹார்தமான ஸித்தாந்தம் இதுவே தொண்ணூறு பிராயம் வரையில் அடியேனுக்கு இருந்துவந்த அர்ச்சாவ தாராநுபவம் மற்றுயார்க்கும் கிடையாதென்று துணிந்துசொல்லுவேன்; பதினோராவது பிராயம்முதலாக வாய்ந்த அதனைப் பேரருளாளன் திரு வுள்ளமே அறியும் “பேரருளாளனுடைய இயல்கோஷ்டியை ஒருநாளும் ஒருநிமிஷமும் இழந்தது கிடையாது, ஆனால் கோஷ்டியை ஸேவித்தது கிடையவே கிடையாது” என்பேன்; இதன் பொருளை யாரு மறியார் கேண்மின்; இயல் தொடங்கும்போதும் சாற்றும்போதும் ஸேவிப்பது எம்பெருமானைச்சேரும்; தொடங்கும்போது இல்லாமல் இடையில் வந்து ஸேவிப்பதுதான் கோஷ்டியைச் சேர்ந்ததாகும் அப்படி ஒரு நாளும் நேர்ந்ததில்லை யாதலால் “கோஷ்டியை ஒருநாளும் அடியேன் ஸேவித்தது கிடையாது” என்பேன் இவ்வநுபவம் இரண்டு ஸம்வத்ஸர மாக மாறாடியிருப்பதால் “கூவுதல்வருதல் செய்யாயே” என்று அநு ஸந்தித்துக்கொண்டிருக்கிறேன்,



ஒரு சீறு விண்ணப்பம்

ஸ்ரீ மதஹோபிலமடாதீச ஸ்ரீ மத்பரமஹம்ஸ அழகிய சிங்கர் திரு வரங்கம் பெரிய கோயிலில் அதிமாநுஷமாக நடத்தியருளும் ராயகோபுர நிர்மாண கைங்கர்யத்தைப் பாவியேனும் ஸேவிக்கவேணுமென்று திரு வுள்ளம்பற்றிய ஸ்ரீமதழகிய சிங்கர் பரமக்ருபைகொண்டு நாலாறுமாத காலமாய் ஸத்வாரகமாகவும் அத்வாரகமாகவும் விடுத்தருளும் நிய மனத்தை நிறைவேற்ற முடியாமல் மிகமிக வருந்திக்கிடக்கிறேன் என்பது. ... *



**திருவல்லிக்கேணி ஸ்ரீ பார்த்தஸாரதி ஸ்வாமி
தேவஸ்தான வேத அத்யாபக கோஷ்டியின்
எழுநூற்றறுபதாம் (760) ஆண்டுச் சிறப்பு விழா
(முக்கியமான வேண்டுகோள்)**

நூற்றெட்டுத் திருத்தலங்களுள் சென்னையில் திகழும் திருவல்லிக் கேணி ப்ரஸித்தமானதே. இந்த திவ்ய தேசத்தில் அநந்ய ப்ரயோஜந மாக கைங்கர்யம் செய்துவரும் வேத அத்யாபக கோஷ்டி மிகப் பழைமை யானது 329/1923ஆம் ஆண்டு தாவானில் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி இந்தக் கைங்கரியம் 13ஆம் நூற்றாண்டு முதல் சுமார் 700 வருடகால மாக நடந்துவருவதாகக் குறிப்பிடுகிறார்.

நெடுங்காலமாக வாழையடிவாழையாக மிகுந்த ஊக்கத் துடன் இந்த கைங்கர்யத்தை இ டை வி டா து நடத்தி திகழும் 1982ல் தனது 760ஆம் ஆண்டு விழாவைச் சிறப்பாகக் கொண்டாடக் கீழ்வரும் திட்டங்களை கோஷ்டி வகுத்துள்ளது. 9 4-82 முதல் 18-4-82 வரை நடக்கவிருக்கும் ஸ்ரீபார்த்தஸாரதி ஸ்வாமி ப்ரஸ்ஸ மோத்ஸவத்தில்:—

(1) பற்பல திவ்யதேசங்களிலிருந்தும் உபயவேதபாரங்கதர் களைக் கைங்கர்யத்துக்கு எழுந்தருள்வித்து ஸம்பாவனை செய்தல்

(2) பத்து நாளும் ததீயாராதனை

(3) பத்து நாளும் தக்க வித்வான்களைக் கொண்டு உபன்யாஸம் செய்வித்து அவர்களைக் கௌரவித்தல்

இவைகளுக்கு ரூபாய் 25,000 தேவைப்படுகிறது. கண்டோம், கண்டோம், கண்டோம்! கண்ணுக்கினியன கண்டோம் என்று கோலாகல மாய் மேலே திட்டமிட்டபடி நிறைவேற்ற உதவவேண்டுகிறோம்.

தவிர, 760ஆம் ஆண்டு நிறைவு காரணமாக நல்ல விழா மலர் ஒன்று (1) வித்வான்களின்கட்டுரைகள் 2 இக்கோயில் எம்பெருமான்கள் சாத்திக்கொள்ளும் திருக்கோலங்கள் (3) பழைய மற்றும் தற்போதுள்ள

அத்யாபகர்களின் உருவப்படங்கள். கோஷ்டியின் படங்கள் (4) ஸந்திதியின் பழக்கவழக்குகள் (5) கோஷ்டியின்வரலாற்று உரிமைகள் (6) உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்புகள் அடங்கியதான மலர் ரூ. 20 அடக்கங்களுக்கு ஐப்பசி மாதம் வெளியிடவும் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது (இதற்கு முன்பணமாக ரூ. 20 செலுத்திப் பதிவுசெய்ய வேண்டுகிறோம்)

எனவே, (கோஷ்டியின் விஜ்ஞாபனத்தை) “செல்வத்துப் பயனே ஈதல்” என்பதை மனதில் கொண்டு பக்த கோடிகளும், மகனீயர்களும், தர்மஸ்தாபனங்களும், சாரிடி டிரஸ்டிகளும் பெருமனம் வைத்து மேற்படி கைங்கரியத்திற்கும் மலருக்கும் பேராதரவு அளித்து உதவ வேண்டுகிறோம். (பணம் அனுப்புவோர்) கோஷ்டியின் காரியதரிசிக்கு ரொக்கமாகவோ, காசோலையாகவோ, டிராப்டாகவோ பின்வரும் முகவரிக்குத் தவருது அனுப்பி ரசீது பெற்றுக்கொள்ளுமாறு வேண்டுகிறோம்.

அ. க. ஸ்ரீனிவாஸாசாரியார், **சீ. பார்த்தஸாரதி**
கௌரவ தலைவர், கௌரவ காரியதரிசி,
திருவல்லிக்கேணி ஸ்ரீ பார்த்தஸாரதி ஸ்வாமி தேவஸ்தான
வேத அத்யாபக கோஷ்டி
ஆபீஸ், 12, தோடித் தெரு, திருவல்லிக்கேணி, சென்னை-600 005.

ஸ்ரீமத்பரமஹம்ஸேத்யாதி, ஸ்ரீ வானமாமலை ஜீயர்
ஸ்வாமியின் திக்விஜய யாத்திரை

ஸ்ரீமத்பரமஹம்ஸேத்யாதி ஸ்ரீ ஸ்ரீஸ்வாமி இரண்டு மாதமாய் தென்னாட்டுத் திருப்பதி யாத்திரையாகப் புறப்பட்டருளி, தற்காலம் திருவாங்கம் பெரிய கோயிலில் எழுந்தருளியிருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. மன்னார்குடியில் ஸ்ரீமதுபயவே அண்ணாஸாமி ஐயங்காருடைய வித்வத் ஸபையை முன்றுநாளும் அலங்கரித்தருளியிருந்து பெரும்புகழ் படைத்தருளினார். திருக்கண்ணபுரம், திருநாகை முதலான சோழநாட்டுத் திருப்பதிகளெல்லாவற்றையும் மங்களாசாஸனம்செய்தருளி சித்திரை மீ அச்வினிக்குச்சேர திருவல்லிக்கேணி எழுந்தருளியாகுமென்று தெரிய வருகிறது. என்காஞ்சீபுரியிலுள்ள பக்தவர்க்கங்கள் ஸமீபித்திருக்கின்ற வைசாகப்ரஹ்மோத்ஸவத்திற்குப் பெருமாமகோயிலுக் கெழுந்தருளி கோஷ்டியை அலங்கரித்தருளவேணுமென்று பிரார்த்தித்துக் குதுகலித் திருப்பது ஸபலமாகவேணும்.

—பத்ராதிப தாஸன்

ஸ்ரீரஸ்து
பேராளாவன் பெருந்தேவத்தாயார் திருவடிகளே சரணம்
ஆழ்வார் எம்பெருமானார் ஸ்ரீயர் திருவடிகளே சரணம்

ஸ்ரீகாஞ்சீ பிரதிவாதிபயங்கரம்

அண்ணங்கராசார்ய தாஸன்

தனது தொண்ணூற்றிரண்டாம் பிரயாஸ்
பிறப்பின் நினைவு மலராக எழுதிய

தொண்ணூற்றிரண்டு உபந்யாஸ மாலை

துவ்வதி ஸம்வதஸர மீன வீராகமலி

ஸ்ரீராமாநுஜன் 402
வெளியீடு

கிடைக்குமிடம்— கிரந்தமாலா கார்யாலயம்

11-4-1982

ஸ்ரீ:
பேரருளாளன் பெருந்தேவித் தாயார் திருவடிகளே சரணம்
ஆழ்வாரெம்பெருமானார் ஸ்ரீயர் திருவடிகளே சரணம்

ஸ்ரீ காஞ்சி பிரதிவாதி பயங்கரம்

அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்வாமியின்

துன்பதி வாகுஷத்தியா

மீன விசாகோத்ஸவ பத்திரிகை

ஸ்ரீஸ்வாமியின் தொண்ணூற்றோராவது

திருநகூத்திர பூர்த்தியை முன்னிட்டு

ஸ்ரீ காஞ்சியில் ஸ்ரீ ஸ்வாமி திருமடவிகையில்

நாளது பங்குனிமீ 20உ (2-4-82) வெள்ளிக்கிழமைமுதல்

பங்குனிமீ 29உ (11-4-82) ஞாயிற்றுக்கிழமைவரை

வேதபாராயணம், திவ்யப்ரபத்தஸேவை, ரஹஸ்யாதுஸந்தாநம்,
ஸ்தோத்ரபாடம், வித்வான்களின் உபந்யாஸம் இவை நடைபெறும்.
ஆப்தர்கள் அனைவரும் கூடியிருந்து சிறப்பாக நடத்தி வைக்கும்படி
பிரார்த்திக்கப்படுகிறார்கள்.

காஞ்சிபுரம் }
21-3-82 }

இங்ஙனம்,
பிரதிவாதி பயங்கரம் செல்வமணி என்கிற
ரங்கநாத தாஸன்,

ஸ்ரீ:

ஸ்ரீமதே ராமாநுஜாய நம:

தொண்ணூற்றிரண்டு உபந்யாஸமாலை.

ஸ்ரீ காஞ்சி சீரதிவாதிபயங்கரம் அண்ணங்கராசாரியர்.

[பத்ராதிபர்.]

நிகழும் துள்மதினூ பங்குனித் திருவிசாகத்தன்று அடியேனுக்குத் தொண்ணூற்றிரண்டாவது பிராயம் தொடங்குவதால் அதற்கு நினைவுமலராக இவ்வுபந்யாஸமாலை தொடங்கலாகிறது.)

1. எம்பெருமானார்தரிசனத்தில் ஸர்வமும் ஸத்யம்

எம்பெருமானார் இந்நிலவுலகில் திருவவநரித்தருளி ஸ்ரீமத்வேதமார்க்கப் ப்ரதிஷ்டாபநாசாரியரென்றும் உபயவேதாந்தப் ப்ரவர்த்தகாசாரியரென்றும் தாம் விருது வஹித்ததல்லாமல் தம் அடிபணிந்தாரையும் அவ்விருது வஹிக்கச் செய்தருளினவர் என்பது ப்ரஸித்தம். அப்பேராசிரியர் இதாமதஸ்தர்களுல் கூறப்பட்ட பல பல அபார்த்தங்களை நிரஸித்தருளி நற்பொருள்களை நிலைநாட்டினரென்பதும் ப்ரஸித்தம். அப்படி நிலைநாட்டிய நற்பொருள்களுள் மிக முக்கியமானவொருபொருள் இங்கு எடுத்துரைக்கப்படுகிறது. மாயாவாதிகளென்கிற இதாமதஸ்தர்கள் ப்ரஹ்மமொன்றுதான் ஸத்யமென்றும் மற்ற சேதநாசேதநாத்மகமான ப்ரபஞ்சமெல்லாம் அஸத்யமென்றும் எரித்தாந்தம் செய்து வைத்தார்கள். வ்யாவஹாரிகதசை, பாரமார்த்திகதசை என்று இரண்டு தசைகளை யொப்புக்கொண்டு, வ்யாவஹாரிகதசையில் ப்ரப்ரஹ்மத்திற்காட்டிலும் வேறுபட்ட சேதநாசேதநங்கள் இருப்பனவாகத் தோன்றினாலும் பாரமார்த்திகதசையில் இப்படிப்பட்ட பேதாநுஸந்தானம் அடியோடு இருக்கமாட்டாதென்கிறார்கள். அவர்களுடைய மதப் ப்ரக்ரியையைச் சுருங்கச் சொல்லில் இவ்வளவே கேண்மின்:—சுநிர்வீசேஷசிந்மாத்ரம் ப்ரஹ்ம# என்பது அவர்களது ஸூத்ரம் போன்ற வொரு வார்த்தை. சுஸத்யம் ஜ்ஞாநமநந்தம் ப்ரஹ்ம# என்று உபநிஷத்து ஒதுகையாலே அந்த ப்ரப்ரஹ்மம் ஜ்ஞாநமாத்ரஸ்வரூபமாகும்; அது ஸ்வயம்ப்ரகாசமான ஸ்வபாவமானாலும் தனது அநாதியான அவித்யையினாலே அபரமார்த்தமான ஜ்ஞாநஞ்ஞேயாதிபேதத்தை அநுபவிக்கிறது; [தன்விடத்திலே ஏறிட்டுக்கொள்ளுகிறது]; வஸ்துத: ஜ்ஞாநஞ்ஞேயாதி ரூபங்களான தாநா வஸ்துக்கள் இல்லையாயிருக்கச் செய்தேயும் அவையுள்ளனவாக மயக்கங்கொள்ளுகிறது. அவித்யாபரிணாமபூதனை ஜீவாத்மாவானவன் சதந்த்வமஸித்யாதி வாக்யத்தினால் பிறக்கும் ஞானத்தினால் அத்வைத வித்யை வையுநர்ப்பெற்றவனாய் அந்த ப்ரப்ரஹ்மத்தினுடைய அந்த ப்ரமத்தைப்

பொக்கடிக்கிறான். (அதாவது) *தத்த்வமஸி ச்வேதகேதோ *என்ற வேதாந்த வாக்யத்தில் உண்மைப்பொருளான அத்வைதம் எப்போது ஜீவாத்மாவுக்குத் தூண்கொசுமுகிறதோ அப்போதுதான் பந்தமோஷம் என்கை. ஆகவே கண்ணிற் காண்பதெல்லாம் பொய்—என்பதே மாயாவா திகளின் வித்தாந்தஸாரம்.

இந்த வாதத்தை லகுவாகக் கண்டிக்கிறமுறை ஒன்றுண்டு; அதாவது, 'எல்லாம் பொய்' என்று சொல்லுகிறவர்களை நோக்கி ஒன்று கேட்க வேண்டியது: எல்லாம் பொய்யானால் ஆயிராக; 'ஸர்வம் மித்த்யா' என்கிற இந்த ப்ரதீதியாவது உண்மைதானா? சொல்லுங்கள்—என்று கேட்கவேண்டும். உண்மைதான் என்று விடை கூறுவர்களா யில், ஸர்வபதார்த்தத்திற்குள் சேர்ந்த இந்த ப்ரதீதியொன்று உண்மை—என்று தேறுகையாலே ஸர்வ மித்த்யாத்வ ப்ரதிஜ்ஞை பழுதேயாம். இந்த ஆபத்தில் நின்றும் தப்பவேண்டி 'ஸர்வம் மித்த்யா' என்கிற இந்த ப்ரதீதியும் பொய்யொன்று அவர்களை சொல்லியாகவேண்டும். அப்போது, தங்களுடைய வாதத்தைத் தாங்களே பொய்யென்று கூறிமுடித்துவிட்டதாகத் தேறுகின்றது. எல்லாம் மெய்யென்று இசைந்து கொள்ளப்பட்டதாகவே முடிந்ததாகும். இது, மாயாவாதிகளை லகுவாகக் கண்டிக்கிறவழி. ஸ்ரீபாஷ்யாதிகளில் இந்த வழியும் காட்டப்படுகிறது வேறுவழிகளில் காட்டப்படுகிற கண்டனப்ரகாரத்தையும் சிறிது காட்டுவோம்.

சாந்தோக்ய உபநிஷத்தில் (6—2—1.) சஸதேவ ஸோம்ய! இதமக்ர ஆஸீத் ஏகமேவ அத்விதீயம்* என்று ஒதப்பட்டுள்ளது. ப்ரஹ்மமொன்றே ஸத்யமானதென்றும் மற்றெல்லாப் பொருளும் பொய்யென்றும் கூறுகின்ற அத்வைதவாதிகள் இந்த உபநிஷத்வாக்கியத்தை முக்கிய ப்ரமாணமாக காட்டுதார்கள். இதில் அத்விதீயம் என்றவொருபதம் முக்கியமானதாகக் கொள்ளப்படும் ப்ரஹ்மம் ஒன்றேயுள்ளது. மற்றென்றும்இல்லை—என்பதாக இப்பதத்தினால் விளங்குகின்றதென்பர் அத்வைதிகள். ப்ரஹ்மமும் ஸத்யம். மற்றெல்லாப்பொருள்களும் ஸத்யமே* எனக்கொள்ளும் நம்மவர்கள் இதற்கு என்ன சொல்லுகிறார்களென்பதைச் சுருங்கச் சொல்லுவோம்.

ஸர்வபௌமனான ஒரு மஹாராஜனைச் சுட்டி "இவன் அத்விதீயனான அரசன்" என்று சொல்லுவோமானால், அவனுக்கு மக்களில்லை மனைவியில்லை உடுக்கத்துணியில்லை, நிற்க நிழலில்லை, உண்ணச் சோறில்லை என்றதாகுமோ? 'அரசன் அத்விதீயன்' என்றால் அவன் இரண்டாவது பொருளையுடையனல்லாதவன் என்று பொருள்படுதலால் இப்படித்தான் பொருள்கொண்டாகவேண்டு

மென்னில், இதை உலகில் ஒருவரும் ஒப்புக்கொள்ளமாட்டார். அத்வைதிகளும் ஒப்புக்கொள்ளமாட்டார்கள். இவ்வரசனுக்குநிகரான வேரோரரசனில்லை என்று பொருளாகுமேயல்லது இவன் தவிர உலகத்தில் வெறொரு பொருளே கிடையாதென்று பொருளாகமாட்டாதென்பதை அனைவரும் ஏககண்டமாக இசைந்து தீருவர்கள். லோகாநுபவஸாக்ஷிகமான இவ்வர்த்தந்தான சுக-மேவாத்விதீயம் என்றவிடத்திற்கும் பொருந்தும். சபதம் விச்வஸ்யசு என்று வேதாந்தங்களில் புகழப்படுகிறார் சுச்வரன். சுசிதவ்யங்களானவஸ்து வொன்றுமேயில்லையென்று முடித்திட்டு சுச்வரனுள்ளென்றால் அஜாகனஸ்-தனத்திற்கும் அவனுக்கும் ஒருவாசியுல்லையாகுமன்றோ. எம்பெருமானுக்குப் பழிப்பாகவன்றோ இப்பொருள் முடிந்து திற்கும்.

உபநிஷத்துக்களின் உண்மைப்பொருளைக் கண்டவர்களில் தலைவரான ஸ்வாமி யெம்பெருமானார், எம்பெருமானை ஸர்வேச்வரனென்னும்போது ஸர்வமும் ஸத்யமாயிருந்து தீரவேணுமென்றும், அப்படியிருந்தாலொழிய ஸர்வேச்வரத்வம் எம்பெருமானுக்குப் புகழ்ச்சியாகமாட்டாதென்றும் காட்டி ஸர்வ பதார்த்தங்களையும் ஸத்யமாகக்கொண்டு அவற்றை அப்பெருமானுடைய ஸொத்துக்களாக நிரூபித்தருளினார். 1

2. ஈடுமுப்பத்தாருயிரப்படியில் தத்த்வஸமந்வயமொன்று.

பகவத்விஷயம் ஈடுமுப்பத்தாருயிரப்படியில் (5—7—3) சுகருளப்புட்கொடி சக்கரப்படை* என்கிற வானமாமலைப் பாசுரத்திற்கு அவதாரிகை இங்ஙனேயுள்ளது:- 'அருளாய் என்றீர்; அருளக்கடவோம்; அதிலொரு தட்டில்லை; ஆனாலும் சசாஸ்த்ரபலம் ப்ரயோக்தரி * * கர்த்தா சாஸ்த்ரார்த்த வத்த்வாத்* அன்றோ; அருள் பெறுவார் பக்கலிலேயும் சிறிது உண்டாக வேணும் காணுமென்ன; இது, மேலுத்தைக்கு இட்ட மர்யாதையோ? கீழுத்தைக்கு மேதேனுமுண்டோ? ஆனபின்பு இத்தலையில் கிஞ்சித்காரத்தைவிட்டு உன் க்ருபையாலே செய்தருளாயென்கிறார். இவ்வளவும் வர இதுக்கு முன்பு நீ நிர்ஹேதுகமாக விஷயிகரித்தபின்பு மேலும் நீ செய்தருளவேணுமென்கிறார்.' என்று; இதில் எம்பெருமானுடைய வாதம் ஒருவிதமாயும் ஆழ்வாருடை பிரதி வாதம் மற்றொருவிதமாயுமுள்ளது எம்பெருமானுடைய வாதம் என்னவென்றால் பேறுபெற வேண்டியவர்கள் ஒரு கைம்முதலாமில்லாமல் வாளா பெற்று விட முடியாது; பேறுபெறுதற்குரிய வழிகளை [ஸாதனங்களை] நான் சாஸ்த்ரங்களில் பரமமுகமாகத் தெரிவித்திருக்கிறேன்; அவற்றை யனுஷ்டித்துப் பேறுபெற ஓடியுமே யொழிய வெறுமனே பெற்றுவிட முடியாது. அப்படி பெறுவதானால்

ஸர்வமுக்தி ப்ரஸங்கம் வரும். சாஸ்த்ரார்த்தங்களும் கலங்கிப்போகும். அப்படியாகாமைக்காக நான் நூல்வரம்பு இட்டிருக்கிறேன்; அதைக் கடக்கலாகாது; அதைப் பரிபாலனம் பண்ணினார்க்கொழிய மற்றையோர்க்குப் பேறுகிடைக்காது—என்பது எம்பெருமானுடைய வாதம். இதில் ஒருவிதமான குறையும் சொல்ல முடியாது. சமயர்வறமதி நலமருள்பெற்ற ஆழ்வார் இதை உள்ளபடி தெரிந்து கொள்ளாதவருமல்லர். சுவணக்குடைத் தவநெறி வழிநின்று புறநெறி களைகட்டு உணக்குமின்பசையற அவனுடையுணர்வுகொண்டுணர்ந்தே# (திருவாய் மொழி 1—3—5) என்பது முதலான பாசுரங்களில் இதனை வெளியிட்டுமிருக்கிறார் ஆனால், எம்பெருமானுக்கு ஆழ்வார் செய்யும் ப்ரதிஸாதமென்ன வென்றால், கேண்மின்:

எமக்கு நீ கரணகளே ப்ரப்ரதானம்பண்ணி எம்மை நீ யுண்டாக்கினது நாங்கள் பிரார்த்தித்தோ? இல்லையே; உன்னுடைய நிர்ஹேதுகக்ருபையினுள்ளேரு செய்தாய். இதனால் ஸம்ஸாரிகள் பக்கலிலே உனக்கொரு நிர்ஹேதுகக்ருபையுண்டென்று தெரியவருகிறது. அந்த க்ருபை நித்யநீர்நித்யமங்களமாக எப்போதும் விளங்கக்கடவதேயன்றி ஒருகாலிருந்து மற்றொருகால் மறையும்தன்றே அந்த க்ருபையைக்கொண்டே ப்ரமபுருஷார்த்தத்தையும் தந்தருளத் தட்டென்ன? முதலில் ஒரு கைம்முதலையும் எதிர் பாராமல் காரியம் செய்த நீ இப்போது மாத்திரம் பேற்றுக்குக் கைம்முதல் வேணுமென்கை யுத்தம் என்றாகுமோ?

ஆழ்வாருடைய இந்த ப்ரதிஸாதம் யுத்தந்தானோ? என்று விமர்சிக்க வேண்டும். ஆதியில் எம்பெருமான் நமக்குக் கரணகளே ப்ரப்ரதானம் பண்ணினது நிர்ஹேதுகக்ருபையினாலாயினும், கரணங்களே ப்ரங்களைக் கொடுத்து சாஸ்த்ரங்களையும் காட்டிக்கொடுத்து அவற்றில் ஸ்வப்ராப்தி ஸாதனங்களையும் தெரிவித்து, அவ்வழியாகத் தன்னைப் பற்றுவார்க்கே பேறுதருவதாகத் தான் வெளியிட்டிருக்க, அதைத் தெரிந்துகொண்டவர் வழியல்லாவழியில் ப்ரதிஸாதம் செய்வது யுத்தமாகாது. ஆகவே ஆழ்வாரிங்ஙனே ப்ரதிஸாதம் செய்வது யுத்தமாகாது. ஆகவே ஆழ்வாருடைய ப்ரதிஸாதம் அயுத்தந்தானோ? என்ன வேண்டா; அயுத்தந்தானென்று முடிவுகட்டிவிடவும் வேண்டா. ஆழ்வாருடைய திருவுள்ளம் என்னவென்றால், பேற்றின் கனத்தையும் நாம் செய்யும் ஸாதநா நுஷ்டானத்தின் புன்மையையும் உற்றுநோக்குமிடத்து அந்தக் கனத்த பேற்றுக்கு எதையும் ஸாதனமாக நினைக்கத்தகாது அதற்கு ஏற்ற ஸாதனம் உலகில் கிடையவே கிடையாது. ஸர்வசத்தனான சரண்யன் இதைப்பொரு வியாஜமாகக் கொண்டு காரியஞ்செய்கிறுனென்று நாம் நினைக்கலாமேயொழிய இதை ஸாதனமாகக் கொண்டு செய்கிறுனென்று நினைக்கவேதகாது. ஆகவே 'நிர்ஹேதுகமாக அருளாய்' என்று பிரார்த்திப்பதுதான் யுத்தமானதென்று கொண்டு அவ்விதமாக அருளிச் செய்து வருகிறார். இது ஸமஞ்ஜஸமானதே.

3. எம்பெருமானாரும் திவ்யப்ரபந்தமும்

ஆழ்வார்களருளிச் செய்த திவ்யப்ரபந்தங்களெல்லாம் உலகில் மலினமாகி மறைத்திருந்தகாலத்தில் ஸ்ரீமத்தாதமுனிகள் வெகு பரிச்ரமப்பட்டு நம்மாழ்வாரை யோகதசையில்ஸாக்ஷாத்கரித்து திவ்யப்ரபந்தங்களை யெல்லாம் பெற்று விசேஷ ப்ரசாரம் செய்தருள்ளதாக இதிலுாஸமுள்ளது; இது பின்புள்ளவர்கள் கற்பனையாக எழுதிவைத்ததென்று சொல்வதற்கிடமில்லாதபடி ஸ்ரீமத் வேதாந்த தேசிகா திகளான முன்னோர்களும் குரு பரம்பராஸாரம் மூதலான ரஹஸ்யக்ரந்தங்களில் எழுதிவைத்துள்ளார்கள். ஆகவே, நம்முடைய ஸம்ப்ரதாய பஹிரீபிபூதர்களான பிறர் எப்படிச் சொன்னாலும் ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்பிரதாயஸ்தர்கள் இதில் அதிசங்கைகொள்ள அவகாசலேசமுமில்லை. இப்படியிருக்க “திவ்யப்ரபந்தங்களை வளர்த்தவர் எம்பெருமானார்” என்று ப்ரஸித்தி வந்திருக்கிறது. எம்பெருமானார்க்கு வாழ்ந்திருதாமமுனிச்செய்தவர் மணவாளமுனிகள். (ஆர்த்திப்ரபந்தத்தில் அஃதுள்ளது.) அதில் “மாறனுரை செய்த தமிழ்மறை வளர்த்தோன் வாழியே” என்றுள்ளது; இவ்விஷயத்தை எம்பெருமானாருடைய ஸமகாலத்தவர்களான பல மஹாசாயர்களின் ஸ்ரீஸூக்திகளினாலும் நன்கு உணர்கின்றோம்.

ஆழ்வார்களருளிச் செய்த ஸகல திவ்யப்ரபந்தங்களுக்கும் தனியின்கள் அநாதி காலமாகவே அநுஸந்திக்கப்பட்டு வருகின்றன. சில ப்ரபந்தங்களுக்கு ஒன்றிரண்டு தனியின்களும் சில பிரபந்தங்களுக்கு ஐந்தாறு தனியின்களும் அமைந்திருக்கின்றன. நம்மாழ்வாரருளிய திருவாய்மொழியாயிரத்திற்கு ஸம்ஸ்க்ருதத்தனியன் ஒன்றும், தமிழ்த் தனியன்கள் ஐந்துமாக ஆறுதனியன்கள் உலகமெங்கும் அநுஸந்திக்கப்பட்டு வருகின்றன. மாறன் பணித்த தமிழ்மறைக்கு ஆறங்கங்கூறவவதரித்த திருமங்கையாழ்வாரருளிச் செய்த பெரிய திருமொழியாயிரத்திற்கு ஸம்ஸ்க்ருதத் தனியன் ஒன்றும் தமிழ்த் தனியன்கள் மூன்றுமாக நான்கு தனியன்கள் அநுஸந்திக்கப்பட்டு வருகின்றன.

பெரும்பாலும் தனியன்களில் அந்தந்த திவ்யப்ரபந்தங்களின் பெருமை, அவற்றையருளிச் செய்தவர்களின் பெருமை, அவர்களவதரித்த தலத்தின் பெருமை முதலியன சொல்லப்படுகின்றன. திருவாய்மொழித் தனியன்களில் ஒன்றும், பெரிய திருமொழித் தனியன்களில் ஒன்றும் வெகு விலகாடிணமாக அவதரித்திருக்கின்றன. திருவாய்மொழித் தனியன்களில்,

“ஏய்ந்த பெருங்கீர்த்தி யிராமானுச முனிதன்
வாய்ந்த மலர்ப்பாதம் வணங்குகின்றேன்—ஆய்ந்தபெருஞ்
சீரார் சடகோபன் செந்தமிழ்வேதந் தரிக்கும்
பேராத வுள்ளம் பெற.”

என்கிற தனியனானது எம்பெருமானார் திருவடிகளிலே பண்ணுகிறவொரு பிரார்த்தனையாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த வெண்பாவின் பொருளாவது, மிகச்சிறந்த கல்யாண குணசாலியான நம்மாழ்வாரருளிச் செய்த திருவாய் மொழியாயிரத்தை நன்கு தரித்துக் கொள்ளவல்ல நெஞ்சதன்னைப் பெறுவதற்காகப் பெரும்புகழ்படைத்த எம்பெருமானருடைய திருவடித் தாமரைகளை வணங்குகின்றேனென்பதாம். ஸ்வாமிந்! எம்பெருமானாரே! திருவாய்மொழியாயிரத்தையும் மறவாமல் தரிக்கத்தக்க ஸாமர்த்தியத்தை வரப்ரஸாதமாகத் தந்தருளவேணுமென்று அவர்தம்மையே நோக்கிப் பிரார்த்திக்கிற படியாகத் தேறுகின்றது.

பெரிய திருமொழித் தனியன்களுள்,

“எங்கள் கடியே பிராமானுச முனியே! சங்கை கெடுத்தன்னாட தவராசா பொங்குபுகழ் — மங்கையர்கோ லீந்தமறையாயிரமனைத்தும் தங்குமளம் நீ எனக்குத் தா.”

என்கிறவிந்தத் தனியனும் இதேநீதியாக அமைந்திருக்கின்றது. இது எம்பெருமானாரை முன்னிலைப்படுத்தியே கூறியுள்ளது; திருமங்கையாழ்வாரருளிச் செய்த பெரிய திருமொழியாயிரத்தையும் தரிக்கவல்ல மனத்தைத் தந்தருள வேணுமென்று எம்பெருமானாரை நோக்கிப் பிரார்த்தித்திருக்கிறது இதில்.

ஆக இவ்விரண்டு தனியன்களையும் விசேஷித்து மனதில் மனனம் செய்யுங்கால் தனிச்சிறப்பு வாய்ந்த வொரு பரமானந்தம் விளைவதோடு எம்பெருமானருடைய ஒப்பற்ற வொரு பெருமையும் அறியலாகிறது. பிரபந்தங்களைத் தரிக்கும்படியான நெஞ்சைத் தந்தருள வேணுமென்கிற பிரார்த்தனையை அந்தந்த ஆழ்வார்களை நோக்கியே செய்திருக்கலாம்; அவர்களுக்கு அந்தரங்கர்களான மதுரகவிகள் ஸ்ரீமந்தாத முனிகள் போல்வாரை நோக்கியாவது செய்திருக்கலாம்; பரமோதாரான எம்பெருமானை நோக்கிச் செய்திருக்கலாம். ஸகலவித ஸம்பத்துக்களையும் அளிக்கவல்ல பெரிய பிராட்டியாரை நோக்கிச் செய்திருக்கலாம். [இராமானுச நூற்றந்தா தியின் சுற்றுப் பாசுரத்தோடு மிகப்பொருந்துமிது.] இப்படிப்பட்ட வழிகளை விட்டு எம்பெருமானாரை நோக்கி இந்தப் பிரார்த்தனை செய்திருப்பது எதனாலென்று விமர்சிக்க வேண்டியது ஆவச்யகமன்று? புதிதாக நாம் என்ன விமர்சிக்கப் போகிறோம்? அக்காலத்தில் ஆழ்வாரருளிச் செயல்களெல்லாம் எம்பெருமானாரிட வழுக்காயிருந்தன வென்பது நிஸ்ஸந்தேஹமாக அறியக்கிடக்கின்றது. வெகு ச்ரமப்பட்டு அதிகரித்து ப்பலகால் உருச்சொல்லித்

தரிக்கவேண்டிய இந்த மஹத்தான ப்ரஹ்மவித்யையை ஸ்வாமி யெம் பெருமானாரொருவரே *கலியுங்கெடுங் கண்டுகொண்மி எனன்று ஆசாஸ்த்த ஆழ்வாருடைய பரமக்ருபையினாலும், *ஆமுதல்வளிவனென்று அநுக்ரஹித்த ஆளவந்தாருடைய அற்புதமான அநுக்ரஹாதிசயத்தினாலும் அநாயாஸமாக க்ரஹித்து ஓரிடத்திலும் ஒரு விதமான ஸந்தேஹமும் விஸ்மரணமும்பெற்றிருந்தே தரித்தருளியிருந்தாரென்பது ஸுஸ்பஷ்டமாகின்றது. இல்லையேல் இந்தத் தனியான்கள் இவ்வண்ணமாக அவதரித்திருக்க அவகாசமில்லையன்றோ.

அன்றியும், *ஏய்ந்த பெருங்கீர்த்தி* என்கிற தனியனுக்கு அடுத்ததான "வாந்திகழுஞ் சோலை" என்று தொடங்குந் தனியனில் 'தமிழ்மறைகளாயிரமும் ஈன்ற முதல் தாய் சடகோபன், மொய்ம்பால் வளர்த்த இதத்தாய் இராமானுசன்" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. திருவாய்மொழியைப் பெற்ற தாயார் நம்மாழ்வாரென்றும், வளர்த்த தாயார் எம்பெருமானாரென்றும் அக்காலத்திலிருந்த ஆப்ததமர்களான ஆசிரியர்கள் அருளிச் செய்தார்களென்றால் திவ்யப் பிரபந்தங்களிலே எம்பெருமானார் எவ்வளவு ஈடுபாடு கொண்டவராக இருக்கவேண்டும்! திவ்யப் பிரபந்தங்களைக் கற்க ருசியில்லாமலிருந்தவர்களை வலிய அழைத்துக் கற்க நியமித்தருளினது, வியாக்கியானங்கள் அவதரிக்க நியமனம் தந்தருளினது. ஆங்காங்கு அருமை பெருமை வாய்ந்த நிர்வாஹங்களை வெளியிட்டருளினது, திவ்ய தேசங்களில் அருளிச்செயல் பிரசாரங்களைப் பரப்பப் படுத்தியருளினது, இவ்வண்ணமாகச் செய்தருளின செயல்களைக்கொண்டே "மொய்ம்பால் வளர்த்த இதத்தாய் இராமானுசன்" என்று பணித்தார்கள். அக்காலத்தில் எம்பெருமானார் அவ்வளவு ச்ரத்தை கொண்டருளி யிராவிடில் திவ்யப் பிரபந்தங்கள் ஸ்ரீமந்தாத முனிகளின் காலத்திற்கு முன்னேயிருந்த விதமாகவே லோபமடைந்திருக்கும். அப்படியாகாத படிக்கு ஸ்வாமி யெம் யெம்பெருமானார் செய்தருளின சேமக் காப்பு வாசாமகோசரம். „ஸர்வதேச தசாகாலேஷு... ராமாநுஜார்ய திவ்யாஜ்ஞா வர்த்ததாம் அபிவர்த்ததாம்... திகந்தவ்யாபிநீ பூயாத் ஸாஹி லோகஹிதைஷிணீ" என்கிற ச்லோகத்தை நாடு நகரமெங்கும் திவ்யப் பிரபந்த ஸேவா காலங்களிலேயே அநு ஸந்தித்து வருவதனால் அந்த ராமாநுஜார்ய திவ்யாஜ்ஞையானது திவ்யப் பிரபந்த விஷயமே யல்லது வேறு விஷயமன்று என்பது நன்கு உணரலாகிறது. ... 3

4. திவ்யப்ரபந்தங்களின் மொழிபெயர்ப்பு

உலகில் பிறந்தவர்கள் போதைப்போக்குவதற்குப் பல வழிகள் இருந்தாலும் “கார்கலந்தமேனியான் கைகலந்தவாழியான், பார்கலந்த வல்வயிற்றான் பாம்பணியான்—சீர்கலந்த சொல்தினைந்து போக்காரேல சூழ்வினையினுழ்துயரை, என்னினைந்து போக்குவர் இப்போது” என்று நம்மாழ்வாரருளிச் செய்தபடி பகவத் குணரூபவத்தினால் போது போக்குவதுதான் மிகச்சிறந்ததென்று அநுபவரஸிகர்கள் பலர் கைகண்டிருக்கிறார்கள். நாஸ்திகர்களாயிருப்பவர்களுக்கூடச் சில ஸமயங்களில் பக்தி தலையெடுக்கப்பெற்று பகவத் குணங்களைப் பற்றிய புத்தகங்களை வாசிக்க விரும்புகிறார்களென்பதை நாம் கண்டுவருகிறோம். அப்படி வாசிக்கவிரும்பும் புத்தகங்களில் ஆழ்வார்களருளிச் செய்த திவ்யப் பிரபந்தங்களே தலையான ஸ்தானத்தில் நிற்கின்றன. பொருள் தெரியாமற் போனாலும் பாசுரங்களைப் படிக்கும்போதே அற்புதமான ஆத்மானந்த முண்டாகின்ற தென்று பலர் கூறக் கேட்டிருக்கிறோம். பொருளும் தெரிந்து அனுபவிக்க நேர்ந்தால் விலகடிணமான ஆனந்தவெள்ளம் ஆத்மாவில் பொங்கி அலை யெறியுமென்பதில் ஸந்தேஹமில்லை.

வேதவேதாந்தங்கள் முதலிய ஸகல சாஸ்த்ரங்களிலும் கரை கண்டவர்களான நம்பூகுவாசாரியர்களும்—[ஸ்ரீமத் நாதமுனிகள் ஆளவத்தார் ஸ்ரீராமாநுஜர் கூரத்தாழ்வான் பட்டர் முதலான பேராசியர்களுக்கூட] இத்திவ்யப் பிரபந்தங்களிலேயே போதைப்போக்கினார்களென்றால் இவற்றின் இனிமை எப்படிப்பட்டதாயிருக்கவேணும்!

கீர்த்திமூர்த்தியான ஸ்ரீமத் கோவர்த்தனம் (ஆத்ய) ரங்காசார்யர் ஸ்வாமி வடதேசத்தில் வியாபகராக எழுந்தருளியிருந்து ப்ருந்தாவனத்தில் திவ்யதேசப் பிரதிஷ்டை செய்தருளின காலத்தில் ஸுதர்சனாசார்ய சாஸ்திரி என்றொரு உத்தராதிப்ராஹ்மணர் அவருடைய திருவடிகளில் ஆச்ரயித்திருந்தார்; அவர் சதுச் சாஸ்த்ர பண்டிதர். கோவர்த்தனம் ஸ்வாமிக்கு தகடினை பாஹுவாக விளங்கினவர். அவர் கோவர்த்தனம் ஸ்வாமி ஸன்னிதியில் திருவாய்மொழி வியாக்கியானமாகிய பகவத்விஷயத்தைக் காலகேடிபஞ் செய்தாராம். அப்போது அவருடைய உள்ளத்தில் தோன்றியதை அவரே பத்து ச்லோகங்களாக இயற்றி வெளியிட்டிருக்கின்றார், அந்த ச்லோகங்களின் தாத்பர்யஸாரம் கேண்மின்.

“இவ்வுலகில் எண்ணிறந்த சாஸ்த்ரங்கள் தோன்றியிருந்தாலும் ஆழ்வார்களுடைய திவ்யப்ரபந்தங்களுக்குச் சமானமான சாஸ்த்ரம் எதுவுமே கிடையாது. அவற்றுக்கு வியாக்கியானங்களை யருளிச்செய்த ஆசாரியர்களே உண்மையானப் ப்ரஹ்ம வித்துக்கள். அப்படிப்பட்ட திவ்யப் பிரபந்தங்களையும் வியாக்கியானங்

கனையும் அதிகரிக்க யோக்யமான ஜன்மமே ஜன்மம். ஐயோ! நான் தமிழ் பாஷைக்கு வைதேசிகனாய் யமுனைக்கரையிலே பிறந்து கெட்டேனே! ஆனாலும் அந்த மஹார்த்தங்களை ஒருவாறு கேட்கும் பாக்கியம் பெற்றோமேயென்று மகிழ்கிறேன். ஸ்ரீமத் நாராயண! கோவர்த்தனம் ஸ்வாமி திருவடிகளில் ஆசீர் யித்து ஸ்ரீராமாநுஜஸம்பந்தம் பெற்ற வெணக்கு மோஷப்ராப்தியில் ஸத்தேதம லேசமும் கிடையாது. ஆனாலும் ஸ்ரீமத் நாராயண! எனக்கு நீ இப்பிறப்பில் மோஷம் கொடுக்கலாகாதென்று உன் திருவடிகளைக் கெட்டியாகப் பிடித்துக் கொண்டு பிரார்த்திக்கிறேன். என்னை நீ தமிழ்நாட்டில் பிறப்பித்து நாலாயிர அந்நாயகன் என்ற விருதைப் பெறுவித்து ஆழ்வாருடைய ஸ்ரீஸூக்திகளை வாயாரக் கதறும்படி பண்ணி அப்படி பத்தெட்டு ஜென்மங்கள் கொடுத்துப் பிறகுதான் என்னை நீ திருவடி சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும். இப்படி யல்லாமல் நாராயண! எனக்கு நீ இப்போதே மோஷம் கொடுத்துவிட்டாயாகில் நரச புராவர்த்ததே நரச புராவர்த்ததே என்கிற உபநிஷத்தையும் *ஆநாவ ருத்திச் சப்தாதநாவ்ருத்திச் சப்தாத் * என்கிற ப்ரஸ்ம ஸூத்ரத்தையும் கிழித் தெறித்துவிட்டு இந்நிலத்திற்குத் திரும்பிவந்து தாம்ரபர்ணி தீரத்திலும் காவேரிக் கரையிலும் ஸ்ரீபெரும்புதூர் ப்ராந்தத்திலும் பிறவி எடுத்தே தீருவேன்”.

என்று இப்படிப்பட்ட நிர்வேதத்தைப் பொதிய வைத்துப் பத்து சீலோகங்கள் இயற்றியிருக்கிறார் ப்ருந்தாவனம் ஸுதர்சனாசாய பண்டிதர்.

அடியேனுடைய அனுபவத்தில் தெரில் கண்டவொரு விஷயத்தை யறிங்குத் தெரிவிக்கிறேன். கீர்த்தி மூர்த்தியா யெழுந்தருளி யிராநின்ற ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸ. ஸ்ரீ வானமாமலை சின்னகலியன்ஸ்வாமி இரண்டாவது தடவை வடதேசயாத் திரையெழுந்தருளினபோது பாட்னாவில் தீகாகாட் என்ற ஸ்தலத்தில் எழுந் தருளியிருந்த காலத்தில் அடியேன் யாத்ராவசாத் (1918—ம் வருஷத்தில்) அங்கு விடைகொள்ள நேர்ந்தது. ஸ்ரீஸ்வாமியின் பரம கிருபைக்கு இலக்காகிச் சிலநாள் அங்குத் தங்கியிருக்கையில் ஸ்ரீஸ்வாமி ஆழ்வார் ஸ்ரீஸூக்தியிலிருந்து அருமையான அர்த்த விசேஷங்களை அநுதினமும் ஓசித்தியில் உபந்யஸிக்கும் படியாய் இருந்தது. அதைக்கேட்ட அந்தத்தேசத்துப் பண்டிதர்கள் யாவரும் கண்ணுங்கண்ணிருமாயிருந்தனர். அவர்களில் தலைவரான வொருவர் சொன்ன வார்த்தை இன்னமும் மறவாமலிருக்கிறது. அதாவது *ஆஸாமஹோ சரணரேணுஜுஷாமஹம் ஸ்யாம் ப்ருந்தாவனே கிமபிகுல்ம லதௌஷதீகாம், யா துஸ்த்யஜம் ஸ்வஜநம் ஆச்யபதஞ்ச ஹித்வா பேஜர் முருந்தபதனீம் ச்ருதியிர் விம்ருக்யாம்* [வேதங்களாலே தேடப் படமுதான க்ருஷ்ணன்போன வழியையாவர் சில பெண்கள் ஸ்வஜனங்களையும் அதிக்ரமித்துப்பின் தொடர்ந் தார்களோ அவர்களுடைய பாததூளியை பஜிக்கப்பாங்காக ப்ருந்தாவனத் திலுள்ள சிறு செடிகள் கொடிகள் ஒஷதிகள் முதலானவற்றில் ஏதேனுமொன்

ருகப் பிறக்கப்பெறவேணும்] என்றும்,* அஹம்கதம்போ பூயாஸம் குந்தோவா யமுனாதடே* [யமுனைக்கரையில் கண்ணிரோன் திருவடிகளால் மிதித்தேறின கடம்ப மரமாகவோ குருந்தமரமாகவோ பிறக்கப்பெறவேணும்] என்றும் முன்னே உத்தவர் முதலானார் ப்ரார்த்தித்ததாகச் சொல்லுகிறார்கள்; அந்த ஜன்மங்களெல்லாம் ஏதுக்கு? இப்படிப்பட்ட திவ்ய ப்ரபந்தங்களை யதிகரிக்கப் பாங்கான ஜன்மமன்றோ ஜன்மம்—என்றார்.

ஆகவிப்படி வைதேசீகர்களுக்கூட ஈடுபடும்படியான பெருமைவாய்ந்த திவ்ய ப்ரபந்தங்களின் அரிய பெரிய பொருள்களை ஸகல தேசத்தாரும் தெரிந்து கொண்டு ஆனந்திக்க வேணுமென்கிற ஆசை அடியேனுக்குத் தோன்றி, ஸம்ஸ்க்ருதம் ஹிந்தி தெலுங்கு ஆகிய மூன்று பாஷைகளிலும் திவ்ய ப்ரபந்த வியாக்யானங்களை எழுதத்தொடங்கி முப்பது வருஷங்களுக்கு மேலாயிற்று. இதில் பலபகுதிகள் வெளிவந்திருக்கின்றன. அநுஸூதமாக அச்சாகிவர வேணுமென்று ஆசை. ... 4

5. தமிழ்மொழி மரியாதை

வடமொழி மரியாதையும் தென்மொழி மரியாதையும் சில விஷயங்களில் ஒத்திருக்கும், பல விஷயங்களில் ஒவ்வாமலிருக்கும். வடமொழியில் ஒரு சொல்லுக்குப் பலபொருள்கள் இருப்பதுபோலவே தென்மொழியிலுமுண்டு. வடமொழியில் ஹரி: என்கிற ஒரு சொல்லை யெடுத்துக் கொண்டோமானால் இதற்கு, விஷ்ணு, ஸரீர்யன், குதிரை, தவளை முதலிய பலபொருள்கள் நிகண்டுகளில் கூறப்பட்டிருக்கக் காண்கிறோம். விஷ்ணுவை உத்தேசித்தே ஹரி: என்னுமிந்தச் சொல்லைப் பெரும்பாலும் பிரயோகித்து வருகிறார்களென்னும் ஏனைய பொருள்களை உத்தேசித்தும் இச்சொல்லைப் பிரயோகிப்பதில் தவறில்லை, அங்ஙனே பிரயோகங்களும் பலவுள்ளன. விஷ்ணுவாசகமாக இதைப் பிரயோகிக்கும் காலத்தில் விஷ்ணுவினிடத்தில் அத்வயிக்கக் கூடிய விசேஷணங்களைப் பிரயோகிப்பார்கள்—“பீதாம்பராய ஹாயே காவை தமாம்ஸர்” என்றொரு சீலோகத்தை எடுத்துக்கொள்வோம். இதில் ஹரிக்குப் பீதாம்பரத்வம் விசேஷணமாயிருக்கின்றது. பீதகவாடையணிந்து கொண்டுள்ளவர் என்பது பொருள். இந்த விசேஷண ஸாமர்த்தியத்தினாலும் நாம் ஹரிசப்தார்த்தத்தை இங்கு நிச்சயித்துக் கொள்ள விரகுண்டு,

ஹரி பதத்திற்கு தவளையென்கிற பொருளும் உண்டாகையாலே அப் பொருளை விவரித்து ஹரிபதத்தை உபயோகிக்குமிடத்து பீதாம்பரத்வவிசேஷணம் செய்யக்கூடுமா? என்றால் கூடாது என்பதே அறுதியிடப்பட்டிருக்கிறது. தமிழில் இப்படியில்லை. அந்த பாஷையில் ஒரு சொல்லுக்கு இரண்டு பொருள் இருந்தால் ஒரு பொருளுக்கு இசையும் அடைமொழியை [விசேஷணத்தை] மற்

நெரு பொருளுக்கும் உபயோகிப்பதுண்டு. இதற்குச் சில உதாரணங்கள் காட்டியே ஸஹ்ருதயர்களின் நெஞ்சில் இதைப் பதிய வைக்கவேண்டியிருக்கிறது.

வஞ்சி என்கிறவொரு சொல்லை எடுத்துக்கொள்வோம். இதற்கு வஞ்சிமரம் என்கிற வொரு வ்ருஷைவிசேஷமும் அர்த்தம், சேரனுடைய ராஜதானியாகிய ஸ்ரீராமநகரம் அர்த்தம். வஞ்சிமரத்தைக் கூற வேண்டுங்கால் உபயோகப் படுத்தக்கூடிய இலை, காய், கொடிமுதலியன வுடைமையைத் தெரிவிக்கும் அடைமொழிகள் வஞ்சிமாநகரைக் கூறுங்கால் உபயோகப்படாவாயினும் தனிகள் பிரயோகத்தில் உபயோகிப்பதுண்டு. பரிபாடல் என்னும் சிறந்த தமிழ் நூலில் பன்னிரண்டாம் பாட்டினுரையில் பரிமேலழகர் என்கிற பெரியார் “நெட்டிலை வஞ்சிக்கோ” என்பதை எடுத்துக்காட்டியுள்ளார். புறநானூறு என்னும் நூலில் (செய்யுள்—387) “புல்லிலை வஞ்சிப்புறமதிலலைக்கும் கல்லென் பொருதை” என்றுள்ளது. இவ்விடங்களில் வஞ்சிமாநகர் விவக்ஷிதமேயல்லது வஞ்சிமரம் விவக்ஷிதமேயன்று. ஆகவே, வ்ருஷைவிசேஷப் பொருட்டு உரிய நெட்டிலை, புல்லிலை என்னும் அடைமொழிகளை அம்மரப் பெயர் கொண்ட வஞ்சிமாநகர்க்கும் ஏற்றியுள்ளார்கள் என்பது நன்கு காணக்கிடக்கின்றது.

நாகம் என்னுஞ் சொல் புன்னைமரத்திற்கும் பாம்புக்கும் பெயர். பரிபாடலில் நாகமென்ற சொல்லையிட்டுப் புன்னைமரத்தைப் பேசுங்கால் பாம்புக்கு உரிய அடைமொழியைப் புன்னைக்கு இட்டனர். “ஒளிதிகழ் உத்தி உருக்கெழு நாகம் என்ற பன்னிரண்டாஞ் செய்யுள் காண்க.

இங்ஙனே தமிழ்நாற்களிலுள்ள ஸம்ப்ரதாயம் ஆழ்வார்களது அருளிச் செயல்களிலும் ஏறியுள்ள தென்பதே இங்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்பியது. திருமங்கையாழ்வாருடைய பெரிய திருமொழியில் (3.8.8.) “துணையார் கருமென் குழலாச்சியர்” என்ற பாட்டில் குழலுக்குத் துணையார் என்னும் அடைமொழி கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இங்கே குழல் என்பதற்குக் கூந்தல் என்று பொருள். குழல் என்பது புல்லாங்குழலுக்கும் வாசகமாயினும் அப்பொருள் இங்கு விவக்ஷிதமன்று. கூந்தல் என்னும் பொருள் விவக்ஷிதமானால் அதற்குத் “துணையார்” என்ற விசேஷணம் எங்ஙனே பொருத்து மென்று பரிசீலிக்க வேணும். புல்லாங் குழலில் துணை ஆர்ந்திருப்பது ப்ரஸித்தம். ஆகவே, துணைகள் நிரம்பிய புல்லாங்குழலைச் சொல்லக் கடவதான குழல் என்கிற சொல்லால் கூறப்படுகின்ற கூந்தலை யுடையவர்களான ஆய்ச்சிகள் என்றதாயிற்று.

வேறுவகையாகப் பொருள் கூறலாமானாலும், இப்படியும் நிர்வஹிக்கிற பூடையுண்டு என்றும், தமிழ் மரியாதையிலே இது விசேஷரீத்தமாகத் தெரிந்து கொள்ளத்தக்க தெனீறும் இங்குக் காட்டினீறோம். 5

6. வடமொழி மரியாதை

ஸம்ஸ்கிருத பாஷையிலுள்ள பலபல நியமங்களுள் இதுவும் ஒரு நியமம். அதாவது முதல் வேற்றுமைப்பாஷை எழுவாய் (கர்த்தா) இருந்தால் அது ஒரு கரியாபதத்தோடு தான் அந்வயித்து முடியும்; இடையிலுள்ள வினையெச்சம், முதலானவற்றில் அந்வயித்து நிற்கமாட்டாது என்பதே. இதை ஸம்ஸ்கிருத ஸாஸ்திரியில் விவரிக்கிறோம். ப்ரதமாவிபக்தியான கர்த்து பதம் இருக்குமானால் அது ஒரு காரகரியாபதத்திலோ திவந்தகரியாபதத்திலோ அந்வயித்து முடியுமேயல்லது ல்யபந்தம் முதலான இடையிலுள்ள அவ்யயங்களில் அந்வயித்து நில்லாது என்றபடி.

“சைத்ர: க்ராமம் கத்வா மைத்ரம் ததர்ச” என்பதாக ஒரு வாக்கியத் தைக்கொள்ளுவோம். சைத்ரன்ஊருக்குச் சென்று மைத்ரனைக் கண்டானென்பது இந்தவாக்கியத்தின் பொருள். இதில் சைத்ரன் என்ற எழுவாய் (ததர்ச-கண்டான்) என்ற வினைமுற்றோடே அந்வயித்தேதான் தலைக்கட்டுகின்றது. “சைத்ரன் உண்பதற்கு மைத்ரன்சமைத்தான்” என்று சொல்லவேண்டில் “சைத்ர:போக்தும் மைத்ர: பசதிஸ்ம” என்றுபிரயோகிக்கலாமா? என்று பார்க்கவேண்டும். இங்ஙனே பிரயோகிப்பதை சாஸ்த்ரஜ்ஞர்கள் ஸஹியார்கள்; ஏனெனில், சைத்ர: என்கிற எழுவாயானது ஒருவினைமுற்றில் அந்வயித்தே தீர்வேண்டுமாதலாலும், அங்கே உள்ளதான (பசதிஸ்ம—சமைத்தான், என்ற வினைமுற்றில் அது அந்வயிக்க ஒளசித்ய மில்லாமையாலும் இந்தப் பிரயோகம் துஷ்டமென்றே கொள்ளப்படும்.

க்ராத்தப்ரயோகத்தில் (இதம்க்ஷேத்ரம் கயாக்ஷேத்ரஸத்ருசம் பூத்வா... மம அதிகாரஸம்பத் அஸ்து) என்று புரோஹிதர்கள் சொல்லிவருகிற வாக்கியத்தைப் பெரியார் ஆக்ஷேபித்துத் திருத்துகிறார்கள். இதற்குக் காரணம் கீழே நாம் உபயோகித்த உண்மைமேயாகும். ப்ரதமாவிபக்தியான ‘ஒருகர்த்து பதம் இருக்குமானால் அது வினைமுற்றோடே அந்வயித்தே தீர்வேண்டுமென்றும் அப்படி அந்வயிக்கப் பெருதபடி ஒரு வாக்கியம் இருக்குமானால் அது அகத்தமேயென்றும் திண்ணமாகக் கொள்ளவேண்டியதே.

இங்கு இதம் க்ஷேத்ரம் என்கிற முதல் வேற்றுமைச் சொல்லானது (எழுவாய்) மேலேயுள்ள அஸ்து என்கிற வினைமுற்றில் அந்வயிக்குமானால் இது நிரவத்யப்ரயோகமேயாகும். அஸ்து என்கிற கரியாபதத்தில் இது அந்வயிக்க மாட்டாதாகையாலும் இடையிலுள்ள பூத்வா என்கிற அவ்யயத்தில் அந்வயிப்பதாலும் இந்தப் பிரயோகம் ல்யாகரண சாஸ்த்ரீதியில் ஸாது வாகமாட்டாது ஆகவே, “இதம் க்ஷேத்ரம் கயாக்ஷேத்ரஸத்ருசம் பூயாத்” என்று பெரியார்கள் திருத்துவது பொருத்தமேயாகும். 6

7. ஆண்டாளும்—திருமங்கைமன்னனும்

ஆண்டாள் நாச்சியார்திருமொழியில்—“நாணியினியோர் கருமமில்லை நாலயலாரும் அறிந்தொழிந்தார். பாணியா தென்னை மருந்து செய்து பண்டு பண்டாக்கவுறுதிராகில்” என்றருளிச்செய்கிறாள். இங்கே “பண்டு பண்டாக்க” என்று பண்டு என்பதை இரண்டு தடவை மிரயோகம் செய்திருப்பதில் அடங்கியுள்ள விசேஷார்த்தம் மிகஅற்புதமானது. இப்பாசரம் விரஹ தசையில் சொல்லுவது. இந்த விரஹாவஸ்தை நீங்கி ஸம்ச்லேஷ தசை உண்டாகவேணும் என்பதுதானே ஆண்டாளுடைய நோக்கம். அதற்கீடாக “என்னைப் பண்டாக்க” என்றால் போராதோ? ‘பண்டுபண்டாக்க’ என்று இரட்டிக்க வேண்டுமோ?

திருமங்கை யாழ்வாரும் இங்ஙனே அருளிச்செய்யக் காணுநின்றோம் “கெண்டையொண்கணும் துயிலும், என்னிறம் பண்டு பண்டுபோ லொக்கும் மிக்க சீர்த் தொண்டரிட்ட பூத்துளவின் வாசமே, வண்டு கொண்டுவந்து ஊதுமாகிலே” என்பது பெரிய திருமொழிப் பாசரம். அதுவும் விரஹதசையிற் பேசுவதேயாம். அதிலும் பண்டு பண்டு போலென்று இரட்டித்திருப்பதில் ஒரு விசேஷார்த்த மிருக்க வேண்டும்; கேண்மின்.

இப்பாசரம் விச்லேஷ தசையில்சொல்லுவதா யிருந்தாலும் பண்டையதான ஸம்ச்லேஷ தசை வேண்டுமென்று அபேஷிக்கிறதன்று. இப்போதைய அவஸ்தைக்கு முற்பட்டதான யாதொரு அவஸ்தையுண்டோ, அதற்கும் முற்பட்டதான யாதொரு அவஸ்தையுண்டோ, அவ்வவஸ்தையில் நான் எப்படியிருந்தேனோ அப்படி என்னை இப்போது ஆக்க விரும்புவிர்களாகில்—என்று விவக்ஷித்து ஆண்டாள் “என்னைப் பண்டு பண்டாக்கவுறுதிராகில்” என்கிறாள். திருமங்கையாழ்வாருடைய விவக்ஷிதமும் இங்ஙனேயாம்.

இதனை விவரிப்போம்; இப்போதைய அவஸ்தையாவது விரஹாவஸ்தை. இதற்கு முந்திய அவஸ்தையாவது ஸம்ச்லேஷாவஸ்தை. அதற்கும் முந்திய அவஸ்தையாவது — பகவத் விஷயவாஸ்தையே தெரியாமல் அந்யபரமாகப் போது போக்கின காலம்; உண்டியே உடையே உகந்திருந்த காலமென்று கொள்க. அப்போது சரீரம் வாடாமல் வதங்காமல் மாமை குன்றாமல் பசுகு பசுகென்றிருக்குமன்றோ. திர்விசாசமாக உண்டுடுத்துத் திரியங்காலத்திலே மேலிதித்யபுஷ்டமாயிருக்குமென்பதில் ஸந்தேஹமில்லையே. பகவத்விஷயத்தில் வாஸ்தை பண்ணிப் போந்தது முதலாக “ஸம்யோகா விப்ரயோகாந்தா:” என்ற படி ஷுணகால ஸம்ச்லேஷமும் சிரகால விச்லேஷமும் வ்யஸநமே அதிகமாகச் செல்லுகையாலே இப்போதைய விரஹாவஸ்தைக்கு முந்தியதான ஸம்ச்லேஷாவஸ்தையிலுள்ள நிறத்தை விரும்புவதில் ஸமில்லையே. இவ்விடத்

தில் “அன்னை முனிவரும் அன்றிவி ன்ஞரலீர்வதும், மன்னு மறிகடலார்ப்பதும் லகாசோர்வதும்” பொன்னங்கலையல்குல் அன்னமென்ன டைப்பூங்குழல், பின்னை யணுளர் திறத்தமாயின பின்னையே ” என்கிற திருமங்கையாழ்வார்பரகரத்தைச் சேர்த்துக்கொள்ளத் தகும். “என்றைக்கு நான் பகவத் விஷயத்தில் ஈடுபடத் தொடங்கினேனோ அன்று முதலாகவேதான் எனக்கு அனர்த்த பரம்பரைகள் ” என்பது மேற்குறித்த பாசுரத்தின் கருத்தாதலால் ஸம்ச்லேஷ தசையோடு விச்லேஷ தசையோடு வாசியற இரண்டுமே மெலிவுக்கு உறுப்பு என்பது கொள்கை.

8. நம்மாழ்வார் தூது

நம்மாழ்வார் திருவிருத்தத்தில் முதன்முதலாக அன்னப் பறவைகளை எம் பெருமான் பக்கவில் தூதுசெல்ல விடுகின்றார். இது பறவையை விட்டபடியன்று. ஆசாரியர்களையே எம்பெருமான் பக்கவில் தம் நிலைமையை அறிவிக்கும்படி வேண்டியவாறு. “தேசிகாஸ் தத்ர தூதா:” என்கிறார் தேசிகனும். ஹம்ஸத் தினிடத்துள்ள குணங்களையாவும் ஆசாரியனிடத்திலே அறநீதிக்கத்தக்க வையாகும் சில குணங்கள் இங்கே நிரூபிக்கப்படுகின்றன. விவேககௌசலம் என்பது ஹம்ஸத்திற்கும் ஆசாரியர்க்கும் பொதுவாகவுள்ளதொரு குணம். “அநந்தபாரம் பஹ” வேதிதவ்யம் அல்பச் ச காலோ பஹவச் ச விக்நா: , யத் ஸாரபூதம் தத் உபாததீத ஹம்ஸோ யதா ஷ்ரீமிவாம்புமிச்சரம்” என்று நூல்கள் கூறுகின்றன. நீரையும் பாசையும் கலந்துவைத்தால் அன்னமானது அஸாரமான நீரைத் தள்ளி ஸாரமான பாசைப் பிரித்தெடுக்க வல்லமையுடையது. அதுபோல் ஆசாரியர்கள் ஸாராஸாரகதம்பிதமான நூற்களில் அஸாரப் பொருள்களை யொதுக்கித்தள்ளி, ஸாரப்பொருள்களையே எடுத்து உபஜீவிக்க வல்லவர்கள்.

எம்பெருமான் வேதங்களை மீட்டுக்கொணர்ந்து உபதேசித்தருளுங்கால் ஹம்ஸரூபத்தைப் பரிக்கூறித்து உபதேசித்ததாக இதிறாஸ புராணங்கள் கூறுகின்றன. “அன்னமதாயிருந்து அங்கறநூலுரைத்த” என்றும், “பின்னும் வானவர்க்கும் முனிவர்க்கும் நல்கிப் பிறங்கிருள் நிறங்கெடவொருநாள், அன்ன மாயன்றங்கு அருமறை பயந்தான்” என்றும் ஆழ்வார்களும் அருளிச்செய்வர் கள். ஆக; சாஸ்த்ர ப்ரதானம் பண்ணுவதற்கு ஹம்ஸரூபம் வாய்த்தாற்போலேச் ச்ரோதாக்களைக்குறித்து சாஸ்த்ரங்களை உபதேசிக்க ஆசாரியரூபம் வாய்த்தபடி.

ந பத்நாதி ரதிம் ஹம்ஸ: கதாசித் கர்த்தமாம்பஸி” என்ற வசனத்தில் ஹம்ஸங்களுக்குச் சேற்று நிலங்களில் கால் பொருந்தாதென்று சொல்லப் படுகிறது. அப்படியே “பிறப்பாம் பொல்லாவருவினைமாய—வன்சேற்றள்ளல் பொய்த் நிலத்தே அழுந்தார்” (திருவிருத்தம்-100) என்கிறபடியே ஆசாரியர்கள் ஸம்ஸாரச்சேற்று நிலத்திலே சிறிதும் பொருந்தாதிருப்பார்கள்.

“பெடையோடன்னம் பெய்வணியார்தம் பின் சென்று” (பெரிய திருமொழி) என்று ஹம்ஸமானது ஸ்திரீகளின் நடையழகைக் கண்டு தானும் அப்படி நடக்கைக்காகப்பின் செல்லுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அதுபோல, ஆசாரியர்களும் *அன்ன நடைய வணங்கான பிராட்டியினுடைய நடையைப் பின்செல்லுவார்களாம். அதாவதென்னென்னில்; பிராட்டியின் நடையாவது அவளுடைய நடத்தை; சேதநர்களைக்குறித்து எம்பெருமான் திறத்தில் புருஷகாரம் செய்வதே பிராட்டியின் பிரதான கருத்யமாகும், அதை ஆசாரியர் அறுகரிக்கையாவது, தாங்களும் அப்படி புருஷகார கருத்யத்திலே ஊன்றியிருக்கையாகும், பிராட்டி புருஷகாரம் செய்யாவிடில் எம்பெருமான் முக்தி ஸாம்ராஜ்ய மளிக்கமாட்டாதது போலவே ஆசாரியர்கள் புருஷகாரம் செய்யாவிடினும் அதனை அளிக்கமாட்டான் என்பதை “தத்தே ரங்கீ நிஜமபி பதம் தேசிகா தேசகாங்கீ” என்கிற ந்யாஸதிலக ஸூக்தியினால் தேசிகன் வெளியிட்ட குளினார்.

*“அன்னமென் கமலத்தணி மலர்ப்பீடத்து அலைபுனலிலைக்குடைநீழல் வீற்றிருக்கும்” (பெரிய திருமொழி) என்று, ஹம்ஸமானது மேலேயெழுந்த தாமரையிலையைக் குடையாகக்கொண்டு வீற்றிருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டது. “அக்கமலத்திலைபோலும் திருமேனியடிகள்” என்கிற திருவாய்மொழியினால் எம்பெருமானுடைய திருமேனி தாமரையிலையாகச் சொல்லப்படுவதால், பத்ம பத்ர நிபர்யாமலமான அத்தத்திருமேனியை ஆசாரியர்கள் தங்களுக்கு ஸம்ஸார துக்க ஆதரம் தட்டாதபடி ஒதுங்க நிழலாகவுடையரா யிருப்பர்.

“அன்னம்—செந்தெனென்கவரி யசைய வீற்றிருக்கும்” (பெரிய திருமொழி) என்று, பக்வபலமான செந்தெனின் அசைவைக் கவரியாக (சாமரமாக)க் கொண்டு வீற்றிருக்கு மென்னப்பட்டது. *அஹமந்த மஹமந்த மஹமந்தம்= என்னும்படி பரிபக்வமான ஞானத்தை யுடையவரான சிஷ்யர்களைச் செந்தென்கதிர்களாகக் கொள்ளக் கடவது; அவர்கள் கைங்கர்ய வ்ருத்திகளை [சாமரை வீசுதல் முதலியவைகளை]ச் செய்யுமாறு ஆசாரியர்கள் எழுந்தருளியிருக்கும் படியைச் சொல்லுகிறது.

“சங்கமவை முரலச்செங்கமல மலரையேறி அன்னமலிபெடையோடும மரும்” (பெரிய திருமொழி) என்று, ஹம்ஸமானது சங்குகளின் முழக்கத்தை இனிதாகக் கேட்டுக் கொண்டு இருக்குமென்னப்பட்டது. சுத்த ஸ்வபாவர்களான சிஷ்யர்களைச் சங்கு என்கிறது. அவர்கள் செய்யும் ஸ்துதி கோஷங்களைக் கேட்டுக்கொண்டு ஆசாரியர்கள் எழுந்தருளியிருக்கும்படியைச் சொன்னவாறு.

“வரி வண்டிசை பாட அன்னம் பெடையோடுடன் நாடும்” (பெரிய திருமொழி) என்று ஹம்ஸமானது வண்டுகளின் மிடற்றோசையைப் பாட்டாகக்

கொண்டிருக்கு மென்னப்பட்டது. வண்டுகள் தேனையே போக்யமாகக் கொண்டிருப்பது போல உளங்கனிந்திருக்குமடியவர் தங்களுள்ளத்து னூறிய தேனாகிய பகவத் விஷயத்தையே போக்யமாகக் கொண்டிருக்கும் பாகவதர்கள் இசையை [கீர்த்தியை]ப் பாடும்படி யெழுந்தருளியிருப்பார்கள் ஆசாரியர்கள்.

இங்ஙனே மற்றும் பல பொருத்தங்களும் காணத்தக்கன 8

9. ஸ்ரீராமாயணத்தில் ஓர் அபூர்வ விஷயம்

ஸ்ரீமத் வால்மீகி ராமாயணத்தில் யுத்தகாண்டத்தின் தொடக்கத்தில் ஒரு முக்கியமான விஷயம் விடுபட்டுப் போயிருப்பதாகச் சில பெரியார்கள் கருதுகின்றார்கள். அதாவது, ஸுந்தாகாண்டத்தில்-அனுமான் இலங்கையிற்புகுந்து அந்நகரின் பல பகுதிகளையும் இடித்துக் கொளுத்திப் பாழாக்கி விட்டமை விரிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இலங்கையின் அமைப்பு முழுவதும் அனுமானால் மிகவும் சிதிலமாக்கப்பட்டொழிந்ததென்பதில் யாருக்கும் விவாதமிருக்கப் பரஸுத்தியில்லை.

பிறகு ஸ்ரீராமபிரான் இலங்கைக்கு எழுந்தருளிப் போர் புரிந்த காலத்து அங்கே என்ன இருந்தது? ஏற்கெனவே அனுமானுடைய வீரத்திற்கு இலக்காகிச் சுடுகாடாகியொழிந்த இலங்கையை ஸ்ரீராமபிரான் மறுபடியும் தான் சுடுகாடாக்கினான் என்பதில் பொருத்தமுமில்லை, அதிசயமுமில்லையே.

கம்பராமாயணத்தில் யுத்தகாண்டத்தில் இராவணன் மத்திரப்படலத்தின் முதலில் சில செய்யுட்கள் அமைந்திருக்குமாறு நோக்கத்தக்கது. அவற்றுள்,

(முதல் செய்யுள்)

பூவருமயனெனும் புகுந்து பொன்னகர், மூவகையலகினும் அழகுமுற்றுற
ஏவினவியற்றினன். கணத்திலென்பரால், தேவருமருள்கொளத்

தெய்வத்தச்சனே

தெய்வத்தச்சன் [மயன், அல்லது விச்வகர்மா] அனுமனால் எரிபுண்ட இடங்களைச் செப்பணிட்டு எல்லாவுலகத்திலுமுள்ள ஸகல நகரங்களிற் காட்டிலும் அந்த லங்காபுரி மிகவும் அழகு பெற்றுத் தோன்றுமாறு செய்தான் என்கிற இச்செய்யுள்.

அதற்கடுத்த செய்யுள்

பொன்னினும் மணியினும் அமைந்த பொற்புடை, நன்னகர் நோக்கினான் நாகம்
முன்னையினழகுடைத் தென்று மொய்கழல், மன்னனுமுவந்து தன் நோக்கினான்
முனிவுமாரினான்.

(கருத்து) வீரக்கழலையணிந்த இராவணன் நவமணிகளும்பூத்தி இயற்றப்பெற்ற அழகுடைய தனது இலங்காபுரியைக் கண்டு வானுலகத்துள்ள நகரத்தையும் பார்த்து, அந்தத் தேவலோகத்து நகரத்திற் காட்டிலும் இப்போது தெய்வத்தச் சன திருத்திய தனது நகரம் அழகாக இருத்ததோடு எரிப்பதற்கு முன்னேயிருந்ததின் காட்டிலும் அதிசயிக்க அழகு பெற்றுள்ள தென்றுகண்டு, எரியுண்டதும் நல்லதாகவேயாயிற்று என்ற கருத்தினால் உவப்படைந்து தன் சிற்றம் மாறப் பெற்றான் என்பது இச்செய்யுளின் கருத்து.

இங்ஙனே தெய்வத்தச்சன் இலங்கையைத் திருத்தினதாகக் கதையிருந்தாலொழிய உபபத்தி இல்லாமையினால் இக்கதை மிக அவசியமேயாகும்; இது வால்மீகி ராமாயணத்தில் காணப்படவில்லை யென்பது ஒரு குறையே. இப்பொருளைக்கொண்ட ஒன்றிரண்டு ச்லோகங்கள் வால்மீகத்திலும் இருந்தனவென்றும் அவை அச்சப்பதிப்பில் விடுபட்டுப் போயினவென்றும் சில ஒலை ஸ்ரீகோசங்களில் இப்போது கிடைக்கின்றன வென்றும் ஒரு பெரியார் கூறுகின்றார் என்று நமது காதில் விழுகிறது.

தாராரோசி தார்ப்பித: கண்டே என்கிற ச்லோகம் பெருமானுடைய திருவாக் காக ஸ்ரீவசநபூஷணத்திலும் அதன் வியாக்கியானத்திலும் உதாஹரிக்கப்பட்டிருந்தும் அது ஸ்ரீராமாயணத்தில் கிடைக்கவில்லை. விடுபட்டுப் போயிற்றென்றே கொள்ளக் கடவது. அந்த ச்லோகமும் ஒலையேட்டில் கிடைத்திருப்பதாக வெளிவந்திருக்கின்றது. ... 9

10. ப்ரஹ்மஸூத்ரே தேவதா நிஷ்கர்ஷம் காட்டுதல்

சாரீரக மீமாம்ஸை முதலான வேதாந்த சாஸ்த்ரங்களில் ப்ரஹ்மஸூத்ர ஸாமான்ய சப்தங்களாலே விவக்ஷிதன் ஸ்ரீமந்நாராயணனே யென்பதும், வேதாந்த சாஸ்த்ரப்ரமேயம் விசிஷ்டாத்வைதமேயென்பதும் ஸாரஸம்க்ஷேபமாக ஈண்டு விவரிக்கப்படுகிறது. அதில் ஜகத்காரணவஸ்துவாதிகளான வேதாந்தவாக்யங்களெல்லாம் ஸ்ரீமந்நாராயணனிடத்திலேதான் பர்யவஸித்தின் றனவென்று ஸூத்ரகாரர்தாமே எரித்தாந்தம் செய்திருக்கிறாரென்பதை முன்னம் நிரூபித்துக்காட்டுகிறேன். "அதாதோ ப்ரஹ்ம ஜிஜ்ஞாஸா" என்று ப்ரஹ்மவிசாரத்தை ப்ரஸ்தாவித்து "ஜந்மாத்யஸ்ய யத:" என்கிற அடுத்த ஸூத்ரத்தினாலே, "எந்த வஸ்துவினிடத்தில் நின்றும் ஜகஜ் ஜந்மஸ்திதிலயங்கள் ஆகின்றனவோ அது ப்ரஹ்மம்" என்று ப்ரஹ்மவுக்ஷணம் காட்டினார் ஸ்வாஸர். வேதாந்தங்களில் ஜகத்காரணவஸ்துவைத் தெரிவிக்கின்ற வாக்யங்கள் ஒரே விதமாக இல்லை. ப்ரஸ்பரவிருத்தங்கள் போல் தோன்ற நின்றன என்பது ப்ரஹ்ம தமானவிஷயம். ஏதோ ஒரு வஸ்து தான் ஜகத்காரணமாக இருக்க முடியுமே யொழிய, பல வஸ்துக்கள் அப்படி யிருக்க முடியாதென்கிற நிச்சயம் ஆவச்

யகமானது. பரஸ்பர விருத்தங்கள் போல் தோன்ற நின்றகாரண வாக்யங்களாலே இந்த நிச்சயம் எப்படி உண்டாகுமென்று தோன்றக்கூடிய சங்கையை ஸூத்ரகாரர் பரிஹரித்தேயாகவேண்டும்; பரிஹரித்தேயிருக்கிருக்கிற எப்படி பரிஹரித்திருக்கிறாரென்றால், ஸகலகாரண வாக்யங்களுக்கும் ஐககண்டயத்தைக் காட்டிப்பரிஹரித்திருக்கிறார். ஸாகாங்குஷவாக்யங்களுக்கு நிராகாங்குஷ வாக்யங்களில் பரியவஸானம் நியாயமென்பது யாவருமிசைந்ததொன்றும், இதையே தெஞ்சில்கொண்ட வ்யாஸ மஹர்ஷியானவர் ஈக்ஷத்யதிகரணம் முதலானவற்றால் காரணவாக்யங்கள் எல்லாவற்றிற்கும் புருஷஸூக்தப் பரிபாத்தியான நாராயணனிடத்தில் பரியவஸாதத்தைக் காட்டியுள்ளார். இதுதன்னை விளக்கமாக உபபாதிக்கிறேன் கேண்மின். ஐகத்காரண வஸ்துவைப் ப்ரஸ்தாவிக்கின்ற வாக்யங்கள் காரணவாக்ய மெனப்படும். அந்தவாக்யங்களை ஸாகாங்குஷ வாக்யங்களென்றும் நிராகாங்குஷவாக்யங்களென்றும் இருவகையாகப் பிரித்துக்கொள்ள வேண்டியது முதற்காரியம் ஸாகாங்குஷ வாக்யங்களென்பவைதாமும் இரு வகையாயிருக்கும் 1. ஸாமாந்ய சப்தத்தோடு கூடியிருந்து விசேஷப்ரதிபத்தியை அபேக்ஷித்திருக்குமவையென்றும், 2. அநுவாதரூபமாய்க்கொண்டு புரோவாதத்தை அபேக்ஷித்திருக்குமவை என்றும். “ஸதேவ ஸோம்ய இதமக்ர ஆஸீத் ஏகமே வாத்விதீயம்” — “ஸேயம் தேவதைக்ஷத” இத்யாதி வாக்யங்களில் ‘ஸத்’ என்றும், ‘தேவதா’ என்றும் ஸாமாந்ய சப்தங்களே யிருக்கையாலே இவை விசேஷப்ரதிபத்தி ஸாகாங்குஷங்க ளென்பது ஸ்பஷ்டம். ‘யதோ வா இமாநி பூதாநிஜாயந்தே’ இத்யாதி வாக்யங்கள் யச்சப்த கடிதங்களாயிருப்பது பற்றி அநுவாதரூபங்களாகையாலே புரோவாத ஸாகாங்குஷங்களென்பதும் ஸ்பஷ்டம். ஸாகாங்குஷ வாக்யங்களில் கீழ்ச்சொன்ன இரண்டுவகைகள் தவிர மூன்றாவது வகையும் ஒன்று சொல்ல வேண்டியதாகிறது; அதாவது, அயோக்யமான அரித்தத்தைத் தெரிவிக்கும் வாக்யங்கள் யோக்யார்த்தப்ரதிபத்திஸாகாங்குஷமாயிருப்பது என்பதாம். ப்ரதீதந வித்யையில்கு மாமுபாஸ்வ ஏததேவாணம் மநுஷ்யாய ஹிததமம்மத்யே” என்று இந்திரன் சொன்ன வாக்யம் போன்றவை இத்தவகுப்பில் சேரக்கடவன. ஆக மூவகுப்பாகப் பிரியலாற்ற ஸாகாங்குஷங்களான காரண வாக்யங்கள் வஸ்துவிசேஷத்தை நிர்ணயிப்பதில் ஸ்வதந்திரமாக அசக்தங்களாகையாலே நிராகாங்குஷங்களான வாக்ய விசேஷங்களைக் கொண்டே வஸ்துவிசேஷத்தை நிர்ணயிக்க வேண்டியதாகிறது. யோக்யார்த்த விசேஷப்ரதிபாதகங்களாய்க் கொண்டு இதர வாக்யங்களை எதிர்பாராதவாக்யங்களே நிராகாங்குஷ வாக்யங்களென்று தெறிற்று சுஏகோ ஹ வை நாராயண ஆஸீத் ந ப்ரஹ்மா தேசாந:” இத்யாதி வாக்யங்களே அப்படிப்பட்டவை என்று ஸாரஜ்ஞரீகள் நிஷ்கர்ஷித்துள்ளார்கள் மேலே காட்டியவாக்கிய விசேஷத்தில் ஸாமாந்ய சப்தம் சேர்ந்திருக்கவில்லை, அநுவாதரூபத்வமும்; அயோக்யார்த்தப்ரதிபாதத்வமும். ஸத், ப்ரஹ்ம.

ஆத்ம, தேவதா இத்யாதிகளான பதங்களிருந்தாலன்றோஸாமாத்ய சப்தம் சேர்த்திருப்பதாக ஆகும்! அவை இஃலையே யச்சப்த கடிதமாயிருந்தாலன்றோ அநுவாத ரூபமாக ஆகும். அதுவுமில்லையே. அயோக்யார்த்த ப்ரதிபாதகத்வமில்லாமையோடு கூடினயோக்யார்த்த ப்ரதிபாதகத்வமே யுள்ளதென்பது. நிரூபிக்கப்பட வேண்டியதாக நிற்கையாலே அதை நிரூபிக்கிறேன்.

11. சாரீரக மீமாம்ஸையில் நின்றும் நிருபணம்.

சாரீரக மீமாம்ஸையில் சாஸ்த்ராரம்ப ஸமர்த்தநார்த்தமான சதுஸ் ஸூத்ரி முடிந்ததும் ஐந்தாவது அதிகரணம் ஈகடித்யதிகரணம். இதில் விசேஷித்துக் குறிக்கொள்ளத்தக்க ஸூத்ரங்கள் இரண்டு— “தந்நிஷ்டஸ்ய மோக்ஷோப தேசாத்” “கதிஸாமாத்யாத்” என்னுமிவை. ஸாதாரணமான ஸச்சப்தத்தையும் தேவதா சப்தத்தையும் கொண்டிருக்கிற ஸத்வித்யையானது புருஷஸூக்த ப்ரதிபந்தனான ஸ்ரீமந்நாராயணன் பக்கலிலே பர்யவஸிப்பதாக இவ்விரண்டு ஸூத்ரங்களாலும் காட்டப்படுகிறது “தந்நிஷ்டஸ்ய மோக்ஷோபதேசாத்” என்கிற ஸூத்ரத்தின் பொருளை முன்னம் தெரிந்து கொள்ளவேணும். “தந்நிஷ்டஸ்ய” என்கிறவிடத்திலுள்ள தச்சப்தத்தினால்— ஸூத்ரகாரர் கருதிய விஷயவாக்யத்திலுள்ள ஸச்சப்த வாச்யமான வஸ்து கொள்ளப்படுகிறது. ஆகவே, ‘ஸத்தை உபாஸிப்பவனுக்கு’ என்பதாகப் பொருள் தேறிற்று. ஸத்தை உபாஸிப்பவனுக்கு முக்தி கிடைப்பதாக ஓதப்படுவதால் ப்ரக்குத ஸச்சப்த வாச்யமான வஸ்து ப்ரதானமாகமாட்டாது என்றதாக ஸூத்ரார்த்தம் தேறும். ‘ப்ரகாநந்தான் ஜகத்காரணம்’ என்பவர்களை நிர்ஸிப்பதன்றோ ப்ரஸ்துதம். புருஷஸூக்தத்திலும் உத்தர நாராயணத்திலும் “தமேவம் வித்வா நம்ருத இஹ பவதி. நாநய: பந்தா அயநாய வித்யதேச” என்றும், “நாநய: பந்தா வித்யதே அயநாய” என்றும் மோக்ஷோபாயமான உபாஸநத்திற்கு இலக்காகுந்தன்மை நாராயணனுக்கேஓதப்பட்டுள்ளது. இந்த ஸத்வித்யாப்ரகரணத்திலும் [அதாவது, ச்சாந்தோக்யத்தில்] “ஆசார்யவாந் புருஷோ வேத: தஸ்ய தாவதேவ சிரம் யாவந் ந விமோக்ஷயே அத ஸம்பத்ஸ்யே” என்று ஸதுபாஸனமே மோக்ஷோபாயமாகச் சொல்லப்பட்டது. இந்த ச்ருதிவாக்யத்தின் பொருளாவது— எவனுக்கு உபதேஷ்டாவான ஆசார்யன் இருக்கிறானோ அவனே ப்ரஹ்ம வித்தாவான் சரம சரீரத்திலிருந்து விடுபடுமளவே அவனுக்குக் கால தாமதம்; சரம சரீரம் விழுந்தவுடனே ஸச்சப்தநிர்திஷ்டனாய் ஜகத்காரண பூதனை பரம்புருஷனை அடைகின்றான்; [ஸதுபாஸன நிஷ்டனுக்கு சரீரம் விழுமளவுதான் மோக்ஷப்ராப்தியில் தாமதம். சரீரம் தொலைந்தவுடனே முக்தனாகிறான்] என்பதாம் இதனால் நாராயணனே ஸச்சப்த வாச்யனென்று அறுதியிடப்படுவதனால் ப்ரக்குதமான ஸத்து ப்ரதா தமன்று என்றதாக ஸூத்ர தாத்பர்யம் தேறுகின்றது. “தமேவம் வித்வா நம்ருத இஹ பவதி” இத்யாதிகளான உதாஹ்ருத வாக்யங்களாலே நாராயணோபாஸனந்தான் மோக்ஷோபாயமென்று நிச்சயிக்கப்பட்டவனவில் #தந்நிஷ்டஸ்ய மோக்ஷோபதேசாத்# என்று ஸூத்ரமியற்றின மஹர்ஷியானவர் நாராயண உபாஸகனையே விவக்ஷித்தாராகிறார் என்று நிர்ணயிப்பதில் தட்டுண்டோ?

12. பரகீயவாதப்ரதிசேஷம்

கீழே நாம் விவரித்த விஷயத்தில் பிறர் சொல்லக்கூடியதொன்றுண்டு; அதாவது: * தந்நிஷ்டஸ்ய மோக்ஷாபதேசமாகிற ஹேதுவைக்கொண்டு ப்ரதாநம் ஜகத்காரணமன்று என்று நிரூபிப்பது மட்டுமே இங்கு ஸூத்ரகாரருக்கு உத்தேச்யமானது; நாராயணனே ஜகத்காரண முதனென்று ஸ்தாபிப்பதில் இங்கு நோக்கே கிடையாது. சப்தத்தினால் கிடைப்பதற்கு மேற்படக் கொள்ளத்தகாது- என்று. (இதற்கு மறுப்பு;) இங்ஙனம் சொல்வது தவறு இதர ப்ரதிசேஷத்தில் மட்டுமே ஸூத்ர தாத்பர்யமென்று கொண்டால் தீவிரநயமாகும். இந்த வேதாந்த சாஸ்திரம் எதற்காக ஆரம்பிக்கப்பட்டதென்று பார்க்க வேணும்; முழுக்ஷானவனை மோக்ஷோபாய முதமான வஸ்துவை உபாஸிப்பதில் ப்ரவர்த்திக்கச் செய்வதன் பொருட்டு விசிகிதஸையற்ற ப்ரஹ்மஜ்ஞானோத்தபாதநத்தின் பொருட்டு சாஸ்திரம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது; சாஸ்திராரம்பத்திற்குப் பலன் இதுதானென்பதை வேதாந்திகள் யாவரும் ஸமநுபமாக இசைந்தே தீருவார்கள். 'ஜகஜ்ஜந்மாதி காரணம் ப்ரஹ்ம' என்று ப்ரஹ்ம லக்ஷணம் சொல்லி ப்ரதாநாதிகள் ஜகத்காரணமன்று என்று கண்டித்த வளவால் விசிகிதஸையற்ற ப்ரஹ்மஜ்ஞானோத்தபாதனம் செய்ததாக ஆய்விடுமோ? ஒரு நானுமாகாது. ப்ரஹ்ம ருத்ராதிகளிடையில் எந்த தேவதை ஜகஜ்ஜந்மாதி காரணம்? என்கிற விசிகிதஸை பரிஹரிக்கப்படாத வளவில் நிஸ்ஸம்சய ப்ரஹ்மஜ்ஞானோத்தபாதம் செய்யப்பட்டதாக ஆகமாட்டா தென்பதைப்பேதையருமறிவர்; ஏவஞ்ச, இன்ன தேவதைதான் ஜகத்காரணமென்று நிஸ்ஸந்தேஹமாகத் தெரிவிக்கப்படாத வளவில் சாஸ்திராரம்ப ப்ரயோஜனம் தேருமையாலே தீவிரநயத்தைக்குப் பரிஹாரமே ஏற்படாது. ஆகவே, ஜகத்காரண முத ப்ரஹ்ம சப்தவாச்யமான தேவதா விசேஷம் இன்னதென்று நிர்ந்தாரணம் செய்வதிலும் சாஸ்திரம் தப்பாமானது என்று இசைத்து தீர வேண்டும். * தந்நிஷ்டஸ்ய மோக்ஷாபதேசாத் * என்கிற ஹேதுத்தியின் ஸ்வாரஸ்யத்தினாலும் தேவதா விசேஷ நிர்ணயத்தை ஸூத்ரகாரர் செய்யக் கருதியுள்ளாரென்பது செவ்வனே விளங்கா தின்றது. மோக்ஷோபாய முதமான வஸ்துவுக்கு உபாஸநவிஷயத்வம் யாதொன்று இங்குச் சொல்லப்பட்டிரா தின்றதோ இது ப்ரதாநாதி ப்ரதிசேஷக மாத்ரமே யன்று; தேவதா விசேஷ விஷயகத்வத்தை நாதிப்பதாகவுமாகின்றது. ஸாதமேவம் வித்வாத் அங்குத இஹ பவதி* என்கிற க்ருதிவாக்கியத்திலுள்ளதான தச்சப்தமானது எந்த தேவதா விசேஷத்தைச் சொல்லுகின்றதோ, அதனையே ஸதந்நிஷ்டஸ்யம் என்கிற ஸூத்ரத்திலுள்ள தச்சப்தமும் சொல்லக்கூடவதென்பது திண்ணம். ஸவாஸுதேவ மநாராத்ய கோ மோக்ஷம் ஸமவாபஸ்யதி* என்பது முதலான பல ப்ரமாண வசனங்களை இங்கு அநுஸந்திப்பது. ஆக, மோக்ஷ ஹேதுத்வமாகிற விங்கத்தினால் ஸர் சப்தத்தின் பொருளை நிஷ்கர்ஷிப்பவரான வியாஸ முனிவர் தமது ஸூத்ரத்தில் நாராயணனையே கருதினாரென்பது நிச்சயம்.

13. விசேஷ நிருபணம்

ஸச்சப்த வாச்யன் நாராயணனே என்பது மற்றொரு ப்ரகாரத்தாலும் நிர்ணயிக்கத்தக்கதாம். அதாவது, புருஷ ஸூக்தத்திலும், உத்தர நாராயணத் திலும் # ஸர்வாணி ரூபாணி விசித்ய தீர்:, நாமாதி க்ருத்வா அபிவதத் யதாஸ் தே: என்பதனால் நாம ரூப வ்யாகர்த்தா வாக இருக்குந் தன்மை சொல்லப் பட்டது. இது ஸத்வித்யா ப்ரகரணத்திலும் #ஸேயம் தேவதா இமாஸ் திஸ்ரோ தேவதா அதேத ஜீவே நாத்த்மநா அநுப்ரவிச்ய நாமரூபே வ்யாகரோத்: என்றோ தப்பட்டிருப்பதானது ஸச்சப்தவாச்யன் நாராயணனே என்பதற்கு ப்ரத்யபிஜ்ஞாபகமாகும். #ஷுத்யதிகரணத்திலிருந்து மேலே நாமெடுத்துக் காட்டின இரண்டு ஸூத்ரங்களில் #தந்நிஷ்டஸ்ய மோக்ஷோபதேசாத்: என்கிற முந்தின ஸூத்ரத்தைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமவை சொன்னோம். இனி #கதிஸாமாந்யாத்: என்கிற அடுத்த ஸூத்ரத்தைப் பற்றிச் சொல்லுகிறோம். [கதிஸாமாந்யாத்:] கதியாவது ப்ரவ்ருத்தி; அதாவது அர்த்த போதகத்வம் [ஸாமாந்யாத்] அது ஸமாநமாயிருக்க வேண்டியது ஆவச்யக மாகையாலே என்று பொருள். காரணவாக்யங்களெல்லாம் ஒரு மிடராயிருக்க வேண்டுகையாலே என்றபடி. இது மிகவும் ஆவச்யகமானது. ஏவஞ்ச, #அத புருஷோ ஹ வை நாராயணோ காமயத—ப்ரஜாஸ் ஸ்ருஜேயேத்:, #ஏகோ ஹ வை நாராயண ஆஸீத் ந ப்ரஹ்மா நேசாதோ நேமே த்யாவாப்ருதிந்: இத்யாதிகளான உபநிஷத் வாக் யங்களில் நாராயணனுக்கே ஐகத்காரணத்வம் ஓதப்பட்டிருக்கையாலே ஸத் வித்யையிலுள்ள காரணவாக்யங்களான ஸாமாந்ய சப்தங்களுக்கு [ஸச்சப்த தேவதா சப்தங்களுக்கு] நாராயணனாகிற தேவதா விசேஷத்திலே பர்யவஸான மின்றிக்கே யொழிந்தால் காரண வாக்யங்களுக்கெல்லாம் ஐககண்டியம் ஜம் பவிக்க மாட்டாது. ஆகவே ப்ரக்ருதங்களான ஸச்சப்த தேவதா சப்தங்கள் நாராயணன் பக்கவிலே பர்யவஸிக்கின்றன வாதலால் ப்ரதாதம் ப்ரக்ருத ஸச்சப்த வாச்யமன்று என்பதாக “கதிஸாமாந்யாத்” என்கிற ஸூத்ரத்திற்குப் பொருளாகத் தேறி நின்றது. பல சொல்லி என்? ஸாமாகச் சொல்லாவதிவ்வள வே. ஸூத்ரங்களின் பொருளை நிர்வஹிப்பதற்கு உபநிஷத்துக்களிலிருந்து விஷயவாக்கியங்கள் கொள்ளப்படுகின்றன வென்பது யாவருமறிந்ததே. சங்கர பாஷ்யத்திலும் ஸ்ரீபாஷ்யத்திலும் பெரும்பாலும் விஷயவாக்கியங்கள் வெவ் வேருகக் கொள்ளப்படாமலிருப்பதையும் காண்கிறோம். அந்த விஷயவாக்யங் களிலெல்லாம் சொல்லப்படுகிற தன்மைகள் ஸ்ரீமத் நாராயணனுக்கே அஸாதா ரணங்களென்பது ச்ருதிபுராணாதிகளில் ப்ரஸீதம். என்கிறவிதனையும் முக்கிய மாகக் குறிக்கொள்க. ஆனந்த மயத்வம், ஆதித்ய மண்டலத்தினுள்ளிருத்தல், புண்டரீகாஷுத்வம், அபஹதபாப்மத்வம், மோக்ஷார்த்த உபாஸந விஷயத் வம். அக்தி இந்திரன் முதலிய ஸர்வ தேவதைகளுக்கும் அந்தர்யாமியா யிருத் தல், ஸர்வ பூதங்களுக்கும் அந்தர்யாமியாயிருத்தல் இத்யாதிகளான தரும

விசேஷங்களுக்கு இருப்பிடமான வஸ்துவே ஜகத்காரணமாகக் கூடியதென்று நிஷ்கர்ஷிக்கின்ற ஸூத்ரகாரருடை உள்ளத்தில் ஸ்ரீமத் நாராயணனே உறைந்திருக்கிறுனென்பது ப்ராமாணிகர்களுக்கு அறிவரிதன்று. இனி, ஆதிசங்கராசாரியர் நாராயணபாரம்யத்தையே ஸ்தாபித்தவரென்பது ஸ்பஷ்டமாக நிரூபிக்கப்படுகிறது

14. ஆதிசங்கராசார்யக்ருத நாராயணபாரம்யஸ்தாபனம்

ஆதிசங்கரர் இயற்றிய விஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாம பாஷ்யத்தில் தேவதாந்தரங்களுக்கு அவரத்வத்தை நன்கு நிலைநாட்டி ஸ்ரீமத்நாராயணனுக்குப் பரத்வம் ஸ்தாபித்திருப்பது கதிராயிரமிரவி கலந்தெரித்தாலொப்ப விளங்கா நின்றது விஷ்ணு ஸஹஸ்ர நாமத்திற்கு பாஷ்யம் செய்த பகவத் பாதர் சிவ ஸஹஸ்ர நாமத்திற்கு ஏன் பாஷ்யம் செய்யவில்லை? என்று வினவினால் “அப்போது சிவஸஹஸ்ர நாமஸ்துதியில்லை; பிற்பட்ட காலத்தில்தான் அஃது உண்டாயிற்று ஆதலால்தான் அதற்கு பாஷ்யம் செய்யப் ப்ரளக்தி யுண்டாகவில்லை” என்கிறார்கள் அது நிற்க. பாஞ்சராத்ராகமப்ராமாண்யாதிகரணத்தில், *உத்பத்த்யஸம்பவாத்* என்கிற ஸூத்ர பாஷ்யத்தில் “தத்ர பாகவதா மந்யந்தே” என்று தொடங்கி பாஞ்சராத்ராகமப்ரமேயங்களான விஷயங்கள் மூன்றென்று ஸங்க்ரஹித்து, அவற்றுள் இரண்டு விஷயங்களில் தம்முடையஸம்மதியைக் காட்டி, மூன்றாவதான ஒரு விஷயத்தில் மட்டும் வைமத்யம் காட்டியுள்ளார் பகவத் பாதர் தமக்கு ஸம்மதமாகக் காட்டின இரண்டு விஷயங்கள் இவை:—) இங்கு அவருடைய பங்கதிகளையே உதாஹரிப்போம்.) “தத்ர யத்தாவதுச்யதே யோஸௌ நாராயணப்ரஸித்தப்ரமாத்மா ஸச்வாத்மா இதி, தத் ந நிராக்ரியதே, யதபி தஸ்ய பகவத: அபிகமநாதிலக்ஷணமாராததம் அஜஸ்ரம் அதந்யசித் ததயா அபிப்ரேயதே, ததபி தப்ரதிஷித்யதே; ச்ருதிஸம்ருத்யோர்ச்வாப்ரணி தா தஸ்ய ப்ரஸித்தத்வாத்” என்பன அவருடைய பாஷ்ய பங்கதிகள். இவற்றுல், ஸ்ரீமத்நாராயணனுக்கே பாரம்யப்ரதிஷ்டாபதத்தில் பகவத் பாதர் ஊக்கமுடையவரென்பது தேறிற்றென்னுமிடம் மறக்கத் தக்கதன்று. மறுக்கவும் தக்கதன்று

15. ஆதிசங்கரரைப்பற்றியே

சச்வராதி ஸாமாந்ய சபதங்களுள்ள விடங்களில் வாஸ—தேவ நாராயணாதீ விசேஷ சப்தங்களையிட்டு வியாக்கியானம் செய்யத் தொடங்கினவரும் ஆதிசங்கரரேயாவர். மேலேயெடுத்துக் காட்டின *உத்பத்த்யஸம்பவாதிகரண பாஷ்யபங்கதியில்* “பகவதோ நாராயணஸ்ய அபிகமநாதிலக்ஷணமாராதநமஜஸ்ரம்” என்றவிடத்தில் [“அநந்யசித்ததயா” என்றெழுதப்பட்டுள்ளதில்] இதாநீந்தனர்கள் கண்மூடிகளாயிருக்கின்றனர். ருத்ராதினான அந்யர்களிடத்திலும் சித்தத்தை வைத்துச் செய்யப்படுகிற ஸ்ரீமத்நாராயணராததம் அநந்யசித்தக்ருதமாக எப்படியாகுமென்பதை அவர்கள் ஆலோசிக்க

மாட்டிற்றிலர். நநுநாராயணனைப் பரிவாரத்தோடுங்கூட ஆராதிப்பதும் சிந்திப்பதும் செய்தால் இது அநந்யசித்தத்வத்திற்கு விரோதமாகுமோ! என்று அவர்கள் கேட்கக்கூடும். ருத்ராதிகளிடத்தில் ஸ்ரீமந்தாராயண பரிவாரத்வ ப்ரதிபத்தி குறையற்றதாகில் குசலமேயாகுமிவர்களுக்கு ஆதிசங்கரர் விஷ்ணு பக்தரா? சிவ பக்தரா? என்று விசாரித்து நிர்ணயிக்க வேண்டுவது அவசியமானது. ...

16. சாங்கரகீதாபாஷ்ய விசேஷவிவரணம்

ச்ருத்திஹாஸ புராணாதி ப்ரமாண விசேஷங்களுள் பகவத்கீதையே முன்னணியில் நிற்கின்றதென்பதில் யார்க்கும் விவாதமிராது. எம்பெருமான்தானே சோதிவாய் திறந்து பணித்ததென்கிற மிக்கசிறப்பன்றோ இதற்குள்ளது! அப்பெருமான் ஸ்ரீமந்தாராயணனே யென்றும் ஸ்ரீமஹாவிஷ்ணுவே யென்றும் இதில் ஸகல வைதிகர்களும் ஏககண்டிகளேயாவர். இதில் விப்ரதிபத்தி கொண்டவைதிகர் ஒருவருமில்ர்; இத்தகையசிறந்த நூலில் ஸ்ரீமஹாவிஷ்ணுவின் பரத்வமும் தேவதாந்தரங்களின் அவரத்வமும் சங்கரரால் அடிக்கடிவிளக்கப்பட்டுள்ளது. (10-8) *அஹம் ஸர்வஸ்ய ப்ரபவோ மத்தஸ ஸர்வம் ப்ரவர்த்ததே* என்றவிடத்தில் சங்கரபாஷ்யமங்கதி இதுகாணீர்;—“அஹம் பரம்ப்ரஹ்ம வாஸு தேவாக்க்யம்; ஸர்வஸ்ய ஐகத: ப்ரபவ:—உத்பத்தி:; மத்தவ வஸ்திதிநாசகரியா பவோபபோக லக்ஷணம் விக்ரியாகுபம் ஸர்வம் ஐகத் ப்ரவர்த்ததே” இத்யாதி. மூலத்தில் நாராயணபதமோ விஷ்ணுபதமோ காணப்படாத விடங்களிலெல்லாம் நியமேந விஷ்ணு நாராயண வாஸுதேவ பதங்களை யிட்டே பாஷ்யமியற்றுகிறார் சங்கராசாரியர் என்பது வ்யபிசரியாத விஷயம். ...

17. அற்புதமான சங்கராசார்ய வாக்கு

அநந்யாச் சிந்தயந்தோ மாம (9-22) என்றவிடத்தில் பரம்தேவம் நாராயணம்... பர்யபாஸதே—தேஷாம் பரமார்த்த தர்சிநாம்* என்று பாஷ்யமிட்டிருக்கின்ற சங்கராசாரியர் பரதேவதையான நாராயணனை உபாஸிப்பவர்கள் யாவரோ அவர்களே உண்மையறிவாளிகள் என்று காட்டினாராகிறார். ஸ்ரீமஹா விஷ்ணுவுக்குப் போல ருத்ரனுக்கும் பாரமயமுண்டு என்கிற வாதத்தை ஸுதற்ப்பவரல்லர் சங்கரர். ஸ்ரீமத் நாராயண வ்யதிரித்த தேவதைகளை பஜிப்பவர்களைப் பற்றின ப்ரஸ்தாவம் கீதையில் இல்லாமற் போகவில்லை (7-20) *காமைஸ்தைஸ்தைர் ஹருதஜ்ஞாநா: ப்ரபத்யந்தே அந்யதேவதா: * என்று தொடங்கிச் சொல்லி வருகையில்* அந்தவத்து பலம் தேஷாம் தத்பவத்யல்பமேதஸாம் என்று தலைக்கட்டப்பட்டுள்ளது. இந்தச் சிலோகத்தின் பாஷ்யத்தின் முடிவில் சங்கராசாரியர் எழுதியுள்ள வாக்கியம் பரம பக்தர்களை அவசமாகவே கண்ணீர் பெருக்க வைக்கின்றது. அவ்விடத்திலுள்ள வாக்கியம்துகாணீர்—*ஏவம்ஸமா தேயி ஆயாஸே மாமேவ ந ப்ரபத்யந்தே அநந்தபலாய: அஜேரா கலூகஷ்டதரம்

வர்த்ததே! இத்யநுக்ரோசம் தர்சயதி பகவான் # என்று. ஸ்ரீமந்தாராயணனை பஜிப்பவர்களுக்கே அநந்தாஷ்டயபலன் பெறுவதற்கு அவகாசமுள்ளதென்று அறிந்தவர்களுங்கூட கூடித்ர பலன்களை விரும்பி தேவதாந்தரபஜனம் செய்கிறார்களே! என்று பகவான் தானே கண்ணீர் விட்டழுது கதறுவதாகத் தாம் ஸாக்ஷாந் கரித்தன்றோ சங்கராசாரியர் இதை யெழுதியுள்ளார்!... ...

18. இதுவும் அற்புதமான சங்கர வாக்கு

பகவத்கீதை ஆருமத்யாயத்தில் முடிவான சுலோகமிது. யோகிநாமபி ஸர்வேஷாம் மத்கதேநாந்தராத்மநா. ச்ரத்தாவாந்பஜதே யோமாம் ஸ மே யுத்ததமோ மத: என்பது. இங்குசங்கரபாஷ்ய பங்கதி வருமாறு- யோகிநாமே ஸர்வேஷாம் ருத்ராதி த்யாதபராணாம். மத்கதேந-மயி லாஸுதேவே ஸமாஹிதேந. அந்தராத்மநா- அந்த:கரணேந. ச்ரத்தாவாந்- சாத்ந்ததாநஸ் ஸந்பஜதே-ஸேவதேயோ மாம், ஸமே மம,யுத்ததம:- அதிசயேநயுக்த: மத:- அபிப்ரேத: என்று.இதற்கு விவரணம் அநபேக்ஷிதம். பக்ஷபாத மற்றவர்கள் நற்றெளிவு பெறுவர்கள்

19. சாங்கரஸஹஸ்ரநாம பாஷ்ய விசேஷ விவரணம்

ஆதி சங்கராசாரியர் ஸஹஸ்ர நாம பாஷ்யத்திலும் பல பல இதிறா ஸங்களையெடுத்துக்காட்டி நாராயண பாரம்யத்தைத் திடப்படுத்தியுள்ளார் விஷ்ணுவின் தாழ்வையோ. தேவதாந்தரத்தின் உயர்வையோ ஓரிடத்திலும் அவர் காட்டினதில்லை. கேசவநாம பாஷ்யத்தில் கோப்ரஹ்மே திஸமாக்க்யாத ஈசோஹம்ஸர்வதேஹிநாம், ஆவாம் தவாங்கே ஸம்பூதௌ தஸ்மாத் கேசவ நாமவாந் என்றுசொல்லிக் கொண்டே சிவபெருமான் இந்த கேசவநாமத்தை ஸமர்ப்பித்ததாக ஹரிவம்சத்தில் சொல்லப்பட்டுள்ள இதிறாஸத்தை உதாஹரித்துள்ளார் பகவத்பாதர். (அர்க்க:) என்னும் திருநாமத்தின் பாஷ்யத்தில் ப்ரஹ்மாதிபி: பூஜ்யதமைரபி அர்ச்சநீயத்வாத் அர்க்க: என்று விவரணம் காட்டினார். இங்குஆதி சப்தத்தால் முந்துற முன்னம் க்ரஹிக்கக் கூடியவர் பாஷ்வதீபதியல்லவோ?ஏன்? ஸப்ரஹ்மா ஸசிவ; என்றோதுகிற வேத புருஷன் பிரமனுக்கடுத்தபடி சிவரோணைச் சொல்லி வைத்திருப்பது பிரஸித் தமன்றோ?[அமிதாசந:]என்னும்திருநாமத்தின்பாஷ்யத்திலும்"ஸம்ஹாரஸமயே விச்வமச்நாநீதி அமிதாசந:,, என்றுவிவரித்தார் பகவத்பாதர். சிவபெருமான் விச்வபஹிர்ஃபூதனல்லனே நளிரீமதிச்சடையனும் நான்முமக் கடவுளும் என்சிற திருவாசிரியப் பாகரமும் இங்கு நினைக்கத் தக்கது. அத்தாசரா சரக்ரஹணாத் என்கிற ஸூத்திரத்தில் க்ருத்ஸ்தமான சராசரத்தையும் உண்ட வனென்று நிர்ணயிக்கப்பட்ட நாராயணன் சிவபெருமானே விட்டிட்டானென்ன ப்ரஸத்தியில்லையே. உட்கொள்ளப்பட்டவர்களில் சிவபெருமானே முதல்வனென்பது பகவத்பாத எரித்தாந்தம்.

20. பகவத்விஷயரஸாநுபவங்கள்

நாம் அநுபவிக்கும் இதிறான புராண நூல்களும் மற்றுமுள்ள அத்யாத்ம சாஸ்த்ரங்களுமெல்லாம் எம்பெருமானைப் பற்றியவையே யாதலால் அவற்றையும் பகவத் விஷயமென்னத் தட்டில்லை; ஆனாலும் பகவத்விஷயமென்ற வ்யபதேசம் திருவாய்மொழி வியாக்கியான மொன்றுக்கே தெடுநாளாக வழங்கி வருகிறது. திருவாய்மொழி காலகேஷபத்தையே எங்கும் பகவத்விஷய காலகேஷபமென்கிறோம். காஞ்சீபுரத்திற்குப் பெருமாள்கோயில் என்று அநாதிகாலமாக வ்யவஹாரமுள்ளது; இதைக் கேட்பவர்கள் சிலர் “மற்றவை பெருமாள் கோயிலென்று? பிள்ளையார் கோவிலா?” என்கிறார்கள். அது போலவே “மற்றவை பகவத் விஷயமல்லவா?” என்றும் சிலர் கேட்பதுண்டு. ஆரைக்கேட்பது? பூருவாசாரியர்கள் காலந்தொட்டு இப்படியே வ்யபதேசம் நிகழ்ந்துவாரா நின்றது. உண்மையில், திருவாய்மொழியைக் கொண்டு அநுபவிப்பதுதான் பகவத் விஷயாநுபவமாகும். *நமாம்யஹம் த்ராவிடவேத ஸாகரம் *என்றபடி திருவாய்மொழி ஒரு கடல். *ஜீயாத் பராங்குசபயோதி: * என்ற ஆழ்வான் ஸூக்திப்படி திருவாய்மொழியையருவிச்செய்தநம்மாழ்வாரும் ஒரு கடல். திருவாய்மொழிக்கு ப்ரதிபாத்யனான எம்பெருமானோ *பெரும்புறக்கடல். திருவாய்மொழிக்கு வியாக்கியானமான ஈடு முப்பத்தாரு யிரமோ *அப்ரமேயமஹோததி. இங்ஙனே ப்ரமாண ப்ரமாத்து ப்ரமேய வர்க்கமெல்லாம் கடலாகவேகாண்கிறது. ஸாரமாகச் சில விஷயங்கள் கேளிர்..

21. வடமொழி வேதத்திற்கொரு நான்முகன்:

தென்மொழி வேதத்திற்கொரு நான்முகன்—

வடமொழி வேதமானது எப்படி அவதரித்ததென்று பார்க்கில் *அநாதிதநா ற்யேஷா வாக் உத்ஸருஷ்டா ஸ்வயம்புவா* என்கிறபடியே நான்முகக்கடவுள் மூலமாய் அவதரித்ததாகத் தெரியவருகிறது. *யோ ப்ரஹ்மானம் விததாதி பூர்வம் யோ வை வேதாம்ச்ச ப்ரஹ்ணேதி தஸ்மை* என்கிற உபநிஷத்தும் எம்பெருமானிடத்தில் முதன் முதலாக நான்முகன் உபதேசம் பெற்றதாகத் தெரிவிக்கின்றது. பட்டரும் ஸ்ரீரங்கராஜஸ்தவ உத்தா சதகத்தில் *ஊப்தோத்புத்த விரிஞ்சபூர்வஜநதாம் அத்யாப்யக்* என்று நான்முகனையே மூத்தின அத்யேதாவாகத் தெரிவித்தருளினார். ஆகவே வட மொழிவேதத்திற்கு ப்ரதமப்ரவர்த்தகன் நான்முகனானப்போலே தென் மொழி வேதமாகியத்ரமிடோ பதேஷத்துக்கும் ஒரு நான்முகனே ப்ரதம ப்ரவர்த்தகனாகவுள்ளான். எங்ஙனே என்னில்; ஒரு பரமபக்தர் “சதுர்முக ஸமாக்க்யாபி சடகோபமுநென ஸ்திதா, ஸ்வவாசா மாத்து துஹித்து ஸகீவாசா ச வர்ணநாத்.” என்று சொல்லி வைத்துள்ளார். இதன் பொருளாவது, ஆழ்வார் நான்கு முகங்களாலே பேசியுள்ளபடியையிப்பார்க்கிறோம். நான்கு முகங்கள் எவை என்னில்; [ஸ்வவாசா] ஆழ்வார்

தாமான தன்மை குலையாமல் குருகூர்ச் சடகோபனாகவேயிருந்து உயர்வற வுயர்நலம் வீடுமின் * முற்றவும் * பத்துடையடியவன் * முதலான பதிகங்கள் (73) பேசியிருப்பதனால்தான். [மாக்குவாசா] * ஆடியாடியகங்கைநீறு * பாலன யேழுலகுண்டு * சுமண்ணையிருந்துதுழாவி * முதலான ஏழு பதிகங்கள் தாய் வாக்காகப் பேசியிருப்பதனால்தான். [துறந்திருவாசா] * அஞ்சிறைய மடநாராய் * வாயுந்திரையும்கூட * முதலான பதினேழு பதிகங்கள் மகள் பேச்சாகப் பேசியிருப்பதனால்தான். [ஸகீவாசா] தீர்ப்பாரையாமினி * * துவளில் மாமணி மாடம் * கருமாணிக்கமலை * என்கிற மூன்று பதிகங்கள் தோழி பேச்சாகப் பேசியிருப்பதனால்தான் ஆழ்வார்க்கு நான்கு முகங்கள் தேறினதாகத் தெளிக ஆசார்யஹ்ருதயத்தில் “ஸகி வெறிவிலக்கி” இத்தாதி குர்ணை காண்க.

22. ஆழ்வார்க்குண்டாகும் பெண்பாவனையின் தத்துவம்—

நூறுபதிகங்கள் கொண்டதிருவாய்மொழியாயிரத்தில் எழுபத்து மூன்று பதிகங்கள் தம்முடைய திருவாக்காலே (ஆண்மை குன்றாமல்) பேசினவை; மிகுந்த இருபத்தேழு பதிகங்களில் பதினேழு பதிகங்கள் தலைமகள் பேச்சாலே பேசினவை; ஏழுபதிகங்கள் தாய் பேச்சாலே பேசினவை. மூன்று பதிகங்கள் தோழிபேச்சாலே பேசினவையென்று கீழே தெரிவித்தோம். தலைமகனென்பது யாரை? தாயாரென்பது யாரை? தோழியென்பது யாரை? என்று தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். இதை மிகவிளக்கமாக *ண்டு நிரூபிக்கிறேன். நம்மாழ்வார் தம்வாயாலும் வேற்று வாயாலும் பேசுகிறாரென்பதை முன்னம் குறிக்கொள்ள வேணும். தம் திருவாக்காலே பேசுவதென்பதில் விளக்கம் வேண்டியதில்லை அஃது இயற்கையான பேச்சென்பது யாவருமறிந்தது. வேற்றுவாயாலே சொல்லுவதாவது பெண்மை யெய்திப் பேசுவதாம் ஆழ்வார் ஆடவர்களில் தலைவராக அவதரித்திருக்கச் செய்தேயும் “பாஞ்சாலயா: பத்மபத்ராஹ்யா: ஸ்தாயத்தயா: ஜகனம் கனம், யாஸ் ஸ்த்ரீயோத்ருஷ்டவத்யஸ் தா:பும்பாவம் மநஸா யயு:” என்று மஹாபாரதத்தில் சொன்ன கட்டளையிலே (அதாவது, விராடநகரத்தில் பாண்டவர்கள் அஜ்ஞாதவாஸம் பண்ணினபோது நீராடா நின்ற த்ரௌபதியின் ஒப்புயர்வற்ற ஸௌந்தர்ய லாவண்யாதி அதிசயங்களைக் கண்ட பெண்டுகள் “ஐயோ! நாம் ஆண்களாகப் பிறவாமற்போனோமே” என்று நினைத்து மாநளிகமாகப் புருஷபாலனையெய்தினராம். *டுமுப்பத்தாருபிரப் படியில் ஸாதித்தவிதனை வேதாந்த வாசிரியரும் *பாஞ்சாலீ காத்ர சோபாஹ்ருத நயந வதுவார்க்க பும்பாவ நீத்யா என்கிற சுலோகத்தினால் இட்டு வைத்தார். ஆகவே புமானான ஆழ்வார்க்குப் பெண்பாவனை ஏற்கும். ...

23 புமான்கள் பெண்மைகாட்டுவதன் உட்கருத்து—

நம் பூருவாசாரியர்கள் மிகப் பொருத்தமாக இவ்விஷயத்தில் ஒரு காரிகை இட்டருளியுள்ளார்கள். அது திருநெடுந்தாண்டக வியாக்கியானத்தில்

கையாளப்பட்டுள்ளது. (அதாவது) *ஸ்வாமித்வ ஆத்மத்வ சேஷித்வ
பும்ஸ்த்வாத்யா: ஸ்வாமிநோ குண:*, ஸ்வேப்ப்யோ தானத்வ தேஹத்வ
சேஷத்வ ஸ்திரீத்வ தாயிந:” என்பதாம். இதன் பொருளாவது—எம்பெரு
மான் ஸர்வஸ்வாமியென்றும், ஸர்வபூதாந்தராத்மாவெனென்றும் ஸர்வசேஷி
யென்றும் புருஷோத்தம னென்றும் சொல்லப்படுகிறான். அவன் ஸ்வாமியா
யிருப்பதற்குச் சேர நாம் தாஸர்களாகின்றோம். அவன் சேஷியாயிருப்பதற்குச்
சேர நாம் சேஷ பூதர்களாகின்றோம். அவன் ஆத்மாவாயிருப்பதற்குச் சேர
நாம் சரீரபூதர்களாகின்றோம். அவன் புருஷோத்தமனுக்குக்கும் தன்மை
யானது நமக்குப் பெண்மையை விளைவிக்கின்றது என்கை. அவனும் ஸ்வாமி
யாய் நாமும் ஸ்வாமியாயிருக்கமுடியுமோ? அவனும் அந்தராத்மாவாய் நாமும்
அந்தராத்மாவாயிருக்கமுடியுமோ? அவனும் சேஷியாய் நாமும் சேஷியாயி
ருக்க முடியுமோ? சேஷித்வமாவது கைங்கரியம் கொள்ளுகை; சேஷத்வமாவது
தொண்டு செய்கை. இவ்விரண்டும் ஏகாச்ரயத்தில் இராதன்தோ, அப்படியே அவனும் புருஷனாய் நாமும் புருஷராயிருக்க முடியுமோ? எங்ஙனே
முடியும்? ஆகவே தாஸத்வ தேஹத்வ சேஷத்வங்கள் போலே ஸ்திரீத்வமும்
சேதனர்க்கு இயற்கையானதேயென்று தேறிற்று. புமாணைப் புமான்களே அனு
பவிப்பதென்பதில் ரஸமில்லையே. ஆண்களாய்ப் பிறந்தவர்களுக்கு சரீர தர்ம
மாகப் பெண்மை ஸம்பவிப்பதெனுகிலும் பாவநாவிசேஷ அபரபர்யாயமான
ஸ்திரீத்வம் ஸம்பவிக்கக் குறையில்கூட. அத்யந்த பாரதந்திரியமன்றோ ஸ்திரீ
தர்மம். அப்படிப்பட்ட பாரதந்திரியத்தைப் பிரகாசப் படுத்துவதுதான்
பெண்ணுகை.

... ..

24 ஈச்வரசேதனர்களுக்குப் பதிபத்நீபாவம் திருமந்திரஸித்தம்

எம்பெருமானுக்கும் நமக்கும் நவனித ஸம்பந்தம் திருவஷ்டாஷ்டா மஹா
மந்திரத்தில் தேஹவதாக ஆசாரியர்கள் நிரூபிக்கிறார்கள். அவற்றுள் பதிபத்நீ
பாவ ஸம்பந்தமென்பது தான்காவதாகும்; திருமந்திரத்தில் இது ப்ரணவத்தில்
இடைச்சொல்லான உகாரத்தினுத்தேறுகின்றது. உகாரம்அவதாரணூர்த்தமாய்
சேதனன் எம்பெருமானுருவனுக்கே சேஷப்பட்டவெனென்று காட்டி [அந்ந்
யாந்நத்வத்தைக்காட்டி] “கண்டாரிகழ்வனவே காதலன்தான் செய்திடினும்
கொண்டானையல்லால் அறியாக்குலமகள்போல்” என்ற குலசேகராழ்வார்
ஜீவிக்தியின்படி பதிபத்நீபாவ ஸம்பந்தத்தை(அல்லது, பத்திர பார்யா
பாவரூப ஸம்பந்தத்தை)க் காட்டிநிற்கும். ஆகவேஜீவாத்மாவின் ஸ்திரீத்வம்
கைகாஸ்திர ஸாரமான திருமந்திரத்திலுதித்தமென்றதாயிற்று. எம்பெருமா
னுடைய அந்தரங்க மஹிஷிகளான ஸ்ரீதேவி பூதேவி நீளாதேவிகளின்
வாழ்க்கையத்தையே ஆழ்வார் அடைகின்றார் ஆனதுபற்றியே திருவாய்
மொழியில் (3-5-10) *பிண்டிகொல்; நிலமாமகள் கொல் திருமகள் கொல்

பிறந்திட்டாள் * என்று தோழி பாசுரமுள்ளது பெரிய திருமொழியிலும் *காவியங்கண்ணி யெண்ணில் சடிமாமலர்ப்பாவையொப்பாள்* என்று தாய்ப்பாசுரமுள்ளது. இவற்றால் ஆழ்வார் எய்தும் பெண்மை ஸாமான்ய மான ஸ்த்ரீத்வமன்று; தேவதேவதிவ்யமஹிஷிஸாதர்மியம் என்றதாயிற்று. இது மேலே ஜீவாத்ம பராத்ம போகக் கட்டுரையில் விரிவாக விளக்கப்படும்.

25. பக்தி நூல்களுக்குப் பெண்பேச்சு பொருந்தும்வகையும் மகள் தோழிதாய்பேச்சுக்களின் ஸ்வாபதேசமும்

தலைமகளென்பதும் நாயகி யென்பதும் பரீயாயம். நாயாருடைய த்ருஷ்டியாலே மகளாகிறாள். நாயகனுடைய த்ருஷ்டியாலே நாயகியாகிறாள். மகளுக்குத் தாயாரொருத்தி யிருப்பதும். தாளவடவில் தோழிமார் ஏற்படுவதும் ஸஹஜம் ஆகவே ஸ்த்ரீ பாவனையில் ஒருபோது தாய்பேச்சும் ஒரு போது மகள்பேச்சும், ஒருபோது தோழிபேச்சும் நிகழ்கின்றன. பக்தியே ச்ருங்கார வகையில் பரிணமிப்பதனால் இத்தகைய பேச்சுக்கள் பக்தி நூல்களுக்கு அவத்யமாகாது.

26. மாமுனிகளின் திவ்யவாக்கு

மணவாள மாமுனிகள் ஆற்றத்தாதியில் (4) *அஞ்சிறைய மடநாராய்வு பதிகத்திற்கு ஸாரமருள்செய்ப்பவர் *அஞ்சிறைய புட்கள்தமை ஆழியா னுக்கு நீர். என்செய்கைச் சொல்லுமென விரந்து—விஞ்ச நலங்கியதும் மாற விங்கே நாயகனைத் தேடி மலங்கியதும் பத்திவளம்” என்று அருளிச்செய்தது காண்க. அதில், பத்திவளமென்றது உயிரானபேச்சு. இங்ஙனே தாய்பேச்சாகவும் தலைநிபேச்சாகவும் தோழிபேச்சாகவும் வெளிவருவதற்கு என்ன கருத் தென்பதை இனி விவரிக்கின்றேன்.

27. இடையில் சிறியதோர் விரோத பரிஹாரம்

பின்னை லோகாசாரியர் முழுசுடிப்படியில் த்வய ப்ரகாணத்தின் தொடக்கத்தில் வைஷ்ணவாதிகாரிக்கு அவச்யாபேஷிதங்களை யருளிச் செய்யுமிடத்து “பேறு தப்பாதென்று துணிந்திருக்கையும் பேற்றுக்கு தவறிக்கையும்” என்று இரண்டு அருளிச் செய்கிறார். பேறு தப்பாதென்று துணிந்திருக்கையாவது தம்மிடத்தில் உபாயாநுஷ்டான மொன்றுமில்லாமையையும் தாம்செய்த குற்றங்களின் மிகுதியையுங்கண்டு பேறு கிடைக்குமோ கிடைக்காதோ வென்று தளம்பியிருக்கையின்றிக்கே பேறு தப்பாமல் ஈடுதிக்குமென்று திடமான அத்யவஸாயத்தோடுருக்கை. பேற்றுக்கு தவறிக்கையாவது இந்த

அத்யவஸாயங்கொண்டு பேறு ஸித்தித்தபோது ஸித்திக்கட்டும் என்றிருக்கையின்னிக்கே க்ரமப்ராப்தி பற்றாமல் பதறுகை. ஆக இவ்விரண்டும் ஏகாச்சர யத்தில்இருக்கப் பொருத்தமில்லை; திடமான அத்யவஸாயங்கொண்டிருந்தால் பதறுகை அப்ராப்தம்; பதறுவதானால் அத்யவஸாயத்திற்கு அர்த்தமில்லையாகும். பதறுமலிருப்பதற்கு உறுப்பான அத்யவஸாயம். பதற்றம் இரண்டும் அவர்ஜநீயமாயிருக்கையாலே தாய்பேச்சாலே அத்யவஸாயத்தை வெளியிடுவதும் மகள் பேச்சாலே பதற்றத்தை [பேற்றுக்கு த்வரிக்கையை] வெளியிடுவதுமாய்ச்செல்லுகின்றது. தாய்அத்யவஸாயநிஷ்டை; மகள் த்வராநிஷ்டை என்றதாயிற்று

28 தோழி தாய் மகள்—பேச்சுக்களின் சுவையாராய்ச்சி—

திருவாய்மொழியில் (5-5) *எங்ஙனேயோவன்னைமீர்காளென்கிற பதிகத்தைக்கொண்டு தோழி தாய் மகள் பேச்சுக்களின் சுவைகளை ஆராய் வோம்! இதில் பாசுரத்தோறும் ‘அன்னையரும்முனிதிர்’ ‘அன்னை காண்கொடாள்’ என்கிற வாக்கியம் தொடர்ந்து வருவதைக்காண்கிறோம். [முனிதலாவது சீறுதல் காண்கொடாளென்றது வெறுப்புக்கொள்ளுகிறுளென்றபடி.] இது மகள் பாசுரமான பதிகம். தாய்க்கு மகள்மேல் சீற்றமும் வெறுப்பும் மிகமிகவுண்டாகியிருப்பதாக இதனால் தெரியவருகிறது. இவையுண்டாகைக்குக் காரணமென்னவென்று பார்க்கவேண்டும். அது மகள் வாயினாலேயே ஸ்பஷ்டமாக வெளிவந்துள்ளது. எங்ஙனேயென்னில்; “மேலும் வன்பழி நங்குடிக் கிவளென்று அன்னை காண்கொடாள்” “நிறைந்த வன்பழி நங்குடிக் கிவளென்று அன்னைகாண்கொடாள்,, “கழியமிக்கதோர் காதலன் இவளென்று அன்னை காண்கொடாள்,, என்றன்றோ வசனவ்யக்தியுள்ளது. இம்மகளால் ப்ரபந்தஸந்தானத்திற்குப் பெரும்பழி விளையுமென்றும் திடமான அத்யவஸாயங்கொண்டிருக்கையின்றிக்கே மேல்விழுந்துபதறுவதற்குறுப்பான எல்லை கடந்த அன்பையுடையவளாயிருக்கிறுளென்றும் வாய்விட்டுச் சொல்லியே யன்றோ தாயானவள்மகளை கேட்பிக்கின்றாள் மகள்பதறுவது ப்ரபந்தஸந்தானத்திற்குப் பெரும்பழியென்று தாயார் முடிவுகட்டினதாக இங்கு ஸ்பஷ்டமாகிறது. ஆனால் மேலே (6-7.) *உண்ணுஞ்சோறு பருகுநீர்ப்பதிகத்திலே (பா.4) “கொல்லையென்பர் கொலோ! குணம் மிக்கனளென்பர்கொலோ!” என்கிற பாசுரத்தை தோக்குமிடத்து இது நித்தாரணம் பண்ணவொண்ணாத விஷயமென்று தாயார் கருதியிருப்பதாகத் தெரியவருகின்றது. இப்பாசுரத்தின் கருத்தாவது என் மகளுடைய நடவடிக்கையை உலகத்தார் வெறுப்பார்களோ? அன்றி உகப்பார்களோ? பேறு தப்பாதென்று துணித்திருப்பதேகடமையென்று திண்ணிய அத்யவஸாயமுடையார் ‘இவள் இங்ஙனே பதறுகையாவதென்?’ என்று வெறுக்கக்கூடும்; ‘பெறும்பேற்றின் கனமறிந்தால் அதற்குப்பதறுமலிருக்கமுடியுமோ?’ என்றிருக்குமவர்கள் உகக்கக்கூடும்.

உலகத்தாருடைய நினைவை ஒருபடி நிர்ணயிக்க முடியாதாகையாலே, அவத்யம் சொல்லும்படியாகுமோ? அன்றி சிலாகிக்கும்படியாகுமோ? தெரியவில்லையேயென்று தாயார் தளிம்பி நிற்கும்படி இப்பாசரத்தில் தெரியவருவதால் தாயின் கருத்தாலும் மகளுடைய பதற்றம் பரிபூர்ணமாகப்பழிக்கப்படுவ தில்லையென்பது விளங்கும்.

29. ஆழ்ந்து நோக்குமின்.

மேலேயெடுத்த #எங்ஙனையோபதிகத்தில் தாய்மார் சீறுவதை மட்டும் சொல்லி நில்லாமல் அவர்களோடு தோழிமார்களுயுஞ் சேர்ந்து அவர்களும் சீறுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறது (9) ஈழுன்னின்றியென்று தோழிமார்களும் அன்னையரும் முனிதிர் # என்றன்றோ பாசரமுள்ளது. அன்றியும், மேலே (5-8) #மாளையேநோக்குப்பதிகத்தில் (2.) “என்றுகொல் தோழிமீர்காள்! எம்மை நீர் நஷீத்தென் செய்தீரோ?” என்றுதோழி தாய்மாரோடு சேர்ந்து நலியுமள வேயன்றிக் கே தனிப்படவும் நலிவதாகக் காட்டப்படுகிறதே. இது பொருந்துமோ? தலைவிக்கு அந்தரங்கமாயிருப்பவளன்றோ தோழி. அவளும் நலிவதாகச் சொல்லத் தகுமோ வென்கிற சங்கை வலிதாகத் தோன்றும். இதற்குக் கேண்மின். தோழியானவள் தலைவியிடத்தில்மட்டும் அன்புகொண்டு தாயாரோடு உடன்பட்டிருந்திலளாகில் அவள் தலைவியோடு கூடி வாழவே முடியாது “பூனைக்கும் தோழன், பாலுக்குங் காவல்” என்கிற விநோதோக் திரீதியிலே தாய்ப்புஷத்திலிருப்பதாகவும் காட்டிக்கொள்ள வேண்டும். தோழி தாய் மகளாகிய மூவருடையவும் பாசரங்களை ஆங்காங்கு உற்று நோக்கினால் இன்கவைமிக்க சில விசேஷங்கள் புலப்படும். சிந்து விவரிக் கிறேன். “என் பெண்மகனையென்கித் தோழிமார் பலர் கொண்டுபோய்ச் செய்த சூழ்ச்சியை யார்க்குரைக்கேன்” என்கிற தாய்பாசரத்தை நோக்கு மிடத்து தாயார் தோழிமார்மேல் பழியிருவதாக விளங்கும் என் மகளுக்கு பகவத்விஷயத்திலேயுண்டான அவகாஹனமாகிற அனர்த்தம் தோழிமார் பலராலே வந்ததையோ! என்றன்றோ இப்பாசரத்தில் சொல்லிற்று தோழி பாசரமோ இதற்கு எதிராகவுள்ளது; தோழி சொல்லுவதாவது, “குமுறுமோசை விழவொலித் தொலைவில்லிமங்கலங் கொண்டுபுக்கு, அமுதமென்மொழியாளை நீர் உமக்காசையின்றியகற்றினீர்” என்றும், “கரைகொள் பைம்பொழில்தண் பனைத்துலைவில்லிமங்கலம் கொண்டுபுக்கு, உரைசொனின்மொழியாளை நீர் உமக்காசையின்றி யகற்றினீர்” என்றும் இங்ஙனையுள்ளது. உதஸவாதி காலங்களில் கோஷிலுக்குச் செல்லுகிற தாய்மார்கள் தாங்கள் தனியே போகாமல் இப்பெண்பிள்ளையுடனுடையகொண்டுபோய்கண்ணழகைப்பார், மூக்கழகைப்பார் ஆடையாபரணங்களின் அழகைப்பார்” என்று சாட்டினபடி யாலன்றோ. இவ்வனர்த்தம் விளைந்தது! என்று தோழி தாய்மாரீது பழியிடு வதையன்றோ இங்குக் காணுநின்றோம். இப்படி தாய்மாரும் தோழிமாரும்

பரஸ்பரம் பழியிடுவதே ஸ்லாமை இப்பழிஇருவர்க்கு முள்ளதேயென்று தலைவி ஸ்தாபிப்பதையும் காண்கிறோம் எங்ஙனையென்னில்; தலைவி பாசுரத்தில் “இணக்கியெம்மை யெத்தோழிமார் வினையாடப் போதுமினென்னப் போத்தோமை” என்றுள்ளது கண்ணா! நான் உன்னுடைய வலையில் அகப் பட்டிருக்கவேமாட்டேன்; தோழிமாரன்றோ இணங்கவைத்தார்கள்!” என்று இதில் சொன்னபடியால் தோழியர்மேல் பழி ஸ்தாபிக்கப்பட்டது. தலைவி பாசுரத்திலேயே “எங்ஙனையோவன்னைமீர்காள்! என்னை முனிவதுநீர்!” என்று முன்னம் காட்டினதை யுற்றுநோக்குமளவில், தோழி தாய்மீது இட்ட பழி தலைவியால் ஸ்தாபிக்கப்பட்டமை தெரியும் அன்னைமீர்காள்! நீர் என்னை முனிவது எங்ஙனே? = நீங்களே ஆதியில் என்னை பகவத்விஷயத்திலீடுபடுத் திவிட்டு இப்போது சீறுவது நியாயமா? என்பது இவ்வடிக்கு ஆழ்ந்த கருத்து. ஆக தலைவி தோழிமீதும் தாய்மீதும் பழியை ஸ்தாபித்தபடி விளக்கப்பட்ட தாயிற்று.

...

...

...

30. அந்யாபதேசப் பாசுரங்களின்

அந்தரங்கமான ஆழ்பொருள்

தோழியானவள் தாய்மாரோடே கூடிநின்று தலைவியைக் கண்டிப் பதாகக் காட்டுவதும், தாய்மர்க்கு நன்மை சொல்லுவது போலவிருந்து தலைவிக்கு அந்தரங்கமாக நன்மை செய்வதும் பாசுரங்களில் காண்பதுண்டு. எங்ஙனையோ பதிகத்தில் “முன்னின்றெயென்று தோழிமார்களு மன்னையரும் முனிநீர்” என்கிற தலைவிபாசுரத்தினால் தோழி தாயோடு கூடித் தலைவியைக் கண்டிப்பது கண்டோம். துவளில் மாமணி மாடமோங்கு துலைவில்லி மகாலம் தொழுவகை, நீரினி யன்னைமீர்! உமக்காசையில்குவிடுமினோ’ என்கிற தோழி பாசுரத்தை மேலெழ நோக்குமிடத்து தாய்மார்களே! அடங்காப்பிடாரி யான இவளைவிட்டுத் தொலையுங்கள்; இவள் எக்கேடாவது கெட்டும், இவள் நம்வழி வாராள்; இவளோடு உறவையறுத்துக் கொள்வதே நமக்கு நலம்” என்று தாய்மார்க்கு நன்மை சொல்லுவதுபோல் காணப்படும் ஆழ்ந்து நோக்கின் தலைவிக்குத் துணை செய்வதே இதன் கருத்தாகும். தாய்மார் ஹேபித்து மகளுடைய செய்கைகளைத் தடைசெய்ய இடமில்லாதபடி பண்ணுவதன்றோ இங்குப் பரிப்பது. இதுதலைவிக்குச் செய்த நன்மையேயாம் தலைவியானவள் தாய்மார் தோழிமாராகிற இரண்டு தலையையும் உதறிக் கைவிடுவதுமுண்டு; அது எங்கே கண்டதென்னில் ஸ்ரீமலர்க்குமுன்னைமீர் காள்! என்னுடைத் தோழியர்காள்!... உங்களோடெங்குளிடையில்கையே என்கிற தலைவிபாசுரத்தில் காணலாம். தலைவியினிடத்தில் தோழியர்க்கும் தாய்மார்க்கும் மஹத்தான கௌரவப் பரிபத்தியுண்டென்பதையும் இவ்விருவர் பாசுரங்களிலும் நன்று காண்கிறோம். ஃஇவளை நீரினியன்னைமீர் உமக்காசை யில்கு விடுமினோ’ என்று சொன்ன தோழிதானே பின்னைகொல் கிலமா

மகள் கொல் திருமகள் கொல் பிறந்திட்டாள்!" என்று கொண்டாடினமை காண்கிறோம். „என்னெஞ்சினால் நோக்கிக் காணிர் என்னை முனியாதே" என்று மகள் சொல்லும்படியாகச் சீற்றமும் வெறுப்புங் கொண்டிருந்த தாய் தானே *உண்ணுஞ்சோறு பருகுநீர் தின்னும் வெற்றிலையுமெல்லாம் கண்ணென்றே யிருப்பனென்மகளென்றும், *ஊரும் நாரும் உலகமும் தன்னைப் போல் அவனுடையபேரும் தார்களுமே பிதற்றும்படி உலகதையெல்லாம் திருத்துமவனென்மகளென்றும் மற்றும் பலபடியாகவும் கொண்டாடிக் கூறுகின்றமை காணுகின்றோம் ஆக, மகள் தோழி தாய்களுக்குப் பரஸ்பரம் ஐகமத்யக் குறைவுபோல் மேலெழக் காண்பதும், ஆழ்ந்தநோக்கில் மூவர்க்கு முண்டான அந்தரங்கவுகப்பு காண்பதும் ப்ரமானுருடமாக நிரூபிக்கப்பட்டதாயிற்று.

31 லோகவ்யவஹாரசிக்ஷணம்

லோகவ்யவஹார மென்றும் உலகநீதி யென்றும் பல வழக்கச் சொற்களுண்டு. அவை பெரும்பாலும் சிதைந்தும் உண்மைப் பொருள் விளங்கப்பெறாமலுமிருக்கின்றன. இப்போது இரண்டு மூன்று வார்த்தைகளைப் பற்றின தத்துவமுணர்த்துகிறோம். (1) இலவசமாகக் கொடுத்தான். (2) மடிசார் பாய்கிறது. (3) அதி ஸர்வத்ர வர்ஜயேத். என்கிற மூன்றைப்பற்றி. இரண்டு—தமிழ் வியவஹாரங்கள்; மூன்றாவது ஸம்ஸ்கிருத வ்யவஹாரம்.

ஒருவன் ஒன்றை விலையில்லாமல் இனாமாகக் கொடுத்தால் பெற்றுக் கொண்டவன், இது எனக்கு இலவசமாகக் கிடைத்தது என்கிறான் இனாமாகக் கிடைத்ததென்னும் பொருளில் இலவசம் என்கிற சொல் உண்டோவென்று கேட்டால் இங்ஙனே உலக வழக்கு இருப்பதனாலே உண்டென்று கொள்ள வேணுமென்கிறார்கள். உண்மையில் இலவசமென்பது சொல்வடிவமன்று; இலவச மென்பதேயாம் ஒருவனை யொருவன் ஐத்துருபாய்கடன்கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டிருந்தான்; இவனுக்குக் கடன் கொடுத்தால் பணம் திரும்பி வராதென்றும், ஏதோ யத்கிஞ்சித் இனாமாகக் கொடுத்தனுப்பி விடுவோமென்றும் நினைத்த அவன் இரண்டு ரூபாயை வெற்றிலையில் வைத்து, இதம் தே தாழலம்" என்று கொடுத்தான். அதற்கு அவன், நான் கடனாகத்தானே கேட்டேன், வெற்றிலையில் வைத்துக் கொடுப்பதேன்?" என்றான். அதற்கு இவன், நான்கடன் கொடுப்பதில்லை; ஏதா இலவசமாகக் கிடைப்பதைப் பெற்றுக் கொண்டு மகிழ்ந்து செல், என்றான். அவனும் அதைப் பெற்றுக் கொண்டு, இரண்டுரூபாய் எனக்கு இலவசமாகக் கிடைத்தது, என்று நன்

பர்களிடம் சொல்லிக் கொண்டு களித்திருந்தான். இவ்விதமாகவுண்டான வ்யவஹாரமிது. உலகில் வெற்றிலையில் வைத்துக் கொடுப்பது கடனன்று இனம் என்பது யாவருமறிந்ததாகும். ஆகவே இலைவச மென்றது வெற்றிலை வழியாக என்றதாயிற்று. வெறுமனே இலையென்றால் வெற்றிலையைக் காட்டுமோவென்று சங்கிக்க வேண்டா; பரிபாஷையில் வெற்றிலைபாக்கை அடைக்காய் என்கிறோம், “கையடைக்காயும்” “அடைக்காய் திருத்தி நான் வைத்தேன்” என்பன பெரியாழ்வார் பிரயோகங்கள்; அடை என்னுஞ் சொல் பொதுவாக இலைக்குப் பெயர்; காய் என்பதும் பொதுவாகக் காய்களுக்குப் பெயர். ஆனாலும் மரபின் லகையால் அடையென்பது வெற்றிலையையும், காய் என்பது பாக்கையும் சொல்லுவது நிர்விவாதம். இங்ஙனமே இலைவசமென்ற விடத்தில் இலைஎன்கிற பொதுச்சொல் விசேஷித்து வெற்றிலையைக் குறிக்கத்தட்டில்லை.

2. (மடிஸார்பாய்கிறது) என்பது அர்த்தமற்ற தவறான சொல். தீர்த்தம் சாற்றமுது முதலானவை ஸாதிக்கும்போது ஒரே தாரையாக விழாமல் வேறு வேறு தாரைகளாகவும் பெருகினால் அப்போது மடிஸார்பாய்வதாகச் சொல்லி வருகின்றனர். இங்கு உண்மையான சொல்வடிவம் மறுதாரை பாய்கிறது என்பதேயாம்.

3. (அதிஸர்வத்ர வர்ஜயேத்) சுவடமொழியில் இதுவொருதவறான வியவஹாரம். அதிக கோபம் கூடாது, அதிக நிந்தை கூடாது, அதிகஸ்தோத்ரம், அதிக ஹிம்ஸை கூடாது, அதிகபோஜனம் கூடாது;...எதுவும் அளவுபட்டிருக்க வேண்டுமென்பொழிய அதியாகக் கூடாது என்கிற கருத்தில் (அதி ஸர்வத்ர வர்ஜயேத்) என்று வழங்கிவருகிறார்கள் இப்படியே சில புத்தகங்களிலும் குக்கிறதாம். சிலர் இதை ஸமர்த்திக்க முன் வருகிறார்கள். அதி என்பது வேறொரு சொல்லோடே சேர்ந்து பொருள் தரவல்லதே பொழிய தனிப்பட்ட நின்று ஒரு பொருளையும் தாராது. அதி யோக்யம், அதிபோக்யம், அதிலங்கதம், அதிகரணம், அதிப்ரஸங்கம், அத்யேதி, அதிக்ராமதி...என்றிப்படி வேறொரு சொல்லோடே சேர்ந்தே அதி யென்பது பிரயோகம் பெற்று வருகின்றது. அது தனிப்பட்ட நின்று ஒரு பொருளைத் தாராது அப்படி தருவதை எங்கும் நாம் காண்கின்றிலோம். ஆகவே (அதி ஸர்வத்ர வர்ஜயேத்) என்று ஸம்ஸ்கிருதஜ்ஞர் வாயில் வரத்தகாது. மணிப்ரவாண ச்லோகமென்று கொண்டால் வெள்ளலாம். அவதாரணத்தை விடவேண்டியது, ஸமுச்சயத்தை விட வேண்டியது என்று சொல்ல நினைத்தவர்கள் “ஏவவர்ஜயேத்” “சுவர்ஜயேத்” என்று சொல்வதை எங்கும் காண்கின்றிலோம். ஆகவே (அதி ஸர்வத்ர வர்ஜயேத்) என்பது அபப்ரயோகமேயாகும். இதை ஸமர்த்திக்க முயல்வதும் கூடுதலுக்குத்தயமாகும்.

*அதில் ஸர்வத்ர வர்ஜித: என்பதே விவேகிகளான வித்வான்கள் வகுத்தவதும் பொருந்தியதுமாகும். அதி: என்பது சப்த பரமா? அர்த்த பரமா? என்பது விளரம் வரும் முதலில் சப்தபரமாகி, பிறகு அர்த்த பரமுமாகிறது. இவ்வாறானதில் சசுஷதே: நாசப்தம் சசுஷதிகர்ம வ்யபதேசரத் ஸ:

என்கிற இரண்டு ஸுத்திரங்களை யெடுத்துக் கொள்வோம். ஈஷாதே: என்ற விடத்தில் ஈஷாதிதா துவும் அர்த்தம். அந்த தா துவின் அர்த்தமான ஈஷாணமும் அர்த்தம் வியாக்கியானங்களை விமர்சித்தால் இப்படியே தான் காண்கிறது. ஈகரீம என்றது ஈஷாணத்திற்குக் கர்மபூதம் என்று பொருள்பட்டு நிற்கும்.

32. திருவாய் மொழியையடியொற்றி உடையவர் பணித்தது

ஸ்வாமி எம்பெருமானார் அருளிச்செய்த திவ்ய க்ரந்தங்கள் ஒன்பது. கத்யத்ரயம் என வழங்கப்பட்டு வருகின்ற க்ரந்தம் ஒரேக்ரந்தமன்று. மூன்று கத்யங்களும் தனித் தனியே மூன்று க்ரந்தங்கள். 'கத்யத்ரயம்' என்கிற பெயரானது ஸ்வாமி யிட்டதன்று; பின்புள்ளார் மூன்று க்ரந்தங்களையும் ஒன்று சேர்த்து ஒரே பெயராக கத்யத்ரயமென்றிட்டு வழங்கிவருகின்றனர். சரணாகதி கத்யம், ஸ்ரீரங்க கத்யம், ஸ்ரீவைகுண்ட கத்யம் என்ற திருநாமங்களுக்கேற்ப மூன்று கத்யங்களும் தனித்தனி க்ரந்தங்கள். இவ்விஷயம் வேதாந்த தேசிக னருளிச்செய்த குருபரம்பராஸாரமென்னும் ரஹஸ்யத்தில் ஸுல்பகதம். இவற்றுள் ஸ்ரீரங்ககத்யத்தின் ஆரம்பம் ஈஸ்வாதீந த்ரினித சேதநாசேதந ஸ்வருபஸ்திதிப்ரவ்ருத்திபேதம்ஈ என்பது. சேதர்களினுடையவும் அசேதநங்க ளினுடையவும் ஸ்வருபமென்ன, ரகஷணமென்ன, ப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்திகளென்ன இவைதன்னதீனமாயிருக்கப்பெற்றவன் எம்பெருமான்—என்பது மேலெடுத்த ஸ்ரீஸூக்தியின் கருத்து. இவ்விஷயத்தை ஸ்வாமி எந்த ப்ரமாணங்கொண்டு அருளிச்செய்தார்? என்று ஆராய்ச்சி செய்ததில் அடியேனுடைய புத்திக்கு எட்டியதை இங்கு விவரிக்கின்றேன். ஸ்வாமி யருளிச் செய்யும் ஸ்ரீஸூக்திகள் பெரும்பாலும் திருவாய்மொழியை யநுஸரித்தே யிருப்பவை யென்பது பெரியோர்களின் கொள்கை. இதை அடியேனுடைய விமர்சனம் நன்கு ஸ்தாபித்தி ருக்கின்றது. ப்ரக்ருத விஷயத்தைப்பற்றி விமர்சித்ததில், திருவாய்மொழியின் முதற்பதிகத்தில் 4, 5, 6 ஆம் பாட்டுக்களில் முறையே நம்மாழ்வாரருளிச் செய்த அர்த்தத்தையே திரட்டி ஈஸ்வாதீநேத்யாதி ஸ்ரீஸூக்தியை ஸ்வாமி யருளிச் செய்தாரென்று அறுதியிடப்படுகின்றது. ஈநாமணிவனுவன்ஈ என்கிற நாலாம் பாட்டின் கருத்தாவது—நாம் முதலான தன்மைப்பொருள்களும் அவன் இவன் உவன் என்கிற ஆண்பால் சுட்டுப் பொருள்களும், அவன் இவன் உவன் என்னும் பெண்பால் சுட்டுப்பொருள்களும், எவன் என்கிற பெண் பால் வினாப்பொருளும், அவர் இவர் உவர் என்னும் பலர்பால் சுட்டுப்பொருள் களும், அது இது உது என்னும் ஒன்றன்பால் சுட்டுப்பொருள்களும், எது என்னும் ஒன்றன்பால் வினாப்பொருளும், நசிக்குந்தன்மையுள்ள பொருள் களும், இவை உவை அவை என்னும் பலவின்பால் சுட்டுப்பொருள்களும், நல்ல வஸ்துக்களும் கெட்ட வஸ்துக்களும் எதிர்காலப் பொருள்களும் இறந்த காலப் பொருள்களும் ஆகின்ற எல்லாப் பொருள்களும் அந்த ஸர்வேச்வர னேயாம் (அதாவது) ஸர்வேச்வரனிட்ட வழக்கேயாம் என்பதாம். உலகத்தி

வுள்ள சேதநா சேதநப் பொருள்களெல்லாம் இந்தச் சிறிய பாட்டில் உக்திவைசித்திரியாலே அடக்கப்பட்டு, இவைகளெல்லாவற்றினுடையவும் ஸ்வரூபம் பகவானுடைய அதீனம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டபடியால் இது தன்னையே “ஸ்வாதீநத்ரிவித சேதநாசேதந ஸ்வரூப” என்றார் ஸ்வாமி.

33 ஸ்வாதீநஸ்திதிமத்த்வம்

இதற்கடுத்த ஐந்தாவது பாட்டு *அவரவர் தமதமது* என்பது இதன் கருத்தாவது, உலகில் பலவகைப்பட்ட அதிகாரிகள் இருக்கின்றார்களே; அவரவர்கள் தமதமது உணர்ச்சிக்கு எட்டியபடியே ஒரோ தெய்வங்களை ஸ்வாமிகளாக வெண்ணி ஆச்ரயிப்பீர்கள்; இப்படி அவரவர்களால் தொழப்படுகின்ற அந்தந்த தெய்வங்கள் அவரவர்கள் விரும்பின பலன்களைக் கொடுப்பதில் குறையற்றேயிருக்கின்றன; எதனாலே யென்னில்; ஸர்வஸ்வாமியான ஸ்ரீமத் நாராயணன் அவரவர் தமதமது அத்ருஷ்டாநுஸாரமாய்ப் பலன்பெறும்படியாக அந்தந்த தெய்வங்களுக்கு அந்தர்யாமியா யெழுந்தருளியுள்ளான்; அதனாலேதான்—என்பதாம். இதனால் சொல்லிற்றுவ தென்னென்னில்; உலகத்தில் நடக்கிற ரக்ஷணத்தொழில் யாவும் எம்பெருமானுடையதே; பிரமன் சிவனிந்திரன் முதலிய இதர தெய்வங்களைக் குறித்தும் மற்றும் அதிஷ்டாத்ர தெய்வங்களைக் குறித்தும் அவரவர்கள் வழிபாடுகள் செய்து, தாமதாம் கோரின பலன்களைப் பெறுவதாகக்கண்டாலும் அதுவும் எம்பெருமான் தானே அத்தெய்வங்களுக்கு உள்ளீடாக விருந்து நடத்துகிற ரக்ஷணமேயன்றி அத்தெய்வங்களே சுதந்திரமாகச் செய்து விடுகிற ரக்ஷணமன்று என்றதாயிற்று. *நஹி பாலந ஸாமர்த்த்யம் குதே ஸர்வேச்வரம் ஹரிம்* என்றும், *ந ஸம்பதாம் ஸமாஹாரே விபதாம் விநிவர்த்தநே. ஸமர்த்தோ த்ருச்யதேகச்சித் தம் விநா புருஷோத்தமம்* என்றுமுள்ள பிரமாணங்களை யடியொற்றி யருளிச்செய்ததாயிது ஆக இந்தப் பாகுரத்தின் ப்ரமேயத்தையும் சேர்த்துக்கொண்டு ஸ்வாதீநத்ரிவித சேதநா சேதநஸ்வரூப ஸ்திதி” என்றார் ஸ்வாமி ஸ்திதியாவது ரக்ஷணமே. ...

34. ஸ்வாதீநப்ரவருத்திரிவ்ருத்திகத்வம்

இனி, இதற்கடுத்த ஆளுவது பாட்டு *நின்றணரிருந்தனர்* என்பது இப்பாட்டின் கருத்தாவது, நிற்பவர்கள் இருப்பவர்கள் கிடப்பவர்கள் திரிபவர்கள் ஆக இப்படிப் பட்ட ப்ரவ்ருத்தி சீலர்களும், தில்லாதவர்கள் இராதவர்கள் கிடவாதவர்கள் திரியாதவர்கள் ஆக இப்படிப்பட்ட நிவ்ருத்தி சீலர்களும் எம்பெருமானிட்ட வழக்கே யென்பதாம். இதில், ப்ரவ்ருத்தி சீலர்களையும் நிவ்ருத்திசீலர்களையும்சொல்லி யிருந்தாலும் அவர்கள் இங்கு விவக்ஷிதர்களல்லர்; கீழே *நாமவனிவனுவன்* என்கிறபாட்டிலேயே தர்மிகளான ஸகலரையும் ரோம்பிடித்தெடுத்து அவர்கள்யாவரும் எம்பெருமானிட்ட வழக்கே யென்பது சொல்லி முடிந்தவிஷயமாதலால் இப்பாட்டு அத்தோடு புநருக்தமாகக்கூடாது:

அதில்சொல்லப்படாதவிஷயமே இங்கு சொல்லப்பட்டதாகவேண்டும்; ஆகவே, ப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்திமான்கள் எம்பெருமானிட்டவழக்கு என்று சொல்லுகிற விப்பாகுமானது. அவரவர்களின் ப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்திகளாகிற தீர்மான்கள் எம்பெருமானிட்டவழக்கே யென்று சொல்லிற்றுகிறது இப்போது. நின்றனரிருந்தனரித் யாதிக்குப் பொருள்—நிற்றல் இருத்தல் கிடத்தல் திரிதலாகிற ப்ரவ்ருத்திகளும், நிலாமை இராமை கிடவாமை திரியாமையாகிற நிவ்ருத்திகளுமெல்லாமெம்பெருமானதீனமே யென்கை.

35. இங்கே சங்காபரிஹாரங்கள்

நின்றனர் என்கிற சொல்லுக்கு நிற்றல் என்னும் பொருள் எங்ஙனே கொள்ளக் கூடுமென்று சிலருடைய உள்ளம் கலங்கியே யிருக்கும்; அன்னவர் களுக்குத் தெளிவு பிறக்கச் சொல்லுகிறோம். வேதத்தில், யாகஞ் செய்பவன் ஸோமபானஞ் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. ஸோமபானமானது ஸோமலதையின் ரஸத்தைப் பருகுவது. [ஸோமலதை—ஆட்லாங்கொடி யென்பர்.] அந்த லதையை எப்படி ஸம்பாதிப்பது? காடுகளில் சென்று ஸம்பாதித்து வருவதா? அல்லது விலைகொடுத்து வாங்குவதா? என்று விசாரம் வருகையில், *கோ அரீக்கமேவ ஸோமம் கரோதி* என்கிற வேதவாக்கியமானது பசுவைக் கொடுத்து ஸோமலதை வாங்கவேண்டுமென்றது; அந்த வேதத்திலேயே மற்றொருடத்தில் *அருணயா பிங்காஷ்யா ஸோமம் கரோதி* என்று ஒதிற்று. ஸோமலதையின் க்ரயமான பசு சிவப்பு நிறமுள்ளதாயும் பிங்கவர்ணமான கண்ணுடையதாயுமிருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிற்று. ஆக சிவந்த பசுவைக் கொண்டு ஸோமலதையை வாங்கவேண்டுமென்று சொல்லி யிருந்தாலும், பசுவைக்கொண்டு வாங்குவதென்பது முன்னமே ப்ராப்தமாயிருப்பதால், அப்ராப்தமானதே விதிவிஷயமாகவேண்டுமெனில் இங்குச் சிவப்பு மாத்திரமே விதிக்கப் படுகிறதாகக் கொள்ளப்படுகின்றது. *நின்றனரிருந்தனர்* என்னுமிவ்விடத்திலும் இதே நீதிதான்.

36. இதுவுமது.

மற்றொரு த்ருஷ்டாந்தமுங்கேண்மின்; அபிசாரகருமத்தில் ரித்விக்குக்கள் தலைப்பாகையுடன் உலாவவேண்டுமென்று வேதத்தில் ஒரீடத்தில் சொல்லிற்று மற்றொருடத்தில் *லோஹிதோஷ்ணீஷா ருத்விஜ ப்ரசாரந்தி* என்று ஒதிற்று அதாவது, சிவப்புநிறமுள்ள தலைப்பாகையுடையவர்களாக ரித்விக்குக்கள் உலாவக் கடவர்களென்கை இவ்விடத்திலும், தலைப்பாகை என்பது ஏற்கெனவே ப்ராப்தமானபடியால் அதில் லோஹிதத்வம் [சிவப்பு] மாத்திரமே ப்ரக்ருதத்தில் விதிவிஷயமென்று கொள்ளப்படுகிறது. *நின்றனரிருந்தனர்* பாசுரத்தின் ப்ரக்ரீயையும் இதுவேதான். ப்ரவ்ருத்திமான்களும் நிவ்ருத்திமான்களும் சொல்லப்பட்டாலும் ப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்தி மாத்திரமே இங்கு விவாதிதமென்கை, ஆக

இந்தப் பாசுரத்தின் ப்ரமேயத்தையும் சேர்த்துக்கொண்டு “ஸ்வாதீந த்ரிவித சேதநாசேதந ஸ்வரூபஸ்திதி பாவ்ரு த்தி பேதம்” என்றருளிச்செய்தார் ஸ்வாமி. எனவே, திருவாய்மொழிப் பாசுரங்கள் மூன்றின் ஸாரார்த்த ஸங்க்ரஹமாக ஸ்வாதீதேத்யரதி சூர்ணையை எம்பெருமானார் அருளிச்செய்துள்ளதென்ற தாயிற்று.

37. ஸம்ப்ரதாய ஸங்கேத விவரணம்

நம்முடைய பூருவாசாரியர்கள் கம்பீரமாகச் சில ஸ்ரீஸூக்தி களையருளிச்செய்து வைக்கின்றனர். அவை ஸங்கேதச் சொற்களாக வழங்குகின்றன அவற்றின் பொருள்கள் ஆங்காங்கு வியாக்கி யானங்களினால் தெரியவரும் அப்படிப்பட்ட ஸ்ரீஸூக்திகளில் சில காட்டி விவரிக்கிறோமிங்கு

— பண்டை நாளில் பிறவி —

இதுவொரு ஸங்கேதமாய்ப் பரமபோக்யமான ஸ்ரீஸூக்தி. ஆசாரியற்கு தயத்தில்(81) “பண்டை நாளில் பிறவி உண்ணாட்டுத்தேசிறே” என்றுவருகிறது திருவாய்மொழியில் ஒன்பதாம்பத்தில் இரண்டாம்பதிகம் சபண்டைநாளாலே நின் திருவருளும் என்று தொடங்குவது. அதில் முதல் மூன்று பாசுரங்களில் வரிசையாக ஒரு விலகண விலகியம் சொல்லப்படுகிறது. முகற்பாட்டில் “நின் கோயில் சீய்த்துப் பல்படிகால் குடிசுடிவழிவந் தாட்செய்யுந் தொண்டர்” என்கிறது. இரண்டாம்பாட்டில் “உன் பொன்னடிக்கடவாதே வழிவருகின்ற வடியர்” என்கிறது மூன்றாம் பாட்டில் “தொடர்ந்து குற்றேவல்செய்து தொல்ல டிமை வழிவருந்தொண்டர்” என்கிறது இவற்றால், ஆத்மாவின் இயற்கை வடி வமான தாஸ்யத்திற்கு விரோதியான அஹங்காரம் குடிபுகாததாய், கைங்கரியத் திற்கு அநுரூபமான குடிப்பிறவி இவ்வளவு விசதமாக வேறு எந்த பதிகத்திலுங் காணப்படவில்லை. இச்சிறப்பைத் திருவுள்ளம்பற்றிப் பூருவர்கள் “பண்டை நாளில்பிறவி” என்ற ஒரு ஸங்கேத மிட்டனர் சபண்டை நாளாலே யென்கிறபதி கத்தில் பலகாலும் சிறப்பித்துக் கூறப்படுகிற பிறவி என்றபடி.

38. ஐந்து நகர்கள்

தென்னகர், நன்னகர், மாநகர், நீணகர், பெருநகர் என்று ஐந்து நகர்கள் ஆசாரியற்குதயம் மூன்றும் ப்ரகரணத்தில் குறிக்கப்படுகின்றன. தென், நன், மா, நீன், பெரு என்று விசேஷணங்களில் பேதமொழிய, நகர் என்பதே ஐந்திடங்களிலும் விசேஷ்யம். மேலே குறித்த விசேஷணங்கள்

பொதுவாகச் சிறப்பையே தெரிவிக்கும். எவ்வுருக்குத் தென்னகென்று பெயர்? எவ்வுருக்கு மாநகரென்று பெயர்?.....என்று கேட்டால் பாசுரங்களின் உபஸ்திதியும் விசேஷாநுபவமுமில்லாதவர்கள் விடையிறுக்கமுடியாது தென்னகர் = மலைநாட்டுத் திருப்பதிகளுள் ஒன்றான திருவல்லவா மென்னும் திருப்பதியைப்பற்றி நம்மாழ்வாரருளிச்செய்த *மானேய்நோக்குப் பதகத்தில் சுற்றுப் பாசுரத்தில் ஆயிரத்துள்ளிவைபத்தும் திருவல்லவாழ்ச் சேமங்கொள் தென்னகர்மேல்" என்றருளிச்செய்திருக்கையாலே திருவல்லவாழ்க்குத் தென்னகரென்று ஸங்கேதமிட்டனர். நன்னகர் = ஒப்பிலியப்பன் ஸன்னதியென்கிற திருவிண்ணகர்ப்பதிக்கு இட்டருளின திருவாய்மொழியில் (8-3-2)*தெண்டிரைப்புனல்குழ் திருவிண்ணகர் நன்னகரே* என்றருளிச்செய்திருக்கையாலே திருவிண்ணகர்க்கு நன்னகரென்று ஸங்கேதமிட்டனர்.

மாநகர் = தென் திருப்பேரைத் திருப்பதிக்கு இட்டருளின *வெள்ளைச் சுரிசங்குபதிகத்தில் *ஏர்வளவொண்கழனிப் பழனத் தென் திருப்பேரெயில் மாநகரே* என்றருளிச் செய்திருக்கையாலே தென் திருப்பேரைக்கு மாநகரென்று ஸங்கேதமிட்டனர்.

நீணகர் = திருவாறன்விளையென்னும் மலைநாட்டுத் திருப்பதிக்கு இட்டருளின *இன்பம் பயக்கவென்னும் பதிகத்தில், திருவாறன்விளையென்னும் நீணகரமதுவே" என்றருளிச் செய்திருக்கையாலே திருவாறன்விளைக்குநீணகரென்று ஸங்கேதமிட்டனர்.

பெருநகர் = சோழநாட்டுத் திருப்பதிகளுள் ஒன்றான அப்பக்குடத்தான் ஸன்னிதிக்குத் திருமங்கையாழ்வாரிட்டருளின *கையிலங்காழி சங்கன்கு என்னும் பதிகத்தில் *பெருவரை மதில்கள்குழந்த பெருநகர் அரவணைமேல்* என்றருளிச் செய்திருக்கையாலே அத்தலத்திற்குப் பெருநகரென்று ஸங்கேதமிட்டனர்.

...

...

...

39. உறையிலிடாதவர்—

திருமழிசைப்பிரானுக்கு இதுவொரு ஸங்கேதத் திருநாமம். (ஆசார்யஹ்—155.) எதை உறையிலிடாதவர்? என்று கேள்வி பிறக்கும். உறையிலிடுவ தென்கிற வழக்கு கத்தியைப் பற்றியதாதலால், உருவின வாளை உறையிலிடாதவர் என்பதாகும். *வாள் வீசும் பரகாலன் கலிகன்றி* என்கிறபடியே திருமங்கையாழ்வார்க்குக் கத்தி நிருபகமாகவுண்டே யல்லது திருமழிசைப்பிரானுக்கு அதிருந்ததாக ப்ரஸித்தியில்லையே; ஆகவே உருவினவாளை உறையிலிடாதவரென்று திருமழிசைப்பிராளை எப்படிச் சொல்லலாம்? என்றுசிலர் சங்கிக்கக்கூடும் 'உருவினவாளை உறையிலிடாதவர்' என்பதற்கு ஸ்வாபதேசார்த்தீதியில் பொருள் கொள்ளவேணும். ப்ரதிபக்ஷிகளை நிரஸிப்பதற்காகவே கத்தியை உறை யிலிடாமல் கையிலே கொண்டிருப்பது வீரர்களின் வழக்கம். அப்படியே, தேவ

தாந்தரங்களுக்குப் பரத்வஞ் சொல்லுகிற ப்ரதிபக்ஷிகளை நிரஸித்து ஸ்ரீமந்நாராயண பரத்வத்தை ஸ்தாபித்து வெற்றி பெறுவதற்கு எப்போதும் ஸன்னத்தராயிருப்பவரீ இவ்வாழ்வாரீ—என்பது பற்றியே இவர்க்கு உறையிலிடாதவரென்று திருநாமஸங்கேதமாயிற்று. இவர்பிரபந்தம் தொடங்கும்போதே *நான்முகனை நாராயணன் படைத்தான்; நான்முகனும் தான் முஃமாய் சங்கரனைத் தான் படைத்தான்* என்றார். இடையில், *மொல்லாத தேவரைத் தேவரல்லாரைத் திருவில்லாத் தேவரைத் தேறேன்மின் தேவு* என்றார். முடிவில் இனியறிந்தேனீசற்கும் நான் முகற்குந்தெய்வம். இனியறிந்தே னெம்பெருமானுன்னை* என்றார். திருச்சந்த விருத்தத்திலுமிப்படியே பலபாகரங்கள் காணலாம். *காணிலுமுருப் பொலர்செனிக்கினாகீர்த்தியார். பேணிலும்வரந்தரமிடுக்கிலாததேவரை, ஆணமென்றடைந்து வாழுமாதர்காள்!* என்றும் *வந்தவாணனீரைஞ்ஞாறு தோள்களைத் துணித்தநான், அந்த வந்த வாகுலம் அமரரேயறிவரே* என்று முள்ள பல பாகரங்கள் காண்க. ...

40. புஷ்பத்யாக போக மண்டபங்கள்—

‘கோயில் திருமலை பெருமாள்கோயில்’ என்று மூன்று திவ்ய தேசங்களையே நூற்றெட்டுத் திருப்பதிகளுள் தலையாகக் கொண்டு எங்கும் வழங்கி வருகிறார்கள். இம்மூன்று திருப்பதிகட்குத் தலைமையுண்டானதற்கு யாது காரணமென்னில், நம்மாழ்வார் தமது முதற்பிரபந்தமாகிய திருவிருத்தத்தில் இம்மூன்று திவ்யதேசங்களை மாத்திரமே மங்களா சாஸனம் செய்தருளியது தான் காரணம். இம்மூன்று திவ்ய தேசங்களைப் புஷ்ப த்யாக போகமண்டபங்களென்றும் பூருவர்கள் ஸங்கதித்ததுண்டு. (ஆசார்யஹ்—85.) புஷ்பமண்டபமென்பது திருமலை; த்யாகமண்டபமென்பது பெருமாள்கோயிலென்கிற காஞ்சி; போகமண்டபமென்பது கோயில், எங்கனெயென்னில்; நம்மாழ்வார் திருமலை விஷயமாக அருளிச்செய்த*ஒழிவில்காலப் பதிகத்தில்* வானவர் வானவர் கோனெடுஞ்சிந்து பூமகிழும் திருவேங்கடம்* என்று அருளிச்செய்திருக்கையாலே திருமலை புஷ்பமண்டப மெனப்பட்டது. *வேகவத்யுத்தரே தீரே புண்யகோட்யாம் ஹரிஸ் ஸ்வயம், வரதஸ் ஸர்வ பூதாநாம் அத்யாபிபரிதகுச்யதே* என்கிற புராணவசனப்படியே வேண்டுவார் வேண்டின படியே தியாகம் செய்யும் வரதன் எழுந்தருளியிருக்குமிடமாகையாலே பெருமாள் கோயில் த்யாகமண்டபமெனப்பட்டது. *பொங்கோதஞ் சூழ்ந்த புவனியும் விண்ணுலகும் அங்காதுஞ்சோராமேபாள் கின்ற வெம்பெருமானுறையுமிடமான திருவரங்கம் பெரிய கோயிலானது * தெண்ணீர்ப் பொன்னிதிரைக் கையாலடிவருடப் பள்ளி கொள்ளும்* என்கிற படியே திவ்யபோக ஸ்தானமாயிருக்கையாலே போகமண்டப மெனப்பட்டது. ...

41. பகவதாராமாநுஜ ஸூகீதி வைலக்ஷண்யம்

கீதாபாஷ்யத்திலோ ஸ்ரீபாஷ்யத்திலோ ஸ்வாமியருளிச்செய்யும் ஸ்ரீஸூகீதிகளில் நெஞ்சையுருக்கும்படியான பொரு அதிசயம் அடியேனுடைய அநுபவத்தில் காண்கிறது. இவ்வதிசயம் வேறு எந்த பாஷ்யத்திலும் கஷத்தும் காணமுடியாது அஃது என்னென்னில், மூலத்தில் பரமபுருஷனுடைய ப்ரஸ் தாவம் வருமிடங்களில் பெரும்பாலும் அவனுடைய ஸ்வரூபரூபகுண விபூதிப் பெருமைகளை விளக்கிப் பலவிசேஷணங்களை யடுக்கடுக்காக அருளிச் செய்தா லொழிய ஸ்வாமிக்குத் தரிப்பு உண்டாவதில்லை ஆங்கு ஒரிடமெடுத்துக் காட்டு கிறேன். பகவத்கீதையில் ஒன்பதாமத்யாயத்தி ழுடிவு ச்லோகம் *மந்மநா பவ மத்பக்த: என்பது. இதில் மந்மநா பவ, என்பதற்கு என்னிடத்தில் மனத்தை வைத்திடு என்றுபொருள். இப்பொருள் யாவர்க்கும் தெரிந்ததே எனினில் தெரியக்கூடியதே என்கிற கருத்தினால் மத்வபாஷ்யகாரர் அடியோடு, அர்த்தம் செய்யவேயில்லை. சங்கராசாரியர், “மயி வாஸுதேவே மந: யஸ்ய தவ ஸ த்வம்மந்மநா பவ” என்று உரைத்தார். என்னிடத்தில் என்பதற்கு வாஸு தேவனாகிய என்னிடத்தில் என்று அர்த்தம் என்பதாக விவரித்தாராயிற்று. இனி ஸ்வாமி பாஷ்யத்தை யெடுத்துக் கொள்வோம்; அவ்விடத்துப் பங்கீதிகளை ஸேவிக்கும்போது கல்நெஞ்சினனுக்கும் கண்ணீர் பெருகும்; “மந்மநா பவ—மயி ஸர்வேச்வரே நிகிலஹையப்ரத்யநீககல்யாணாகதாதே ஸர்வஜ்ஞே ஸத்யஸங் கல்பே நிகிலஜகதேககாரணே ப்ரஸ்மிந் ப்ரஹ்மணிபுருஷோத்தமே புண்டரீகத லாமலாயதேக்ஷணே ஸ்வச்சநீலஜீமூத ஸங்காசே யுகபதுதித நிகரஸஹஸ்ரஸ த்ருசதேஜஸி லாவண்யாம்ருதமஹோததௌ உதாரபீவரதூர்பாஹௌ அத்யுஜ்ஜுவல பீதாம்பரே அமலகிரீட மகரகுண்டலஹாரகேழூரகடகபூஷிதே அபாரகாருண்ய ஸௌசீல்ய ஸௌந்தர்ய மா தூர்யகாம்பீர்யௌதார்ய வாத்ஸல் யஜஸ்தௌ அநாலோசிதவிசேஷாசேஷ லோகசரண்யே ஸர்வஸ்வாமிநி தைலதாராவத் அவிச்சேதேந நிவிஷ்டமநா பவ,, என்கிற இவ்வளவும் அதி கம்பிரமாக அவதரித்துள்ள ஸ்வாமி ஸூகீதியாகும். *

42. விவரணம்காண்மின்

இந்த மஹாவாக்யத்தில் எம்பெருமானைப் பற்றின விசேஷணங்கள் பதினெட்டு உள்ளன. இத்தனை விசேஷணங்கள் இங்கு அவசியமோ வென்று சிலர் நினைக்கக்கூடும். உண்மையில் அவசியமன்றென்றும் சொல்லலாம். விஸ்தரத்தில் ருசியில்லாதவரான ஸ்வாமி இவ்வளவு ஏன் அருளிச்செய்தா ரென்று ஆலோசிக்கவேண்டும். ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களிலும் பலர் இதற்கு நிதானமறியாரென்றே அடியேன் எண்ணுகிறேன். ஸ்வாமி யெம்பெருமானார் சபண்டருமாறன் பகந்தமிழ் ஆனந்தம் பாய்மதமாய் விண்டிட வெங்களி ராமானுசமுனி பேழும் என்றும், *கவிமிக்க செந்தெற்கழனிக் குறையல்கலைப்

பெருமானொலிமிக்க பாடலையுண்டு தன்னுள்ளம் தடித்து அதனால் வலிமிக்க சோமிராமானுசன் என்றும் நூற்றந்தாதியில் அமுதஞர் அருளிச் செய்தபடியே ஆழ்வாரருளிச் செயற்கடலில் அதவாதம் அவகாஷித்தவராதலால் அதன் பலனாகவே இப்படிப்பட்ட ஸ்ரீஸூக்திகளை ஸ்வாமி பலகாலும் அருளிச்செய்யப் பரப்பதமாகிறது. கண்ணிரான் தன்னிடத்தில் பக்தி பண்ணும்படி விதிக்கிற இவ்விடத்தில் எம்பெருமானார் னுடைய இத்தனை விசேஷங்களை யெடுத்துக் காட்டாவிடில் எங்ஙனே பக்தியுண்டாகும். அவனுடைய ஸ்வரூபவையலகைகள் யத்தையும் திவ்ய மங்கள விக்ரஹ ஸௌந்தர்யத்தையும் திவ்ய பூஷணாதி வைசிஷ்ட்யத்தையும் திருக்கல்யாண குணபௌஷ்ட்யத்தையும் எடுத்துக் காட்டுவதானது கண்ணிரான் தானே இவற்றையெடுத்துரைத்து இவற்றிலே யிடுபடும்படி சொல்லுவதாகவன்றோவுள்ளது. இதரபாஷ்யகாரர்களுக்கு திவ்யப் பரபந்த ஸர்பத்து சிறிது மில்லாமையினாலேயே அவர்கள் இப்படிப்பட்ட விசேஷணங்களை ஓரிடத்தில் கூட எழுதிவைக்கப் பரஸக்தியில்லையாயிற்று.

43. விசிஷ்டாத்வைத ஸித்தாந்த வைபவம்.

உலகில் பிரசாரத்திலிருந்து வரும் பலவகைப்பட்ட மதங்களுள் பரமபரித்திரமான விசிஷ்டாத்வைததர்சனம் மிகச்சிறந்து விளங்குகின்றது. ப்ரமாணம், ப்ரமாதா, ப்ரமேயம் என்ற மூன்று வருப்புகளும் நம் தர்சனத்தில் தான் சீர்மை பெற்று விளங்குவன. (1) திருவாய்மொழியின் உபக்ரமத்தில் சுகடர்மிகு கருதியென்று ஆழ்வாரால் கொண்டாடப்பட்ட வேதமே நமக்குப் ப்ரமாணங்களில் தலையானது. (2) யதார்த்த ஜ்ஞான நிதிகளான ஸ்ரீமந்த்நாத முனிகள் ஆளவந்தார் எம்பெருமானார் போல்வாரான மஹாசாயர்களைப் ப்ரமாதாக்களில் தலைசிறந்து விளங்குபவர். (3) ஸகல சேதநாசேதநசரீரகரூப் ஸம்ஸ்தகல்யாண குணாத்மகனான ஸ்ரீமந்தாராயணனே பரதத்துவமென்றும், அவனுடைய திருவடித் தாமரைகளில் பண்ணும் ப்ரபத்தியே பரமநிதி மென்றும், சுதஸந்தமில்லதோர் நாட்டிலே நித்யாதந்தமயமான நித்ய கைங்கர்யமே பரமபுருஷார்த்தமென்றும் இங்ஙனே கூறப்படும் அர்த்த விசேஷங்களே ப்ரமேயச் ச்ரேஷ்டங்களாக விளங்குகின்றன. ஆகஇத்தகைய ப்ரமாணப் ப்ரமாத்ரு ப்ரமேய வைசிஷ்ட்யமே நம்முடைய தர்சனத்தின் சிறப்புக்கு ஹேதுவாக நின்றது. இதிலாஸ புராணாதிகளான உபபீர்த்துணங்களே டும் ஆழ்வாரருளிச் செயல்களோடும் கூடின வேதம் நமக்குப் பரம்ப்ரமாணம். பரமவைதிகர்களென்கிற ஏற்றம் நமக்கே உரியது. உபயவேதாத்நப்ரவர்த்தகத்வமும் நமக்கே அஸாதாரணம்.

ப்ரத்யக்ஷத்தாலோ அநுமானத்தாலோ அறிய முடியாத அர்த்த விசேஷங்களை யறிவிக்கும் வாய்மையமே வேதமெனப்படும். சுப்ரத்யக்ஷண வாய்மையா வாயஸ் தூபாயோ நபுத்த்யதே, யத் தம் விதந்தி வேதேததஸ்மாத்

வேதஸ்ய வேததா. என்கிற ப்ரமாணம் இங்கே அநுஸந்தேயம் வேதத்தை ப்ரமாணமாக இசையாத சார்வாக னைத பௌத்தாதிகள் பாஹ்யர்களெனப் படுவர். வேதத்தைப் பரம ப்ரமாணமாக இசைந்துவைத்தும், பரப்ரஹ்மம் குணஞ்ஞயமென்றும் அலக்ஷமீகமென்றும் அசரீரமென்றும் விபூதி விரஹித மென்றும் இங்ஙனே மனம் போன டியெல்லாம் பேசுபவர்கள் குத்ருஷ்டிக ளெனப்படுபவர். பாஹ்யர்களோடு குத்ருஷ்டிகளோடு ஒரு வாகியில்லை யென்றாலிச்செய்கிருர் கூரத்தாழ்வான் ஸ்ரீமவகுண்டஸ்தவத்தில் ஓபா ஹ்யா: குத்ருஷ்டய இதி த்விதயேப்யாராம் கோரம் தமஸ் ஸமுபயாந்தி ந ஹ்விஷேஸே தாந். ஜகதச்ய காநநம்ருகைர் மிருகத்ருஷணிகேப்ஸோ: காலார ஸத்வநிறை ஸ்யாஸீகாவ்சேஷ: என்கிறுள்ள ச்லோகம் இங்கே அநுஸந்தேயம். பாஹ்யர்களும் குத்ருஷ்டிகளும் துல்யயோக கேடிமர்களென்பதற்கு ஒரு அற்புதமான ச்ருஷ்டாந்தம் காட்டுகிருமீதில்: விடாய்மிகுத்துத் தண்ணீரைத் தேடியோட இரண்டு மிருகங்கள் புறப்பட்டன. அவற்றில் ஒருமிருகமானது தடாகத் தில் புகாதே கானலைக்கண்டு பாந்யப்ரவாஹமாக மயங்கி ஓடிக்கொண்டே யிருக்கையில் புவியின் வாயிலே விழுந்து மாண்டொழிந்தது இது இப்படியாக மற்றொரு மிருகமானது விடாய்தீப் பெறுவதற்கு உண்மையாகத் தண்ணீ ருள்ள தடாகத்திலேயே சென்று சேர்த்தும் துறை தப்பியிழியிவ அங்குக் கிடத்த வொருமுதலிலேயினாலே கதுவப்பட்டு மாண்டொழிந்தது ஆக இரண்டு மிருகங்களும் தடாகப்ரவேச அப்ரவேசங்களாலே சிறிது வலலக்ஷணயம் பெற்றிருந்தாலும் விநாசத்தில் துல்யபலமே, அதுபாலவே குத்ருஷ்டிகளும் பாஹ்யர்களும் வேதப்ரமாணய அங்கீகார அதங்கீகாரங்களாலே சிறிது வாசிபெற்றிருந்தாலும் விநாசத்திலே வாசியற்றவர்களே யென்றதாயிற்று அந்த பாஹ்யர்களும் குத்ருஷ்டிகளும் கிடக்கட்டும். வேதக் கடலில் நாம் உள்ளபடி அவகாஹித்து அர்த்த ரத்னங்களைக் கொள்ளுகொண்டு அநுப வித்து ஆனந்திக்க பாக்கியம் பெற்றிருக்கிறோமென்று நாம் களித்திருப்போ மாக.

44. வேதவிபாகமும் மீமாம்ஸாவிபாகமும்

வேதம் கர்மகாண்ட மென்றும் ப்ரஹ்மகாண்ட மென்றும் இரு வகுப் பாகவுள்ளது. பூர்வபாகம் கர்மகாண்டமென்றும், உத்தரபாகம் ப்ரஹ்மகாண்ட மென்றும் வழங்கப்படும் உபநிஷத்துக்களையே ப்ரஹ்மகாண்ட மென்பது, பகவானுக்கு ஆராதன ரூபங்களான யஜ்ஞம் முதலிய கரும விசேஷங்களை விரிவாகக் கூறும் வேதபாகம் கர்ம காண்டமென்றும் அக்கருமங்களினாலி ஆராதிக்கப்படுகின்ற பகவானுடைய ஸ்வரூப ரூப குணங்களை விரிவாகக் கூறும் வேதபாகம் ப்ரஹ்மகாண்டமென்றும் சொல்லிற்றாயிற்று. இதுவே உபநிஷத்தென்கிற பெயராலும் வழங்கும். 'உப-நிஷீததி' என்கிற வ்யுத்தபக்க கொண்டது உபநிஷத்தென்கிற பதம். பகவானுடைய அருகேயுள்ளதென்கிற

வேதைச் சஸர்வைஹமேவ வேத்யரஃ என்கிற கீதையின்படி' கர்மகாண்ட முங்கூட பகவானைப் ப்ரதிபாதிக்கவல்லதேயாயினும் அந்தப் ப்ரதிபாதனம் வ்யவஹரிதம யிருக்கும். உபநிஷத்து அவ்யவதானேந ப்ரதிபாதகமாயிருக்கும். கர்மகாண்டத்தில் தோன்றும் சங்கைகளைப் பரிஹரிப்பதற்காக ஜைமிநி யென்னும் மஹர்ஷியெழுந்து பதினாறு அத்யாயங்களோடு கூடிய ஒருசாஸ்த்ரத்தையியற்றினார் அதற்குப் பூர்வமீமாம்ஸையென்று பெயர் இதில் பன்னிரண்டு அத்யாயங்களே ஜைமிநியால் இயற்றப்பட்டவை யென்றும் மேல் நான்கு அத்யாயங்கள் காசக்ருத்ஸந மஹர்ஷியால் இயற்றப்பட்டவை யென்றும் ஒருபக்ஷமுண்டு. இதைப்பற்றி இங்கு விசாரனிரிவு வேண்டா. ச்வருத்திக்ரந்தே து ஜைமிந்யுபாசிததயா ஷோடசாத்யாய்யுபாத்தாஃ இத் யாதியான அதிகரண ஸாராவளிச்சுலோகம் காண்க .. ஜைமிநீயம் 'ஷோடச ஷக்ஷணம்' என்பது பொதுவான வார்த்தை போதாயந வ்ருத்திக்ரந்தத்தில் பதினாறு அத்யாயங்களும் ஜைமிநிப்ரோக்தமென்று கூறப்பட்டுள்ளது. (ஸக்ஷணமென்று அத்யாயத்திற்குப் பெயர்.) ப்ரஹ்மசாண்டமென்னும் உபநிஷத் பாகத்தில் தோன்றும் சங்கைகளைப் பரிஹரிப்பதற்காக வ்யாஸமஹர்ஷியெழுந்து நான்கு அத்யாயங்கள் கொண்ட வொரு சாஸ்த்ரத்தை இயற்றினார். அதற்கே சாரீரகமீமாம்ஸையென்று பெயர். உத்தரமீமாம்ஸை யென்றும் வழங்குவர். ப்ரஹ்ம ஸுத்ரமென்பது இதனையே ஒவ்வோரத்யாயத்திலும் நான்கு பாதங் களுள்ளன. ஆகவே பதினாறு பாதங்கள் கொண்டது சாரீரகமீமாம்ஸை யென்றதாயிற்று இதில் ஒவ்வொரு ஷிக்ஷயத்தைப் பற்றி சர்ச்சை செய்து நிர்ணயிக்குந் பகுதிக்கு அதிகாரணமென்று பெரிடப்பட்டுள்ளது. அப்படிப் பட்ட அதிகரணங்கள் இந்த மீமாம்ஸையில் (156) நூற்றைம்பத்தாறு உள்ளன சில அதிகரணங்களில் ஒரே ஸுத்ரமிருக்கும் பல அதிகரணங்களில் பல ஸுத்ரங்க்ளிருக்கும் மொத்தம் ஸுத்ரங்களின் லக்கம் (545) ஐந்நூற்று நாற்பத்தைந்து என்றுகணக்கிடப்பட்டிருக்கின்றது ஆக நான்கு அத்யாயங் களையும், பதினாறு பாதங்களையும் நூற்றைம்பத்தாறு அதிகரணங்களையும் ஐந் நூற்று நாற்பத்தைந்து ஸுத்ரங்களையும் கொண்டது ப்ரஹ்மஸுத்ரசாஸ்த்ர மென்றதாயிற்று.

45 சாரீரகமீமாம்ஸா பாஷ்யவைலக்ஷணயம்

தத்வஹித ப்ருஷார்த்தங்களை நாம் தெரிந்துகொள்வதற்கு உபநிஷத்துக் களே தஞ்சமாகும். அவ்வுபநிஷத்துக்களின் பொருள்களை ஸம்சயவிபரீமற நிஷ்கர்ஷித்து விளக்கக்கூடியது ப்ரஹ்மஸுத்ர சாஸ்த்ரமேயாதலால் வேதாந்திகளுக்கு சாரீரகமீமாம்ஸையே புகலாயிற்று. இந்த சாஸ்த்ரத்தின் பொருளை நிஷ்கர்ஷமாகவும் நிஷ்கல்மஷமாகவும் தெரிந்துகொண்டவர்களே வேதாந்திகளென்றும் ப்ரஹ்மஜ்ஞானிகளென்றும் சொல்லத் தகுதியுடையர் மஹர்ஷிகளியற்றியஸுத்ரங்களின் பொருளை நம்போல்வார் சிந்திதம் அத்ய

கில்லார்களாதலால் நம்போன்ற அல்பமதிகளிடத்தில் பரமகருணைகொண்ட பூருவர்கள் அந்த ஸுலோகங்களின் அர்த்தத்தை விளக்கி பாஷ்யங்கள் இயற்றியுள்ளார்கள். த்வைதம் அத்வைதம் விசிஷ்டாத்வைதம் என மூன்று மதங்கள் உலகப் பரஸித்தமாக வழங்குமவை. இம் மூன்றுமதங்களிலும் பாஷ்யங்கள் அவதரித்துள்ளன. அத்வைத மதத்திற்காக சங்கராசாரிய ஸ்வாமிகள் பாஷ்யமியற்றினார். த்வைத மதத்திற்காக ஆனந்த தீர்த்த ஸ்வாமிகள் (மத்வாசார்) பாஷ்யமியற்றினார். நமது விசிஷ்டாத்வைதமதத்திற்காக கவத்ராமாநுஜாசாரியரென்கிற ஸ்வாமி யெம்பெருமானார் ஸ்ரீபாஷ்யமருளிச் செய்தார்.

...

...

...

உட இந்தியாவில் அதிகப் பரஸித்திபெற்றுள்ள வல்லப மதம் நம்பார்க்க மதம் முதலிய மதங்களுக்காகவும் பாஷ்யங்கள் தோன்றியுள்ளன. சைவ மதத்திற்காக நீலகண்ட பாஷ்யம் தோன்றியுள்ளது. இப்படி மற்றும் பல பாஷ்யங்களிருந்தாலும் மதத்தாயபஷ்ய மென்று மூன்று பாஷ்யங்களே நமது நாட்டில் குலாவப்படுகின்றன. ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களென்றும் விசிஷ்டாத்வைதிகளென்றும் பகவத்ராமாநுஜ தர்சனஸ்தர்களுள்ளும் வழங்கப்படுகின்ற நமக்கு ஸ்வாமியின் ஸ்ரீபாஷ்யமே ஸ்ரீவாதுவாகும். சங்கரபாஷ்யம்மத்வபாஷ்யம் நீலகண்டபாஷ்யம்என்பவை போலல்லாமல் ஸ்ரீபாஷ்யமென்றே தோன்றியுள்ள ப்ரஸித்தி ஸ்ரீராமாநுஜபாஷ்யத்தின் ஒப்பற்ற பெருமையைப் புலப்படுத்தும். உபநிஷத்துக்களின் உண்மைப்பொருளை விளக்கி ஸுலோகாரூபைய உள்ளத் திற்கு ஒத்ததாக நிஷபஷ்பாதமாய் நிருபிக்கப்பட்டது ஸ்ரீபாஷ்யமேயென்று மேனாட்டுப் புலவர்களும் மெச்சியுள்ளார்கள். அது நிற்க: ஸ்வாமி ஸ்ரீபாஷ்யம ருளிச்செய்யத் தொடங்கும் போதே “பகவத்போதாயநக்ருதாம் விஸ்தீர்ணாம் ப்ரஹ்மஸுலோகந்தீர்த்தம் பூர்வாசாரியாஸ்ஸந்திசுகுபிபு: தத்மதாநுஸாரேண. ஸுலோகாஷாரணி வ்யாக்யாய்யந்தே” என்று [முன்னோர் மொழிந்த முறை தப்பாமே வியாக்கியானிப்பதாக] அருளிச்செய்திருப்பதனால் ஸ்ரீபாஷ்யத்தின் ப்ராமாணிகத்வம் அசைக்க முடியாது விளங்குகின்றது. இக்காலத்து அஸுலி யுக்கள் சிலர் மேலே உதாஹரித்த பங்க்தியின் மேல் வீணான விவாதத்தைக் கிளப்பிப் பங்கமடைந்துபோனார்களென்பது நம்முடைய சதபூஷணீவஜ் ரகுடார—தத்விஜயத்வஜ்—சங்கர சிரோபூஷா—தத்விபூஷணதி க்ரந்தங்களி னால் விசதமாதலால் அதனை சுண்டு விவரித்துரைக்கின்றிலோம். ஆர்ஷவ்யாக்யாத கவசிதமாயும் அதிப்ராசிதமாயும் பரமபரித்ரமாயுமுள்ளது விசிஷ்டாத்வைதமேயென்றும், அதை நிலைநாட்டவல்ல பாஷ்யம் ஸ்ரீபாஷ்யமே யென்றும் ப்ராமாணிகவைதிகோத்தமர்களின் கொள்கை.

...

...

46 சதுரோக்திவிந்யாஸ உபந்யாஸம்

அலங்காரசாஸ்த்ரத்தில் பர்யாயோக்தமென்பது ஓர் அலங்காரம். இதற்கு லக்ஷணம் “பர்யாயோக்தம் து கம்யஸ்ய வசோ பங்க்யந்தராச்யம்” எனப்

பட்டது. உள்ளபடி தெரிவிக்கவேண்டிய விஷயத்தை நேராகத் தெரிவி
யாதே வேறொருபங்கியாலே தெரிவிப்பது பரியாயோக்தாலங்காரமென்கை
இதற்கு உதாஹரணமென்னவென்றால் 'நமஸ் தஸ்மைக்ருதௌ யேநமுதா
ராஹுவதுருசௌ' என்பது. ராஹுவின் மனைவியினுடைய ஸ்தனங்களைப்
பழுதாக்கினவர் எவரோ அவர் பெருட்டு நமஸ்ஸொரம் என்பது இதன்
பொருள் ராஹுவின் தலையாமட்டும் நிறுத்திக் கழுத்தின் கீழ்ப்பாகத்தை
இல்லையாக்கியபடியாலே அத்த ராஹுவானவன் பத்னிஸ்ததக்ரஹணம்
பண்ணுவதற்கு ப்ரஸக்தியில்லையாயிற்று. அதனால் அந்த ஸ்தனங்கள்
வியர்த்தமாயின. 'ஆக ராஹுவதுஸ்தனங்களை வியர்த்த மாக்கினவர்க்கு
நமஸ்காரமென்றவிதனால் ராஹுவின் உடலை பெழித்தவர் என்னும் பொருள்
தேறிற்று இதை ருஜுவாகச்சொல்லுவதில் சமத்கார விசேஷமில்லையெ
ன்று கருதி வேறு பங்கியாலே பேசினது ஓர் அலங்காரமாயிற்று

இங்ஙனே பேசும் முறை வடமொழி நூற்களிலும்தென்மொழி நூற்
களிலும் விசேஷமாகவுண்டு. இதேவிதமாகப் பேசுவதும் இதைப்போன்ற
வேறு சில வகைகளிற் பேசுவதும் சமத்கார விசேஷசாலியான உத்தபெணப்
படும் இத்தகையஉக்திவிந்யாஸம் திவ்யப்ரபந்தங்களிலுமுண்டு. ஒன்றிண்டு
காட்டுகின்றேனிக் கு கைகவளை கொள்வது தக்கதே! என்றும் *என்னுடைய
கழல் வளையைத் தாமும் கழல் வளையேயாக்கினரே * என்றும் இத்தகைய
பாசுரங்கள் திவ்யப் பிரபந்தங்களில் விசேஷமாகக் காணப்படுகின்றன.
தலைவியின்கைவளையை எம்பெருமான் கவரீந்து சென்றனென்றுதாய் சொல்லு
வதும். அந்தோ! என்வளையை யிழந்தேனெனயென்று தலைவி வருத்திச் சொல்லு
வதுமாகவுள்ளது. ஆழ்வார்களின் திருக்கையில் வளை அணித்திருப்பது
மில்லை; அதை எம்பெருமான் கொண்டதுமில்லை. இவர்கள் அதனை யிழந்தது
மில்லை. ஆண்டாள் பெண்ணாய்ப் பிறத்தவளாகையாலே அவள் வளையணிந்து
கொள்ள ப்ரஸக்தியுண்டாதலால் அவள் * என்சங்கிழக்கும் வழக்குண்டே
என்றும் * என்னுடைய கழல்வளையைத் தாமும் கழல்வளையே யாக்கினரே
* என்றும் * என்னுடைய பெய்வளைமேல் இச்சையுடையரேல் இத்தெருவே
போதாரே * என்றும் சொல்லுவது ஒருவாறு பொருத்துமென்று கொள்ளலாம்
ஆண்பள்ளிகளா ஆழ்வார்கள் * பரதர் விலை கொண்டுதந்த சங்கமிவை*
(திருவிருத்தம்) என்றும் *ஓ! துள்ளுநீர்க்கண்ணபுரம் தொழுதாளிவள்
கள்வியோ? கைவளை கொள்வது தக்கதே! * என்று மிங்ஙனே பாசுரங்
களருளிச் செய்ய ப்ரஸக்தியில்லையே! என்று சங்கை தோன்றும் இது,
முன்னம் ப்ரஸ்தாவித்த பரியாயோக்தாலங்கார வகையிற் சொன்னதத்தனை.
அதாவது, எம்பெருமானைப் பிரித்ததனாலுண்டான அவஸாதத்தினால் மேனி
மெலிந்து போயிற்று; மிகவும் க்ருசமாய்விட்டது என்ன வேண்டுவதற்குப்

பர்யாயமாக வளையிழந்ததாகவும் வளை கழன்றொழிந்ததாகவும் வளையைஎம் பெருமான் கொள்ளுகொண்டதாகவும் சொல்லுகிறதித்தனை மேனிமெலிந்தால் கையில் வளை தங்காதென்பது அனைவருமறிந்ததேயன்றே.

47. இந்த கவிதையையும் கேண்மின்

உடமொழியில் ஒரு கவி சொல்லுகிறான். “யாமி நயாமிதி தவேவததி புரஸ் தாத்த.ஷடனேந தந்வங்க்யா: களிதாநி புரோவலயாநி அபராணி புநஸ்ததைவ தளிதாநி” என்று. (இதன் கருத்தாவது) ஒரு காதலன் காதலியை விட்டு தேசாந்தரம் செல்லக் கருதி(யாமி) என்றாலும் புறப்பட்டுப் போகிறேனென்ற படி காதல் ஒரு பத்து வளைகள் கையிலணிந்து கொண்டிருந்தான். காதலன் போகிறேனென்று சொன்னவார்த்தை செனிப்பட்டவுடனே (உடல் இளைத்துப் போய்) வளைகள் கழன்று விழத் தொடங்கி நாலிந்து வளைகள் கழன்றே போயின இந்த நிலைமையைக் கண்ட காதலன் இவளை நாம் பிரிந்து போகத்தகாதென்று கொண்டு உடனே (நயாமி) என்றான். இதற்கு இருவகைப்பொருள்: நங்காய்! நான் போவதில்லை என்றும், போவதா யிருந்தால் உன்னையும் கூடவே யழைத்துப் போகிறேனென்றும் பொருள் பட (நயாமி) என்றான் (நயாமி) என்று பிரித்தால் போவதில்லை யென்றும், (நயாமி) என்று ஒரே பதமாகக் கொண்டால் உன்னை யு மழைத்துப் போகிறே னென்றதாம். காதல் இது கேட்டவுடனே (உடல் தடிக்கப் பெற்றதனாலே) மிச்சப்பட்டிருந்த வளைகள் பட்டல் பட்டென்று வெடித்துப் போயினவாம். ஆக, இதனால் மேனி மெலிந்த தாகச் சொல்ல வேண்டுமிடத்து வளை கழன்றதாகச் சொல்லப் படுகிறதென்று கொள்ளக்கடவது. இது பர்யாயோக்தமென்கிற அலங்காரத்தின்பாற்படு மென்க. ... *

48. வியாஸ வால்மீகி ஸம்வாதம்

(வியாஸமுனிவரும் வான்மீகி மஹர்ஷியும் சந்தித்துப் பேசுவதாக வைத்தது)

வியாஸர்:—வான்மீகி முனிவரே! வணங்குகின்றேன்; வியாஸமுனி யென்று என்னைச் சொல்லுவர்கள். தேவரீரால் ஸ்ரீராமாயண மென்கிற ஒரு இதிறாஸ நூலே இயற்றப்பட்டது. நானோ “அஷ்டாதச புராணநாம் கரீத்தர் ஸத்யவதீஸுத:” என்கிறபடியே பதினெண் புராணங்களை இயற்றினவன் ஆனாலும் பூமண்டலத்தில் தேவரீருடைய ஸ்ரீராமாயணத்திற்கே எங்கும் ஒப்புயர்வற்ற பெருமை பொலிகின்றது. ஒருவிதவான் என்னுடைய புராணங் களில் ஏதேனுமொன்றைப் பிரவசனம் செய்யத்தொடங்கினால் அங்கு ச்ரவணம் செய்யச் சிலரே சேருகின்றார்கள். தேவரீருடைய இதிறாஸத்தினைத் தைப்ரவசனம்செய்யத்தொடங்கினாலோப்ரவசனம்செய்பவரீமீதமதியாயிருந்தாலுங் கூடச் ச்ரோதாக்கள் திரள் திரளாகக் கூடுகின்றார்கள். தேவரீருடைய ஸ்ரீராமாயணத்திற்கு அத்தகைய சிறப்பு எதனுலென்பதை தேவரீருடைய திருவாக்

கிறுந்தே கேட்டறிய விரும்புகிறேன். வால்மீகி:—மஹர்ஷிகளின் திரளில் பராசர மஹர்ஷி மிகவும் மேம்பட்டவராக ப்ரஸித்தர். அவர் தேவரீருடைய திருத்தகப்பனார் அவர் தம்முடைய புராணரத்னத்தில் (3—4—5.) கிருஷ்ணத் வைபவமம் வ்யாஸம் வித்தி நாராயணம் ப்ரபும், கோஹ்யந்யோ புனி மைத்ரேய! மஹாபாரதக்குத் பவேத்? தேந வ்யஸ்தாயதா வேதா மத்புக்தேண மஹாத்மநா” என்று தேவரீரை மிகமிகச் சிறப்பித்துக் கூறியுள்ளார். ஆகவே தேவரீருடைய பிரபாவத்திலன்றே உலகம் முழுவதும் வியப்புக் கொண்டுள்ளது என்னிடத்திலோ எனது நுலிலோ என்ன அதிசயமுள்ளது? உள்ளதாக தேவரீர் திருவுள்ளம் பற்றினால் அது புனையாய்சோ லப்யதே” என்கிற கணக்கில் சேரும் வியாஸர்:—இங்ஙனே சொல்லலாகாது. தேவரீருடைய ராமாயணத்திற்கு உண்மையில் மிக்க சிறப்பு உள்ளதுதான். அந்த தினப்படி நியமபூர்வமாகப் பாராயணத்தில் கொண்டு எங்கும் பலர் பலவித நன்மை களைப் பெற்று வருகிறார்கள். பல பல மஹாகவிகளும் தேவரீருடைய ஸ்ரீராமாயணத்தை யடியொற்றியே காவியம் நாடகம் சம்பூ முதலானவற்றை இயற்றிப் புகழ் பெற்று வருகிறார்கள். வட இந்தியாவில் துலஸீதாஸரென்கிற பரம பக்தரும் ஆத்திர கவிச்சேஷ்டரான தியாகராயரும் ராமாயணத்தைக் கீர்த தனைகளாக இயற்றியே பக்த கோஷ்டியிலும் ஸங்கீத வித்வத் கோஷ்டியிலும் கீர்த்திவாய்ந்து விளங்குகின்றார்கள். தமிழ் நாட்டில் கம்பரென்கிற கவி குலதிலகரும் கம்பராமாயண மென்கிற பெருங்காப்பியத்தை இயற்றியே உலகம் நிறைந்த புகழாளராயினர். இங்ஙனே பலவு முதாஹரிக்க வேண்டுமோ? கடல் சூழ்ந்த மண்ணுலகில் அங்கம் வங்கம் களிங்கம் காம்போஜம் காச்மீரம் காமரூபம் ஸௌவீரம் ஸௌராஷ்டிரம் மகதம் மாகதம் கேரளம் நேபாளம் ஒட்ரம் மலையாளம் கர்ணாடகம் ஆந்திரம் திராவிடம் முதலான லகலநாடுகளிலும் ராமாயணத்தின் ப்ரக்க்யாதியன்றே பிரபலமாகக் காணப் பட்டு வருகிறது. பல சொல்லியென்? “வேத வேத்யே பரேபும்ஸி ஜாதே தசரதாத்மஜே. வேத: ப்ராசேதஸரதாஸீத்ஸாஷாத் ராமாயணத்மநா.” என்று ஸ”ப்ரஸித்தமான சுலோகம் தேவரீருடைய ஸ்ரீராமாயணத்தை வேத ப்ராதுர்ப்பாவமாகவே பேசியுள்ளதன்றே.

வால்மீகி:—வியாஸரே! தேவரீருடைய பெருமை வேதமேற்க்கிடக் கிறதே; சுஸநோவாச வ்யாஸ: பராசர்ய: கான்றன்றே தைத்திரீய ஆரண்ய கத்தில் ஒதிக்கிடக்கிறது. அன்றியும் “பாரத: பஞ்சமோ வேத:” என்றும், “வேதாந் அத்யாபயமாஸ மஹாபாரதபஞ்சமாந்” என்றும் வேதமாகவே சொல்லப்பட்டதாயிற்றே தேவரீருடைய பிரபந்தம். வினாக அடியேனை எதற் றாகப் புகழ்வது? உண்மையாகவே அடியேனிடம் ஒருவகையான பெருமையு கிலையே.

வியாஸர்—ஸதாசார்ய கோஷ்டிகளில் பரிக்ரஹாதிசயத்தினு லுண்டான பெருமை தேவரீருடைய நூலுக்கல்லது வேறு எந்த நூலுக்கும் கிடையாது. மந்திரங்களின் பொருள்களைப்போல் தேவரீருடை ஸ்ரீராமாணத்தின் பொருள்களையும் ஸதாசார்ய ஸன்னிதானத்தில் நியம பூர்வகமாகக் க்ரஹிப்ப தென்கிற மரியாதை தொன்றுதொட்டு நிகழ்வதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். ஸர்வஜ்ஞரான பகவத் ராமாநுஜரும் ஆசார்ய ஸன்னிதியில் ஒரு ஸம்வத்ஸரம் வளர்த்து தேவரீருடைய ஸ்ரீராமாயணத்தின் திவ்யார்த்தங்களைக் கேட்டருளினாரென்றால் இதனின்மிக்க பெருமையுண்டோ? மேலும் பல பல வியாக்கியானங்கள் அவை மீத்திருப்பதும் மிக்க பெருமையை விளக்குகின்றது. அன்றியும் உபந்யாஸ கோஷ்டிகளில் தேவரீருடைய ஸ்ரீராமாயணத்திலிருந்து சில கலோகங்களை யெடுத்து ரஸிகர்கள் ஆச்சரியமாக உபந்யஸித்து ஸப்பார்களை ஆனந்த பரவசர்களாக்குகின்றார்களென்றால் இதை விட வேறு என்ன சொல்ல வேண்டும். உள்ளதை உள்ளபடி யுரைத்தால் அதை இல்லைசெய்வது எதற்காக?

வாள்மீகி:—அப்படியே யிருக்கட்டும். ‘உம்முடைய குமாரன் ஸந்தரன், மேதாவி சதுரன் என்று ஒருவர் சொன்னால் பெற்றவர்க்கு உகப்புத்தானே. அது போல அடியேனும் உகப்புக் கொள்ளுகின்றேன் உண்மையில் அடியேனுடைய பிரபந்தத்திற்குப் பெருமை ‘என்னுடைய க்ருதி’ என்பதனால். கதாநாயகன் ஸ்ரீராமசந்திரனாக அமைந்தபடியால்தானென்று கொள்ளக்கடவது. வையவந்தவர்களும் வாழ்த்தும் படியாகவன்றோ ஸ்ரீராமசந்திரனுடைய பிரபாவமிருப்பது. காதும் மூக்கு மறுப்புண்ட சூர்ப்பணகை கரதுஷ்ணாதிகளிடம் சென்று நிந்திக்க வேண்டியவன் “தருணோள ருப ஸம்பந்தௌ ஸுகுமாரௌ மஹாபவௌ, புண்டரீகவிசாலாஷௌ சீரக்ருஷ்ணாஹிநாம்பரௌ” என்று புகழ்ந்து பேசுகின்றானே யல்லது ‘படுபாவிகளிருவர் என்னை இப்பாடுபடுத்தினார்கள்’ என்று சொல்லிற்றிலனே. நாரையும் தன்கணவனான வாலிக்கு மருத யுவாகவந்த இராமபிரானை “ந்வமப்ரமேயச் சஜிதேந்திரியச்” இத்யாதிகளாலே துதிக்கின்றான். மந்தோதரியும் தனக்கு வைதவ்யத்தை விளைத்த பெருமானை “தமஸு பரமோ தாதா சங்க சக்ரகதாதா” ஸ்வத்ஸவகா நித்யஸ்ரீ ரஜ்யயச் சார்வதோ த்ருவ” இத்யாதிகள் சொல்லியேத்துகின்றான். இராவணனும் கூட “சத்ரோ: ப்ரகக்யாத வீர்யஸ்ய ரஞ்ஜநீயஸ்ய விக்ரமை: என்று கொண்டாடுகிறான். ஆகவிப்படி நிந்திக்கவேண்டியவர்களும் துதிக்கும்படியான வையவம் வாய்ந்த இராமபிரான் கதா நாயகனாக வாய்த்ததே என்னுடைய காளியத் திற்கு ஏற்றம் விளைப்பதாயிற்று—என்ன, வியாஸரும் ஒக்கும் ஒக்கும் த்என்று சொல்லித் தலைதுலுக்கிப்போனார் மற்றொருநாள் வருகிறேனென்று சொல்லி

49. ருக்மிணி கல்யாண வைபவம்.

ஸம்ஸாரிகளான நாம் சாஸ்த்ரோக்தங்களான பல ஸம்ஸ்காரங்களினி டையே விவாஹமொன்று செய்துகொள்ளுகிறோம். “இமாம் கந்யாம் தர்ம ப்ராஜார்த்தம் வ்ருணீமஹே” என்று சொல்லிக் கந்யகையை வரிக்கிறோம். எம்பெருமான் ப்ராஜார்த்தமாகப் பாணிக்ரஹணம் செய்துகொள்ள வேண்டி யதில்லை; ஜநகசக்ரவர்த்தி ஸீதாபிராட்டியைப் பெருமானுக்குக் கந்யதாப்ர தானம் பண்ணும்போது “ஸஹதர்மசரீ தவ” என்று சொல்லிவிடுக்கக் கண்கையாலே “தர்மப்ராஜார்த்தம்” என்ற இரண்டில் தர்மார்த்தமான விவாஹமே விபவாவதாரங்களில் எம்பெருமான் உகந்தருளினதென்று உணர்க. அந்த தர்மம் எதுவென்றால், சுவீதிதஸ் ஸஹி தர்மஜ்ஞாந் சரணாகதவத்ஸலஃ என்ற பிராட்டியின் திருவாக்கிலே நோக்காக ஸஸர்வா வஸ்தஸக்குத்ப்ரபந்தஜதநாஸம்ரகடிணைகவர்தீ தர்மோ விக்ரஹவாந் என்று [தசாவதாரஸ்தோத்ரே] ஸ்வாமியருளிச் செய்தபடி சரணாகத பரித்ரா ணந்தான் தர்மமென்று தேறுகின்றது. ஸஹதர்மசரீம் செளரேஸ் ஸம்ம த்திரிதஜகத்திதாம், அநுக்ரஹமயீம் வந்தே நித்யமஜ்ஞாததிக்ரஹாம் என்றப்பெற்ற பிராட்டியின் ஸஹயோகமில்லாமல் இந்த தர்மம் நிறைவேறுது ஸலக்ஷ்மியாஸஹ ஹ்ருஷிகேசோ தேவ்யா காருண்யரூபயா, ரகடகஃ ஓத்யாதி ப்ரமாண ப்ரஸித்தியுமுள்ளது. அந்த ஸ்ரீ மஹாலக்ஷ்மி எம்பெரு மானுடைய அவதாரங்கள் தோறும் நானும் வெவ்வேறு திருநாமங்கள் பெற்று அவதரிப்பதாகப் புராணரத்தத்தில் பாசரமஹர்ஷிகூறுகின்றார். (1-9-144.) சாகவத்வேபவத் ஸீதா ருக்மிணி க்ருஷ்ணஜத்மநி, அந்யேஷு சாவதாரேஷு விஷ்ணோரேஷாநபாயிநீ. தேவத்வே தேவதேஹேயம் மறுஷ்யத்வே ச வாத்ஷி, விஷ்ணோர் தேஹாநுரூபாம் வை கரோத்யேஷாத்மநஸ் ததாம். *இத்யாதிகள்காண்க. *அழகியாரிவ்வுலகுமுன்றுக்கும் தேவிமைதருவார் மருளர்க் என்றும் *தக்கார்பலர் தேவிமார் சாலவுடையீர்* என்றும் ஸாங்குச பரகாலர்கள் பணித்தபடி க்ருஷ்ணாவதாரத்தில் தேவிமார் ஸரீருந்தாலும் ருக்மிணிப்பிராட்டிக்கே ப்ராதாந்யமுள்ளது. இப்பிராட்டியின் விவாஹ சரித்திரத்தை நம்மாழ்வார் பெரியாழ்வார் ஆண்டாள் மூவருமே சித்தி அநுபவித்து வெளியிட்டுள்ளார்கள். *அன்றங்கமர்வென்று உருப் பினீதங்கை அணிநெடுந்தோள்புணர்த்தான்* என்பது நம்மாழ்வார் பாசரம். *உருப்பிணிநங்கையைத் தேரேற்றிக்கொண்டு.....* உருப்பிணி நங்கை ஸ்ரீமீட்பான்.....* என்பவை பெரியாழ்வார் பாசரங்கள். கண்ணாலம் ஸாத்திக் கன்னிதன்னைக் கைப்பிடிப்பான், திண்ணுர்த்திருந்த சிசுபாலன் கொடுத்த அண்ணாந்திருக்கவே ஆங்கவளைக் கைப்பிடித்த பெண்ணுள்ளான் என்பது ஆண்டாள் பாசரம்.

50. ஸ்ரீவிஷ்ணு புராணாதிகளில் சொன்ன வரலாறு.

ருக்மிணீவிவாஹஸ்துத்தாந்தம் ஸ்ரீவிஷ்ணுபுராணத்தில்ஐந்தாவதுஅம்சத்தில் இருபத்தாருமத்யாயத்தில் அதிஸம்ஸிப்தமாக முடிக்கப்பட்டது ருக்மிணியைக் கண்ணன் காதலித்திருந்தான். அவளும் கண்ணனைக் காதலித்திருந்தாள். கண்ணன் அவளைத் தனக்குக் கொடுக்கும்படியா சித்தும்ருக்மிணியின் உடன்பிறந்தவனான ருக்மியானவன் தீவெஷத்தினாலே கண்ணனுக்குக் கொடாமல் சிசுபாலனுக்குக் கொடுப்பதாக வாக்களித்துக் கண்ணனும் கோபுக் கப்பட்டது. அப்போதுஅங்குசிசுபாலா திகள்வந்து சேர்ந்தது போல ஸ்ரீக்ருஷ்ண பலராமாதிகளும் வந்து சேர்ந்தனர் விவாஹத்தின் முன்னாளே கண்ணன் ருக்மிணியைக் கவர்ந்து த்வாரகைக்குத் தேரேற்றிக் கொண்டு போனான். பிறகு ப்ரபலயுத்தம் நடக்க, வெற்றிபெற்ற கண்ணன் த்வாரகையில் ருக்மிணியை விதிப்படி மணந்து கொண்டான்-என்னுமில்வளவே ஸ்ரீவிஷ்ணுபுராணத்தில் கூறிய கதை. ஹரிவாச்சத்தில் விஷ்ணுபர்வத்தில் 59, 60 ஆகிய இரண்டு அத்யாயங்களில் இக்கதை சிறிது விரிவாக வருணிக்கப்பட்டது. அதிலும் ருக்மிணீஹரணம் சுருக்கமாகச் சொல்லப்பட்டு பிறகு நடந்த போரீமிக விரிவாக வருணிக்கப்பட்டது. ஸ்ரீ பாகவத — தசமஸ்கந்தத்தில் (52, 53, 54 அத்யாயங்களில்) இக்கதை விரித்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. அதனை ஸம்ஸ்கேமித்தெழுதுகிறோமிக்ரு. விதர்ப்பதேசத்தரசன் பிஷ்மகனென்பவன் அவனுக்கு ஐந்து புத்திரர்களும் ஒரு புத்திரியுமிருந்தனர். அவள் தான் ருக்மிணியென்கிற கடைப்பெண். அவள் இயற்கையில் ஸ்ரீ மஹாலக்ஷ்மியின் அம்சமாதலாலும், தன் தந்தையைக் காண வருபவர்கள் பலரும் ஸ்ரீகருஷ்ண குண சேஷ்டிதங்களை மேம்படச்சொல்லக் கேட்டவனாதலாலும் கண்ண பிரான்மீது மிக்க மயல்கொண்டான். அவனையே மணந்து கொள்வதாக வறுதிகொண்டான். கண்ணனும் ருக்மிணியின் குணாதிசயங்களைக் கேட்டி ருந்து அவனையே தெஞ்சிற்கொண்டான் இத்த ஸம்பந்தத்தை உற்ருருற வினரனைவரும் உகந்திருந்தனர். ருக்மியென்கிற தமையன் மட்டும்கண்ணன் டத்துப் பகை கொண்டிருந்ததனால் தங்கையான ருக்மிணியை சிசுபாலனுக்கு மணம் புரிவிக்க எண்ணங்கொண்டான் இதையறிந்து மிக வருந்தின ருக்மிணி ஆப்தனானவோர் அந்தணனைக் கண்ணனிடம் தூதனு ப்பதினைத்தான். தன் காதலைக்காட்டும் சில கலோகங்களைப் பொறித்துப் பத்ரிகையொன்றுகொடுத்தனுப்பினாள். அதைப் பெற்றுக்கொண்டவ்வந்தணன் விரைந்துசென்று த்வாரகாபுரியைச் சேர்ந்து கண்ணபிரானைக்கண்டு பசி தீர்ந்து குசலப்ரசனங்களெல்லாமான பிறகு ருக்மிணியின் ஸந்தேசத்தை கோப்யமாகக் கொடுத்தான். ப்ரேமகனமான அப்பத்திரிகையிலிருந்த ஏழு கலோகங்களையும் கண்ணபிரான் மிகுந்த குதூஹலத்தோடுவாசித்துப் பாசித்து உள்ளம் பூரித்தான். அந்த ஸப்த ச்லோகியின் ஸாரமான

கருத்தாவது. கண்ணா! உனது திருக்குணங்களைச் செவியுற்ற என்னுடைய மனம் நாணமற்று உன்பக்கவில் ஆழ்ந்து கிடக்கின்றது. ஸகல குணங்களும் நிரம்பிய உன்னை எந்தக் குல மகன் தான் விரும்பமாட்டான்? செந்தாமரைக் கண்ணா! உனக்கே அற்றுத் தீர்ந்த வென்னை வேறொரு ஷட்த்ரன் தீண்டா தபடி நோக்கிக்கொள்ள வேணும். நான் செய்த பலவகைப் பட்ட ஸக்ருதங்களினால் பகவான் உகந்திருப்பனாகில் சிவபாலன் முதலான அற்பர்கள் என்னைத் தீண்டாதுமைய வேணும். நாளை வதுவை மண மென்று நாளிட்டு சிவபாலனுக்கு என்னைக் கொடுப்பதாக நிச்சயித்திருப்பதால் நீ சேனைகள் சூழ விரைந்து இவ்விடம் ஏகாந்தமாக வந்து எதிரிகளைத் தொலைத்திட்டு என்னைக் கைக்கொள்ளவேணும். அந்தப்புரத் தினுள்ளே யிருக்குமென்னைக் கைக் கொள்வதெங்ஙனமென்று விசாரப்பாட வேண்டா; முன்னாள் தேவீ பூஜைக்கென்று ஒரு புறப்பாடுண்டு மணமக ளானவெனக்கு; அந்த ஸமயத்தில் என்னைக் கைக்கொள்வது எனிய ஷபாயம். எவ்வகையினாலேனும் உன் திருவருளுக்கு நான் இலக்காகா தொழியில் வாழுகில்லேன்; நூறு பிறவி பிறந்தாகிலும் உன்னைப் பெற்றே தீருவேன் - என்பதாம். இக் கருத்துக்கொண்ட சுலோகங்களை வாசித்த கண்ணபிரான் ஸந்தேசம் கொணர்ந்த அந்தணனை நோக்கி 'அவனாடைய காதலுக்குக் குறைந்ததன்று என்னுடைய காதல்; அனாலும் விரோதி கனத் திருக்கின்றது; இருக்கட்டும்; எப்படியாவது அவனைக் கைக்கொண்டே தீருவேன்' என்று சொல்லிச்சாரதியை யழைத்து வினாவில் தேரைக் கொண்டுவருமாறு கட்டளைவிட அப்படியே ரதம் வந்து நின்றது வந்த அந்தணனுடன் தேரின்மேலேறிப் புறப்பாடு ஓரில் விதர்ப்பதேசம் வந்து சேர்த்தாயிற்று. ருக்மிணியின் தந்தை தன்மகனுடைய வாக்குக்கு வசப் பட்டிருந்ததனால் மகளைச் சிவபாலனுக்குக் கொடுக்க நிச்சயித்துச் சடங்குகளும் செய்தாயிற்று பாளை கழுகு பரிசடைப் பந்தல்களும் தோரணாலங்காரங்களும் மற்றும் ஆச்சரியமான அமைப்புகளும் கண்டவிட மெங்கும் கண்களைக் கவருமாறு நிரம்பியிருந்தன. ருக்மிணிக்கும் உத்தம மான அலங்காரங்களைச் செய்வித்து விவாஹ பூர்வாங்கச் சடங்குகளை யெல்லாம் நிறைவேற்றி யிருக்கையில், சிவபாலனுடைய தந்தை தன்மகனுக்குச் செய்யவேண்டிய விவாஹ விதங்களைச் செய்வித்து முடித்துப் பெரும் கூட்டத்துடன் வந்துசேர, பேருவகை கொண்ட விதர்ப்பராஜன் அவர்களை வெவ்வேறு விடுதிகளிலே யிருத்தினான். கண்ணனுக்கு வைமிகனும் சிவபால னுக்குத் துணைவர்களுமான ஸால்வன் ஜராஸந்தன் தந்த வக்ரன் பெளண்ட் கன் முதலானார் பலரும் வந்து குழுவினர். கண்ணன் வந்து பலாத்தாரமாக ருக்மிணியைக் கைக்கொள்ளப் போகிறுனென்று ஒரு ப்ரவாதம் ஊரில் பரவியிருந்தபடியால் 'அப்படி ஏதேனும் விரோதம் நேருமாகில் போர்மூட்டிப் புடைத்திடுவோம்' என்றும் சொல்லிக் கொண்டிருந்தனர். இச்செய்த

பலராமன்செனியில்விழ, கண்ணன் ஒருவனாகப் புறப்பட்டுச்சென்றிருப்பதை யறிந்து அதிசங்கித்து, பெருஞ்சேனைகளுடன் புறப்பட்டு உடனேவிதர்ப்ப தேசத்திற்கு வந்து சேர்ந்தான். கிருஷ்ண பலராமாதிகள் அப்ரகாசமாகவே ஒருபுறமிருந்தனர். ருக்மிணியோ துடிக்கிறாள். லக்ஷ வேளை நெருங்குவதை நோக்கியும் கண்ணனிடமிருந்து ஒரு செய்தியும் கிடைக்காதது பற்றியும், போகவிட்ட அந்தணனும் மீண்டு வாராதது குறித்தும் எண்ணாதன பலவு மெண்ணிச் சிந்தைக்கடலுளாழ்ந்து துவண்டுகிடக்கிறாள். சுபசகுனங்கள் தோன்றுகின்றன. ஸுஸமயத்தில் கண்ணனுனுப்பப்பட்ட அந்த அந்தணன் அந்தப்புரத்திலே வந்து ருக்மிணியைக்கண்டு ஸந்தோஷச் செய்தியைத் தெரிவித்துவிலகினான் பலராமனும் கண்ணனும் பரிஜாத பரிவாரங்களுடன் விவாஹ மண்டபத்தருகில் வந்துசேர், அவர்களைக் கண்ணுலங்காண் வந்த வர்களாக நினைத்த அரசன் அவர்களுக்குத் தகுத்த மரியாதைகளைப்பண்ணி விடுதிகளிலேயிருத்தினான். கண்ணபிரான் வந்தனனென்று செவியுற்ற நகரத் தவர்களையாவும் வந்து கண்ணனுடைய வடிவழகை நோக்கி நம்முடையருக்மி ணிக்கு இவன் கணவனாகவாய்க்கமட்டானா! என்று இதுவே பேச்சாக விருந்தனர். இப்பால் ருக்மிணி அந்தப்புரத்தினின்று புறப்பட்டு இஷ்ட தேவதையைத் தொழுவதற்கு எண்ணிறந்த பரிவாரங்களுடன் வீதியார வருகின்றாள். மத்தளங்கொட்டவும் வரிசங்கம் தின்றுதவும் வாய் நல்லார் நல்ல மறையோதவும் பாப்பனச்சிட்டர்கள் பல்லாரெடுத்தேத்தவும் மந்தை தியாக வருகின்றவள் அங்கு நிற்குமரசர்களை யெல்லாம் கடைக் கணிக்கும் விபாஜாமாகக் கண்ணனைக்கண்டு காழற்ற வண்ணமாகவே தேரின்மீது ஏறப்புக, கண்ணுலங் கோடித்துக் கன்னிதன்னைக் கைப்பிடிப்பான், தின் னூர்ந்திருந்த சிகபாலன் தேசமிந்து, அண்ணாந்திருக்கவே ஆங்கவனைக் கைப் பிடித்தபெண்ணுள்ள பேணுமார் பேருமரங்கமே என்று ஆண்டாளருளிச் செய்தபடி அப்பிராட்டியைக் கண்ணன் கவர்ந்துகொண்டு விரோதி வர்க்கங் களைக் கிழங்கெடுத்துத் துவராபதியிற்சென்று சேர்ந்து சாஸ்த்ரவிதிப்படி மணம் புரிந்து லக்ஷ்மீபதியாக விளங்கினான். ருக்மிணி விவாஹம் முற்றிற்று. ❀

51. யாதவாப் யுதயப்ரஸ்தாவம்.

இங்கொரு விஜ்ஞாபனம்,—ஸ்வாமீதேசிகன் பணித்த யாதவாப்யு தயத்தில் பதினேராம் ஸர்க்கத்தின்முடிவில் பலராமரேவதிகளின்பரிணயத் தைக்கூறிக்கத்தலைக்கட்டி பன்னிரண்டாம் ஸர்க்கத்தில் ருக்மிணீப்ரஸ்தாவம் தொடங்கப்பட்டது இத்தஸர்க்கம் பூர்த்தியாகப் பெரும்பாலும்ருக்மிணியின் ஸௌந்தர்யலாவண்யவரீணநப்ரகரம். அடுத்த பதின்மூன்றாம் ஸர்க்கத்தில் கண்ணபிரானெழுந்தருள்வது முதலான சரிதைகள் சொல்லப்படுகின்றன ருக்மிணி ஒரு ப்ராஹ்மணனைக் கண்ணனிடம் தூதனுப்பியதாக ஸ்ரீபாகவதத் தில் சொல்லப்படுகிற கதையை இதில் ஸ்வாமியருளிச் செய்யாததனால் அது

ப்ரஹ்மிப்தமாயிருக்குமோவென்று சிலர் சங்கிக்கிறார்கள். அந்தசங்கைவேண்டா (யாதவா—ஸர்க18-கலோ 20ல்)*அஹம் த்வயா தூதமுகேத தூராத் ஸாத்வயா ஸமாஹதித இஹோபயாத:என்பதில் “தூதமுகேத அஹம்த்வயா ஸமாஹதித:” என்றிருப்பது கண்டு தெளிக *

நாச்சியார் திருமொழியில் (9-9)*பூங்கொள்திருமுகத்துமடுத்தூதியசங் கொவியும் சார்ங்கவிலநாணெவியும் தலைப்பெய்வதெஞ்ஞான்றுகொலோச என்றவிடத்துப் பெரியவாச்சான்பிள்ளை வியாக்கியானத்தில்—“இரண்டவதாரத்தில் இரண்டு பிராட்டிமார்க்கு உதவினது தனக்கொருத்திக்குமே வேண்டும்படியாய்த்து இவள் தசை சிசுபாலன் ஸ்வயம்வரார்த்தமாக வொருப்பட்ட ஸமயத்திலே புறச்சோலையிலே ஸ்ரீபாஞ்ச ஜந்யகோஷமானது வந்து தரிப்பித்தது ருக்மிணிப்பிராட்டியை...” என்கிற ஸ்ரீஸூக்தியுள்ளது. இதை யடியொற்றி ஸ்வாமி (யாதவாப்யுதயே-12. ஸ. முடிவு கலோகத்தில்)ருக்மிணிப்பிராட்டியின் துடிப்பு தவிர்ந்து தரிப்பு உண்டானதற்கான நிமித்தங்களைச் சொல்லுமடைவில் #ப்ரத்யாஸந்நம் முஷ்ருதசரத் பாஞ்சஜந்யப்ரணாத:” என்றருளிச் செய்தார் ஸ்ரீபாகவதத்தில் (10-58-97)*ஏவம்வத்வாப்ரதீஷந்த்யா கோவிந்தாகநம்ந்ருப, வாம ஊருச் புஜோ தேத்ரம் அஸ்புரந் ப்ரியபாஷிண:என்று துவ்வளவே சுபநிமித்தங்களுண்டானதாகச்சொல்லிற்று ஸ்வாமி தேசிகன் #ஊருஸ் ஸவ்யோ தயநகமலம் ப்ருலதாசாபி தஸ்யா:ப்ரவோபந்த:என்ப அந்த சுபசுருனங்களையும் ஸாதித்தது, பாஞ்சஜந்யப்ரணாதத்தையும் ஸாதித்துத்தலைக்கட்டினார். *அசோகவனத்தில் மாயாசிர ஸ்ஸைக்கண்டுகலங்கியிருந்த பிராட்டியை சார்ங்கவில நானெலி தரிப்பித்தது கண்ணனெழுந்தருளாமை பற்றிக் கலங்கித் துடித்திருந்த ருக்மிணியைப் பூங்கொள்திருமுகத்து மடுத்தூதிய சங்கொலி தரிப்பித்தது-என்று பெரியவாச்சான்பிள்ளை யருளிச்செய்தது *

52. வத்ஸலா கல்யாண விவரணம்

ஐதமேஜயர் “வத்ஸலாஹரணம் ப்ருஹி” என்று கேட்க, ஐஜமிநி:— “இத்தரப்ஸ்ரஸ்தே புராபாண்டுபுத்ரா: கில நிவாஸித:, தைவாத் தயூதப்ரஸங் கேத வநவாஸச் ச தை:க்ருத:” என்று ஆரம்பமுள்ளது என்பது கலோங்கங்களுள்ளன. ஐதமேஜய மஹாராஜனுக்கு ஐஜமிநிமஹர்ஷி வத்ஸலாஹரணகதை சொல்லுவதாக வொருபுராணம். குந்தி ஸுபத்ரை அபிமந்ய ஆகிய இவர்களைப் பாண்டவர்கள் ஹரித்வாரத்தில் விநாக்குஹத்தில் இருக்கச்செய்துத்ரௌபதியுடன் காட்டுக்குப் புறப்பட்டு விட்டார்கள். அந்த ஸமயம் துர்யோதனன் சகுனியைப் பார்த்துச் சொல்லுகிறான். நம்முடைய யுக்தி ஒன்றும் பலிக்கவில்லையே; எவ்வளவோ சூழ்ச்சிகள் செய்தும் பாண்டவர்கள் இன்னமும் சாகாமல் கொழுத்திருக்கிறார்களே. இவர்களுக் காரணம் க்ருஷ்ணன்

அவர்களுக்குப் படைபாதி யாயிருப்பதுதான். அந்தக்ருஷ்ணனை எப்படியாவது நம்புஷத்தில் சேரும்படி செய்யமுடியாதா? என்று அதற்கு சகுனி சொன்னான்—'பலராமனுக்கு வத்ஸஸையென்று ஒரு பெண்மகனிருக்கிறானே; அவனை உன்மகன் லக்ஷ்மணனுக்கு விவாஹம் செய்வித்து விட்டால் கண்ணன் நமக்கு ஸம்பந்தியாய் விடுவான்; மேற் கொண்டு சொல்லவேண்டியது என்ன இருக்கிறது?' என்று. இது நல்ல உபாயமென்று ஆமோதிக்கப்பட்டவுடனே விவாஹ நிச்சயம் செய்ய த்வாரகைக்குப் புறப்பட்டு விட்டான் சகுனி அங்கு வார்த்தை நடத்தது பலராமனுக்கும் ரேவதிக்கும் ஸம்மதமாயிருந்தது ஆனாலும் கண்ணனுடைய அபிப்பிராயத்தையும் தெரிந்து கொள்ள விரும்பினார்கள். கண்ணன் 'முத்தண்ணா! ஸுபத்ரையின் புத்திரனான அபிமந்யுவுக்கு வத்ஸஸையைக் கொடுப்பதாக ஏற்கெனவே வாக்குதத்தம் செய்திருப்பதை மறந்து விட்டிரோ? என்றான். அதற்கு பலராமன் சொன்னதாவது, 'மறந்தேனல்லேன், அப்போது பாண்டவர்கள் நல்ல ஸ்திதியிலிருந்தார்கள் அந்த ஸ்திதி மாறிவிட்டதே' என்று. அதற்குமேல் கண்ணன் அப்படியானால் ஸரி; தைவஸங்கல்பம் போல் நடக்கட்டும்' என்று சொல்லி உடனே பலராமன் விவாஹ நிச்சயம் செய்து சகுனியிடம் லக்ஷ பத்திரிகையு 'கொடுத்துவிட்டான் அந்தப் பத்திரிகை துர்யோதனனுக்குக் காட்டப்பட்டது அது பிஷ்மத்ரோணாதிகளின் பார்வைக்கு வந்தது மற்றும் பெரியோர்கள் அதைப்பார்த்து இதை ஸ்ரீக்ருஷ்ணப்ரபு ஆமோதித்திருக்கமாட்டார்; ஆகவே இந்த விவாஹம் நடைபெறுது' என்று சொல்லிக் கொண்டார்கள் இது ஏகாதமான வார்த்தையையொழிய வெளிப்படையானதன்று.

துர்யோதனாதிகள் விவாஹ ஸம்பிரமங்கொண்டு த்வாரகைக்கு புறப்பட்டுவிட்டார்கள் அதற்கு முந்தி துர்யோதனனுக்கு ஓர் ஆலோசனை தோன்றிற்று. (அதாவது) ஸுபத்ரையினாலும் அபிமந்யுவாலும் இந்த விவாஹத்திற்கு ஏதேனும் இடையூறு விளையக்கூடும்; ஆகவே ஓர் உபாயம் செய்யோம்; இந்த லக்ஷ பத்திரிகையை ஸுபத்ரைக்கு அனுப்பினோமாகில் அவள் பார்த்து அஸஹிஷ்ணுதையாலே மூர்ச்சையடைந்திருவள்; உயிரையும் துறந்திருவள்; அபிமந்யுவுக்கும் இதே கதியாகும். பிறகு விவாஹம் இடையூறென்றுமின்றி நடைபெறும்- என்று பிறகு இவ்வாலோசனையின்படியே செய்ய, ஸுபத்ரை மூர்ச்சையடைந்து விட்டாள். இதையறிந்த அபிமந்யு வந்து தாயைத் தேற்றி 'கண்ணனுடைய உதவியினால் வத்ஸஸையை நானே மணந்து கொள்வேன்' என்றான் ஸுபத்ரை ஸாரத்தியம் செய்ய அபிமந்யு ரத்தத்திலேறி த்வாரகைக்கு விரைந்து செல்லப் புறப்பட்டான். ரதம் செல்வதற்குக் காடுகள் இடையூறுயிருந்ததனால் தன்னுடைய அம்புகளால் காட்டையுரித்துக்கொண்டே சென்றான். அந்தக்காடு பிமஸேனனுக்கு ஹிடிம்பியினிடம் பிறந்த கடோத்கசனுடையது. ஆகையால் அவன் கோபங்கொண்டு அபிமந்யுவைக் கொன்றுவிட்டான். ஸுபத்ரை தன் மகன் மாண்டதற்காக அழுது

கொண்டிருக்கையில் பகவானே பராசக்தி ரூபமாகவந்து தான் கொண்டு வந்திருந்த அம்ருத கலசத்தில் ஸுபத்யைவினுடைய இரு கைகளையும் வைக்கச் சொல்லி, ஒரு கையால் அபிமந்யுவைத் தடவிக்கொடுத்தால் அவன் பிழைத்து விடுவனென்றும், மற்றொரு கையால், வேறு யாராவது இறந்தால் அவனையும் பிழைப்பிக்கலாமென்றும் சொன்னார். அப்படியே அபிமந்யு பிழைத்து கடோத்கசனைக் கொன்றொழித்தான். தன் மகன் மாண்டதற்காக ஹிடம்பி பஞ்சபாண்டவர்கள் பேரைச் சொல்லி அலறினார். அப்போது விசாரிக்கையில் கடோத்கசன் அபிமந்யுவுக்கு அண்ணனென்று தெரிந்து கொண்ட ஸுபத்திரை மற்றொரு கையால் அவனைத் தடவிக்கொடுத்து அவனையும் உயிர் மீட்டான்.

க்ருதஜ்ஞதையுள்ள கடோத்கசன் அபிமந்யுவுக்கு அவசியம் வத்ஸலையைத் தான் முன்னின்று மணம் புரிவிப்பதாக வாக்குறுதி கூறினான் தன்னுடைய அஸுரகணங்களின் உதவியினால் த்வாரகையிலிருந்த கல்யாணப் பந்தலை ரைவதக்கிரியில் கொண்டுபோய்ச் சேர்த்து விட்டான். அன்றியும், துரியோதனன் மனைவியான பாணுமதியின் வேஷங் கொண்டு வத்ஸலைக்கு ஏதோ ஆடையாபரணங்கள் அணிவிக்க வேண்டுமென்கிற வியாஜத்தினால் மணமகனான அவனையும் அழைத்துவந்து ஸுபத்யைிடம் சேர்த்து விட்டான். இதன்மையால் இந்திரஜாலத்தினால் ஒரு கடைத்தெருவை நிர்மாணம் செய்து அஸுரர்களையெல்லாம் ஆடையாபரணங்களாக வடிவெடுக்கச் செய்து விட்டான். விவாஹத்திற்காக வந்திருந்த துரியோதநபரிவாரங்கள் இந்த மாயாவஸ்தரங்களை வாக்வித்யணித்துக்கொண்டன. கடோத்கசன் வத்ஸலையாக வேஷம் பூண்டான். அந்த பொய் வத்ஸலையை சகுனிமாமா மலைமாற்றுவதற்காகத் தன் தோளில் தூக்கிக்கொள்ள (அந்தப் பெண் உண்மையில் கடோத்கசனே யாகையால் பாரம் தாங்கமாட்டாமல் இடுப்பொடிந்து விழுந்துவிட்டான் சகுனி, வரனுக்கு [துரியோதந புத்ரலக்ஷ்மணனுக்கு] மணமகள் பெண் கருங்குரபகாகத் தென்பட்டதனால் அவன் இந்தக் கல்யாணம் வேண்டாவேயென்ப, அலறினான். இதே சமயத்தில் துரியோதனாதிகளின் மாயாவஸ்தரங்களெல்லாவுட்பறந்து போய் அனைவரும் திகம்பராகி அவமானப்பட்டு அஸுரர்களால்வெரும் டியோட்டப்பட்டார்கள் இதே தருணத்தில் கண்ணபிரான் முன்னின்று அந்ரவைவதக்கிரியிலேயேவத்ஸலைக்கு அபிமந்யுவோடேவிவாஹத்தை நிறைவேற்றி வைத்தான். யதோக்தமாகத் திருமணம் வெகு சிறப்பாக நடைபெற்றது வத்ஸலாவிவாஹம் முற்றிற்று. முடிவாகவெழுந்த வாசீத்தை: — தமரிகதாகாலதேஷடிமென்பது மஹாராஷ்டிர தேசத்தில் மலிந்திருந்து கீரமேண தமிழ்தாட்டிந்கு வந்தது. நாம் ஷோலாபூர் பூனா போயிருந்தபோது அங்கு துலாபரக் கதையும் வத்ஸலாகதையும் அடிக்கடி அனேக ப்ரதேசங்களில் நடைபெறுவது கக்கேட்டிருந்தோம் இவற்றின் தத்துவத்தைப் பகவானே உணர்வேண்டும்.

53. அவதார வைபவாநுபவம்.

நமக்குத் தலையான வேதாந்த சாஸ்த்ரம் சாரீரகமீமாம்ஸை அதுதான் ப்ரஹ்மஸூத்ர மெனப்படுவது அதில் சில பல குறைகளிருப் பதாகக் கண்ட ஆழ்வார்கள் தங்களுடைய நிவ்ஸியப் பிரபந்தங்களிலே அக்குறைகளைத் தீர்த்தருளினார்; முக்கியமாக மூன்று குறைகளை இங்கெடுத்துக் காட்டுகிறேன். எம்பெருமான் திருவவதாரங்கள் செய்தருளுகிறுன்பதை அந்த மீமாம்ஸாசாஸ்த்ரம் சொல்லவில்லை அவன் லக்ஷ்மீபதி யென்பதையும் சொல்லவில்லை. அவன் நாராயண சப்த வாச்யனென்பதையும் சொல்ல வில்லை இவற்றை நம் ஆழ்வார்கள் நமது திவ்யஸூக்திகளில் அடுத்தடுத்து அருளிச் செய்துள்ளார்கள். ப்ரக்குதோபந்யாஸத்தில் அவதாரமே விஷய மாதலால் இதைப்பற்றி இங்கே விஜ்ஞாபிக்கிறேன். உண்மையில் எம்பெரு மான் அவதாரம் செய்தருளாமையினால்தான் அதைப்பற்றி ப்ரஹ்மஸூத்ரகாரர் பேச முன்வரவில்லை யென்று சிலர்ஸஹஸா சொல்லிவிடுகிறார்கள். வேதத்தில் அவதார ப்ரஸ்தாவம் கிடையாதாகையாலே சொல்லவில்லை என்றும் கூறி விடுகிறார்கள் அந்தோ! வேதங்களை யெல்லாம் பூர்த்தியாக ஒதினவர்கள். போலஅதுமருள். வேதத்தில் பலவிடங்களில் அவதாரம் ஒதப்பட்டுள்ளது மூன்றிடங்களை மட்டும் இங்கெடுத்துக் காட்டுகிறேன், [அஜாயமானோ பஹுதா விஜாயதே] இது அந்தர்களைவிடவருமறிந்த வேதவாக்கியம். எம்பெருமான் கர்மநிபந்தனமான பிறப்பில்லாதவனுயினும் கருணையினாலேபல அவதாரங்களைச் செய்தருளுகிறுனென்று பொருள். மற்றொரு வேதவாக்கியம் [ஸ உச்சேயாந் பவதி ஜாயமான:] அப்பொமான் பிறக்கப் பிறக்க சாணையிலிட்ட மாணிக்கம் போலே ஒளிமல்கப் பெறுகிறனென்பது பொருள். இதை யடியொற் றியே ஆழ்வார் திருவாய் மொழியில் #எளிவருமியல்வினன் நிலைவரம்பில பல பிறப்பாயொளிவரும்# என்றருளிச் செய்தார். இன்னொரு வேதவாக்கியம் [பிதா புத்ரேண பித்ருமாந் யோநி யோநௌ] #மகனொருவர்க்கல்லாத மா மேனி மாயனான அவன் தனக்குப் புத்ரப்ராயரானவர்களைப் பிதாவாகக் கொண்டு யோனிகள் தோறும் பிறக்கிறுனென்கை. இந்த ச்ருதியை யுட் கொண்டே நம்மாழ்வார் திருவாய் திறந்தருளும் போதே #உயிரளிப்பானெந் நின்ற யோனியுமாய்ப் பிறந்தாயிமையோர் தலைவா!# என்றருளிச் செய்தார். ஆக அவதாரங்கள் வேதத்தில் ஸ்பஷ்டமாகச் சொல்லப் பட்டுள்ளன வென்பது தேறிற்று. கீதையில் நாலாமத்யாயத்திற்கு அவதாராத்யாய மென்றே பெயர் அதில் “பஹுநி மே வ்யதீதாதி ஜந்மாநி தவ சார்ஜுந. # என்று தொடங்கி அவதாரஹேது ப்ரயோஜந ப்ரக ர காலாதிகளெல்லாம் விரிவாகச் சொல்லப்பட்டன.

... ..

இடையில் ஒரு சீறுவிண்ணப்பம்

இவ்வுபந்யாஸமாலையில் சில மஹநீயர்களின் திருவுருவப்படங்களை வெளியிட்டு அநுபவிக்கவேணுமென்கிற குதாஹலமுண்டாயிற்று. ஏழெட்டு ஆண்டுகட்குமுன்பு வைதிக லௌகிக மஹநீயமண்டலியென்ற ஒரு புத்தகம் 150 பக்கங்களுள்ளதாய் வெளியிட்டு அதில் நூற்றுக்கணக்கான மஹநீயர்களின் திருவுருவப்படங்களை வெளியிட்டிருக்கிறோமென்பது உலகமறிந்தது இப்போது ஸ்வல்பமாகவே வெளியிடலாகிறது



54 to 60 பொருளல்லாதவெண்ணம்
பொருளாக்கின ஏழுமஹநீயர்களை
அநுதினமும் ஸ்மரிக்கிறேன்

54 பிரதிவாதிபயங்கரம் அண்ணா ரங்காசாரியர் ஸ்வாமி

முதன் முதலாக அடியேனுடைய திருத்தகப்பனார் பெருமையை விஜ்ஞாபிக்கிறேன். ஸ்ரீ ரங்கநாதசர்மந் கொண்டவர் அண்ணா ரங்காசாரியரென்றே வழங்கும் திருநாமம். நாற்பத்து மூன்று ஸம்வத்ஸரமே இவ்விபூதியை அலங்கரித்தெழுந்தருளியிருந்தார் குரோதி ஸம்வத்ஸரம் பங்குனித் திங்களில் திருநாடலங்கரித்தமையால் இற்றைக்கு எழுபத்தேழாண்டு நிரம்பி விட்டது அடியேனுடைய பதினான்காவது பிராயம் முடிந்த ஏழா நாளில் பரமபதித்தபடி. அவரோடு நெருங்கிப் பழகினவர்களும் அவரிடத்தில் கல்வி பயின்றவர்களும் இற்றைக்குப் பதினைத்து ஸம்வத்ஸரங்களுக்கு முன்புவரையில் இருந்தார்கள். அப்படியப்பட்டவர்கள் இப்போது வாழ்வதாக ஒருவரும் நினைவுக்கு வரவில்லை அவருடைய திருவுருவப்படமும் சேகரிக்கப்படவில்லை. அக்காலத்தில் தேவப் பெருமாள் ஸன்னிதி வீதியிலுள்ள வானமாமலை மடத்தில் ஸம்ஸ்க்ருத பாடசாலையொன்று பிரபலமாக நடந்து கொண்டிருந்தது அதில்

(திருத்தகப்பனார்) ஸாஹித்யத்திற்கும் திவ்யப்ரபந்தத்திற்கும் உபாயாயராக எழுந்தருளியிருந்தார். அப்பாடசாலையில் நூற்றைம்பது வித யார்த்திகள் ஸம்ஸ்கிருத பாடங்கள் பயின்று வந்தார்கள் காலை 10 மணிக்கும் மாலை 5 மணிக்கும் பாடசாலை விடும்போது மாடவீதிக்குத் திரும்பும் வித்யார்த்திகள் 75 பேர்களும் மேற்கே திரும்பும் வித்யார்த்திகள் 75 பேர்களும் காணப்படுவார்கள் ஸ்கூல் என்று சொல்லக்கூடிய பள்ளிக்கூடம் அப்போது சின்ன காஞ்சியிலோ பெரிய காஞ்சியிலோ ஒன்றுகூட ஏற்பட்டிருக்கவில்லை. அதனால்தான் அப்போது ஸம்ஸ்கிருத வித்யாபாடப் ப்ரவானங்கள் குறையற நடந்து வந்தன.

பிதாக்கள் பத்திரர்களுக்கு நன்மை புரிவது ஆச்சரியமன்று. ஆனால் என் தகப்பனார் எனக்கு நன்மைகள் புரிந்தது மிக மிக ஆச்சரியம் என்னவேணும் எனது ஐந்தாவது பிராயம்முதல் தாம் ஜீவித்திருந்த வரையில் ஒரு நிமிஷமும் அகல விடாமல் பதினான்கு பிராயத்திற்குள் காவியங்கள் நாடகங்கள் சம்புக்கள் அலங்கார நூல்களைத் தாமும் பிறரைக் கொண்டும் பயில்வித்ததை நினைக்குங்கால் “எனக்காரும் நிகரில் லையே” என்று கூசாமல் அநுஸந்திக்கும்படியுள்ளது காவியங்களில் ரகுவம்சம் மாககாவியம் மேகஸந்தேசம் நைஷதம் முதலானவை, வேங்கடாத்வரியின் விச்வகுணாதர்சம், வரதாப்யுதய மென்கிற ஹஸ்திரிசம்பூ, உத்தாசம்பூ, காளிதாஸ பவபூதி, முராரிகளின் நாடகங்கள் காதம்பரி முதலானவை இவற்றைப் பயில்வித்தது இன்றைக்கும் அன்று போல் பரீட்சை கொடுக்கும்படியுள்ளதென்றால் இந்த பாக்கியம் என்னொருவனுக்கே ஏற்கும். திருத்தகப்பனார் திருமாளிகையிலேயே பாடசாலையை நடத்தும்படியாகத் திருமேனியில் அபாடவம் நேர்ந்திருந்த காலத்தில் கால்ய பாடங்கள்முதல் உத்துங்க பாடங்கள்வரையில் நடைபெறும். எல்லாவற்றிலும் என்னை உடனிருக்கச்செய்து அருள் புரிந்தது யாவச்சரீர பாதமன்று; யாவதாத்மபாவி மறக்கத்தக்கதன்று. ✽

55 ஸ்ரீ அழகியமணவாள ராமானுஜ ஜீயர் ஸ்வாமி

தேவப்பெருமானது கீழன்டை கோபுரவாசலில் விளங்கும் அழகிய மணவாள ராமானுஜ ஜீயர் ஸ்வாமி மடத்தில் 1916ஆம் வருடத்திற்குமுன்பு நாற்பது ஸம்வத்ஸரகாலம் ஆஸ்தானமலங்கரித்து விளங்

கின ஜகத்ப்ரஸித்த மடாதிபதி ஜீயர்ஸ்வாமி ஷஷ்டி ஜீயர் ஸ்வாமியென்று வழங்கப்பட்டுவந்தார் சதுஷ்ஷஷ்டி கலாவல்லப பரவஸ்து திருவம்சத்தில் அவதரித்ததனால் ஷஷ்டியார் என்று குடும்பப்பெயராக வழங்குவது. அந்தரீதியில் ஷஷ்டி ஜீயர் ஸ்வாமியென்றே இந்த ஜீயர் ஸ்வாமி ப்ரஸித்தி பெற்றிருந்தார். இந்த ஸ்வாமி பூர்வாச்சரமத்தில் அடியேனுக்கு ஸாக்ஷாத்மாதாமஹராவர். இவர் பூர்வாச்சரமத்தில் ஷஷ்டி வரதாசாரியர் ஸ்வாமியென்று ப்ரஸித்தராய் தென்மொழியும் வடமொழியும் திகழ்ந்த நாவராய் விசேஷித்துத் தமிழ்ப் புலவர் திரளில் ப்ரதம ப்ரிகணிதராய் விளங்கி வந்தார் சடகோப நிலய பாடசாலையில் ஸ்ரீமத் திருப்புக்குழியப்பா ஸ்வாமி காலத்தில் தமிழிலக்கண விலக்கியங்களுக்கு உபாத்தயாயபதவியை அலங்கரித்துவந்தார். கீர்த்திமூர்த்தியான ஸ்ரீவை. மு. சடகோபராமாநுஜாசாரியர் ஸ்வாமியைப்பற்றிக் கேள்விப்படாதாரிலர். அந்த ஸ்வாமி ஸ்ரீஉவே புன்னை சீமாச்சார் ஸ்வாமியென்பாருடைய மாணுக்கர். அந்த சீமாச்சார் ஸ்வாமி ப்ரக்ருதஜீயர் ஸ்வாமி ஸன்னிதியிலேயே (பூர்வாச்சரமத்தில்) மாணுக்கராக வாழ்ந்து தேர்ச்சி பெற்றார்.

பூர்வாச்சரமத்தில் ஸ்வாமியிடத்தில் தமிழ் வாசிக்காத தென்கலையாரோ வடகலையாரோ காஞ்சியிலோ காஞ்சிப்ராந்தங்களிலோ கிடையார். அக்காலத்தில் நன்னூல் முதலிய இலக்கண நூல்களும் கம்பராமாயணம் அஷ்டப்பிரபந்தம் முதலிய இலக்கிய நூல்களும் பெரும்பாலும் அச்சேருமலிருந்தன; சில அச்சேறியிருந்தும் துர்லபங்களாயிருந்தன. அவற்றை ஜீயர் ஸ்வாமி தமது திருக்கையாலெழுதிக்கொடுத்து அடியேனுக்குப் பாடம் செய்வித்தருளின பரமாநுக்ரஹத்தை அடியேன் தினையாத நாளில்லை. திருத்தகப்பனார் பரமபதித்த பிறகு ஏறக்குறைய பத்து ஸம்வத்ஸரங்கள் ஸ்ரீ ஜீயர்ஸ்வாமி எழுந்தருளியிருந்தார். ரஹஸ்ய வ்யாக்கியானங்களும் நாலாயிரதிவ்வியப்ரபந்த வ்யாக்கியானங்களும் வரியடைவே காலகோபம் ஸாதித்தருளியதும் ஜீயர் ஸ்வாமியே.

56 ஸ்ரீ ஜகத்ருகாதி ஸ்வாமி

‘ஸ்ரீமுகதும்பஸ்வாதீஜாதமநந்தார்ய ஸ்ரீரிமஹமீடே, ஸ்ரீக்ருஷ்ண ஸ்ரீரிதநயம் வாதிபயங்கரகுலாப்திசந்த்ரமஸம்’ என்கிற நித்யாநுசந்தேய திருநகூத்திரத்தனியனின்படி ஸ்ரீமுகஸம்வத்ஸரம் மாசி மீ



ஸ்வாதீ நக்ஷத்திரத்தில் இந்த விபூதியில் வந்து தோன்றி அறுபத்திரண்டு ஸம்வத்ஸரம் வாழ்ந்தருளி ஸ்ரீ ஸ்வாமி செய்தருளின அதிமாநுஷ க்ருத்யங்கள் அவாங்மனஸகோசரமென்று ஒரே வார்த்தையில் தலைக்கட்டத் தக்கது. ஆயினும் ஸ்வல்பமே விஜ்ஞாபிக்கிறேன் ஸ்ரீ காஞ்சியில் என்னிதி வீதியில் வடவண்டைவாடையில் ஸ்ரீஸுதர்சனாழ்வானுடைய ரக்ஷைபெற்ற மிகப்பெரிய திருமாளிகை 'காதிஅனந்தாசாரியர் திருமாளிகை' என்றும் 'காரணை யனந்தாசார் திருமாளிகை' என்றும் ப்ரஸித்தி பெற்றது இந்த ஸ்வாமியின் முன்னோர்கள் காரணையென்னும் அக்ரஹாரத்தில் வாழ்ந்து வந்ததனால், ஏறக்குறைய நூற்றைம்பது வருஷங்களுக்கு முன்பு

வாழ்ந்தவரும். முதன்முதலாக வடதேசங்களுக்கெழுந்தருளி சிஷ்யஸம்பத்தைப் பெற்றவரும் புஷ்கரக்ஷேத்ரத்தில் விக்ரஹப்ரதிஷ்டைபெற்றிருப்பவருமான ஸ்ரீமதுபயவே பெரிய அனந்தாசார்ய ஸ்வாமிக்கு 'காரணை அனந்தாசாரியர்' என்கிற ப்ரஸித்தியிருந்துவந்தது அந்த மஹாஸ்வாமியின் ஸ்தானத்தில் எழுந்தருளியிருந்த காதி ஸ்வாமி இளமையில் அடியேனுடைய திருத்தகப்பனாரிடம் சில வருஷங்கள் கல்விபயின்று திருப்பதியில் எழுந்தருளியிருந்த ஜகத்விக்க்யாத வித்வத்ஸார்வபௌமரும் தமக்கு ஸாக்ஷாத்மாதலருமான ஸ்ரீமத் திருமலை அனந்தாண்பிள்ளை புரிசை ஸ்ரீ ரங்காசார்ய ஸ்வாமி திருவடிவாரத்தில் சென்று பத்தெட்டு ஸம்வத்ஸரங்கள் அங்கேயே குடிவாழ்ந்து ஸகல சாஸ்த்ரபாரங்கதராய் தீப துத்பந்ந ப்ரதீபமாய் விளங்கினர். அத்த காலத்தில் காஞ்சியில் அவருடைய நிர்வாஹங்களையெல்லாம் திருத்தகப்பனாரே முக்கியஸ்தராயிருந்து பார்த்துவந்தார். திருத்தகப்பனார் பரமபதித்த

போது ஸ்ரீகாதி ஸ்வாமி மார்வாடத்தில் சிஷ்ய ஸஞ்சாரமாக எழுந்தருளியிருந்ததனால் செய்தியறிந்து சிலநாள்க்கெல்லாம் காஞ்சீபுரி யெழுந்தருளியுள்ள அடியேனைத் தவிர்த்து புத்ரானாக அபிமானித்தருளித் தமது திருமாளிகையிலேயே இருத்திப் பதினேழாவது பிராயம்வரையில் நியாய

ஸ்ரீமதயவே காஞ்சீ பிரதிவாதிபயங்கரம் ஜகத்குருகாதி
கிருஷ்ணமாதாசாரியர் ஸ்வாமி



வியாகரணங்களை அதிகரிப்பித்தருளினார் ஸ்ரீகாதி ஸ்வாமி. இடைவிடையில் சிஷ்யஸஞ்சாரார்த்தமாக மாதக் கணக்கில் வடநாட்டுக்கு எழுந்தருளதேரும் அப்போதுகளில் அடியேனையும் விடாமல் உட

ளழைத்துச் சென்று நிர்விக்நமாக வித்யாப்யாஸத்தை நடத்திப்போருவர். சில ஸமயங்களில் தம் திருமானிகைக்கு அருகே யெழுந்தருளியிருந்த வித்வான் இளங்காடு ரங்காசாரியர் ஸ்வாமியிடம் வாதக்ரந்தங்கள் வாசிக்கும்படி நியமித்தருள்வர் திருத்தகப்பனார் எழுந்தருளியிருந்தபோதே (கூடஸ்த) அண்ணு ஸன்னிதியில் வேதாந்த வைஜயந்தீ என்கிற பாடசாலையை ஸ்தாபித்தருளி ஏறக்குறைய பத்து ஸம்வத்ஸரங்கள் அதன் மூலமாகப் பல உபாத்யாயர்களைக்கொண்டு வித்யாப்யாஸம் விசேஷமாகச் செய்வித்தருளினார் ஸுதர்சன அச்சக்கூடம் நிறுவி அதன் மூலமாக அனேக சாஸ்த்ரக்ரந்தங்களையும் ஸம்ப்ரதாய க்ரந்தங்களையும் அச்சிடுவித்து மஞ்ஜுபாஷிணி யென்னும் ஸம்ஸ்கிருத பத்ரிகையை வாரந்தோறும் நடத்திவந்தது முதலான வைபவம் வாசாம கோசரம்.

57 ஸ்ரீமத் புதும்பேர் வேங்கடாசாரிய ஸ்வாமி

இந்த ஸ்வாமி ஸ்ரீபெரும்புதூர் கலாசாலையில் ஸாஹித்ய வியாகரணங்கள் பயின்று சிறந்த வித்வானாய் ஸ்ரீ காஞ்சியில் ஸ்ரீ ஜகத்குரு ஸ்வாமி ஸ்தாபித்திருந்த வேதாந்த வைஜயந்தீ பாடசாலையில் இரண்டு மூன்றுண்டு அலங்காரக்ரந்தங்களுக்கும் வியாகாண சாஸ்த்ரத்துக்கும் ப்ரதானோபாத்யாயராக எழுந்தருளியிருந்தார் இவரிடத்தில் குவலயா நந்தரஸகங்காதராதிகளும் ஸித்தாந்தகௌமுதியும் அதிகரித்தேன. அந்த ஸ்வாமி சிலவாண்டுகள் கழித்து உத்தமாச்சரியாய் அழகிய மணவாள ஜீயராயிருந்து கன்னடதேசத்தில் திருநாடலங்கரித்தார்

58 ஸ்ரீமதுபயலே மாநம்பள்ளம்

ஸுதர்சனாசாரிய ஸ்வாமி

இந்த மஹாபுருஷர் திருநாட்டுக்கெழுந்தருளி 35 ஸம்வத்ஸரமாகிறது, உலகத்தில் மிகவும் ப்ரஸித்தராக வழங்கிவருகின்ற *ந பூதோ ந பவிஷ்யதி* என்கிற வாக்கரனது இந்த ஸ்வாமி ஒருவருக்கே தகும். இந்த உலகத்தில் மற்ற மஹான்கள் ஸம்பாதிக்கும் யோக்யதைகள் மற்றும் பலரிடத்தும் காணக்கூடியவையே யாகும். இந்த ஸ்வாமி ஸம்பாதித்திருந்த யோக்யதைகள் முக்காலத்திலும் அதிதாஸநாரண

மென்பதை விஜ்ஞாபிப்பதற்கும் அடியேன் அநர்ஹன் தென்னாடு முழு திலும் இவருடைய யோக்யதைகள் நன்கு பரவியிருப்பதால் அடியேன் எடுத்துரைப்பது பிஷ்டபேஷணமே யாகும். வேதத்திலும், ஆழ்வா ருளிச் செயல்களிலும், ஆசார்ய திவ்ய ஸூக்திகளிலும், இதிஹாஸ புராணங்களிலும், காவ்ய நாடகாலங்காரங்களிலும் இந்த ஸ்வாமி பரி சா ப்பட்டு ஸம்பாதித்திருந்த யோக்யதை ஒருவர்க்கும் ஒரு புருஷாயுஸ் லில் ஸம்பாதிக்கக் கூடியதல்ல என்பது ஸத்யம். இந்த ஸ்வாமி பெரும்பாலும் வித்யாக்ரஹணம் செய்தது ஸ்ரீபெரும்பூதூரில், திவ்ய தேச வாஸத்தையே பரமபுருஷார்த்தமாகக்கொண்டு பலபல திவ்ய தேசங்களில் வாழ்ந்துகொண்டு நியதமு மத்தாணிச் சேவகம் புரிந்தார் தம்பெருமாள் ஸந்நிதியில் ஏழெட்டு ஸம்வத்ஸரம் எழுந்தருளியிருந்து வேதபாராயண கைங்கரியம் நிர்வஹித்தருளினார். ஸ்ரீ காஞ்சியில் வேத வேதாந்தவைஜயந்தீ பாடசாலையைத் தொடங்கிவைத்தவர் இந்த ஸ்வாமியே; அடியேன் முதலான இருபது வித்யார்த்திகளுக்கு க்ரமாந்தம் ஒதுவித்தருளினார்.

...

...

✱

59 பதிவிரக்தி பாஷ்யகாரார்ய ஸ்வாமி

திருப்புட்குழி ஸமீபத்திலுள்ள முஸர்பாக்கத்தில் ஸ்ரீமத் விரக்தி பாஷ்யகாரர் ஸ்வாமி யெழுந்தருளியிருந்தார். இவர் வியாகரண மீரம்மைஸ்களில் பரிபூர்ணபாண்டித்யம் பெற்றிருந்ததோடு உபய வேதாந்தங்களிலும் அகாதமான ஞானமுடையவர் அவரை 'நிறுபூத்த தெருப்பு' என்றே யாவரும் சொல்லுனர்கள் காஞ்சிபுரத்தில் ஸ்ரீ யதோக்தகாரி ஸ ன்னிதி ப்ராந்தத்திலுள்ள பல பெரியார்கள் ஸம்ப்ரதாய க்ரந்தங்களையல்லாம் காலக்ஷேபம் செய்யவேண்டுமென்று ஆவல் கொண்டு இந்த மஹாஸ்வாமியைக் காஞ்சிக்கு எழுந்தருளப்பண்ணி அவ்விடத்திலேயே ஸ்திரவாஸமாகவைத்து யதோக்தகாரி ஸன்னிதியில் பொய்கையாழ்வார் திருமண்டபத்தில் நித்யமும் காலமாலைகளில் ஸம்ப்ரதாய க்ரந்த ப்ரவசதம் நடந்துவரும்படி ஏற்பாடு செய்திருந்தார் கள். அப்படி 15, 20 வருஷகாலம் நடந்தது. அக்காலத்தில் பிரபல உத்யோகஸ்தர்கள், வக்கீல்கள், வைதிகர்கள் பலரும் இந்த ஸ்வாமி பக்கலிலே உபயவேதாந்த ரஹஸ்யங்களை யெல்லாம் வரியடைவே ச்ர வணம் செய்துவந்தார்கள். இந்த ஸ்வாமி ஸன்னிதியில் மைஸூர் அனந்தாழ்வார் வாதாவளிகள் அதிகரித்தேனடியேன்.

...

✱

60 ஷஷ்டி திருவேங்கடாசார்ய ஸ்வாமி

இவர் அடியேனுடைய ஸாக்ஷாத் மாதுலர். அடிக்கடி அடியேன் உதாஹரிக்கும் ஸ்ரீமத்பரமஹம்ஸ அழகியமணவாளராமாநுஜ (ஷஷ்டி) ஜீயர் ஸ்வாமியின் பூர்வாசீரம்—ஒளரஸகுமாரர் ஸ்ரீமத் குன்றபாக்கம் ஸ்வாமி ஸன்னிதியில் நியாயமீமாம்ஸைகளை அதிகரித்து ஸ்ரீபாஷ்யமும் ஸேவித்து அனந்தாழ்வார் வாதார்த்தங்களிலும் தேர்ச்சி பெற்றவர் ஜீயர் ஸ்வாமி ஸன்னிதியிலே ஸம்பந்தாய க்ரந்தங்களை யெல்லாம் பலகாய் ஸேவித்தவர். இவருடைய அப்ரதிம பாண்டித்யம் ப்ரகாசிக்க வழியில்லாமல் போயிற்று. ஏனென்னில், அடியேனுடைய திருத்தகப் பனார் இளமையில் திருநாடலங்கரித்தபடியால் எங்களுடைய பூர்விக மான சுரோத்ரியக்ராம பரிபாலன பாரத்தை அடியேனுடைய திருத் தாயார்க்குத் துணையாக இவர் ஏற்றுக்கொள்ள நேரிட்டது க்ராமத்தில் பலவகையான வ்யவஹாரங்களும் தொடர்த்ததனால் இவர் அஸ்தமி தாந்யபாவராய் அவற்றிலே வியாபரிக்க நேர்ந்தது ப்ரவசனத்திற்கு வழியில்லாமல் போயிற்று. ஓர் இருபத்தைந்து ஸம்வத்ஸரகாலம் இங் குபனயான காலக்ஷேபத்தினால் வித்யாவ்யாஸங்கம் அநவகாசபராஹத மாயிற்று ஆயினும் சாஸ்த்ரங்களில் ஆழ்ந்த வ்யுத்தபத்தியுடையவரா மிருந்தார் அடியேனுக்கு ஜ்ஞாநாபிவிருத்தியைச் செய்வித்த மஹோப காரகர்களில் இவரும் பரிகணநீயரே. ...

✱

61. நிகண்டுக்களின் கோளாறுகள்

இக்காலத்தில் பலர் நிகண்டுக்கள் எழுத விரும்புகிறார்கள் தம் தம் நெஞ்சில் தோன்றினபடி எதையாவது எழுதி அச்சிட்டு வெளியிட்டு விடுகிறார்கள் திருஞான சம்பந்தப்பலவரென்னுமொரு பெரியார் 'சைவ வைணவப்பெயர் விளக்கம்' என்றொரு நிகண்டு எழுதிப் பதிப்பித்திருக்கிறார். சைவசம்பிரதாயத்திலும் வைணவ சம்பிரதாயத்திலும் தோன்றியுள்ள பல பெரியார்களின் பெயர்களை அகராதிமுறையில் வரிசைப்படுத்தி அவர்களின் வரலாறுகளையும் ஒருவாறு எழுதியுள்ள இந்நூலின் சில பகுதிகளை நாம் யாத்ருச்சிகமாகக் காண நேர்ந்தது. ஸ்ரீ வைஷ்ணவ ஆசிரியர்கள் பெயர்கள் சிலவற்றை உற்றுநோக்கினோம், பெரும்பாலும் விபரீதமாகவே காண்கிறது. அப்புள்ளார் என்கிற பெயரை



ஸ்ரீமதுபந்யே. அ. ஸ்த்ரிவாஸ்யயங்கார்
ஸ்வாமி

லக்ஷ்மீபவனம்—மன்னார் குடி.

ஸ்ரீ அண்ணாஸ்வாமி அய்யங்கார் 38வது வித்வத் ஸதஸ்ஸு.

மன்னார் குடி

நாளது துன்மதிவ்ஸ பங்குனிமீ 5உ (18-3-82) வியாழக்கிழமை காலை 9 மணிக்கு உபக்கிரமித்து 7உ (20-3-82) சனிக்கிழமை முடிய ஷே வித்வத் ஸபை மன்னார் குடி அக்ரஹாரம் முதல் தெரு “லக்ஷ்மீ பவனத்தில்” நடைபெறும். ஷே தேதிகளில் தினம் காலை 8 மணி முதல் 11 மணிவரை வேதம், திவ்யப்பிரபந்தம், மதத்ரய வேதாந்தங்களிலும் பரீகைடி, வாக்கியார்த்தங்களும் பிரடல வித்வான்களின் உபந்யாசங்களும் நடைபெறும்.

வித்வான்களும், ஆஸ்திகர்களும் விஜயம் செய்ய வேணுமாய் பிரார்த்திக்கப்படுகிறது.

யெழுதி அவருடைய வரலாறும் எழுதிவருகையில் “இவர் திருவாய் மொழிப் பிள்ளையென்னும் ஆசிரியரின் சீடரான வரவரமுனியென்கிற மணவாளமாமுனியால் தாபிக்கப்பட்ட எட்டு சிச்சர்களில் ஒருவர். இவர் ஆத்ரேய குலத்துத் தோன்றியவர். பத்மநாபாசாரிய ரென்பவருடைய செல்வப்புதல்வர், வேதாந்ததேசிகரென்கிற உலகப் பிரசித்தரான பேராசிரியர் முதலானார் இவருடைய சீடராவர்” என்று எழுதப்பட்டுள்ளது. இந்த விபரீதத்தை என்னவென்று சொல்லுவோம். மணவாள மாமுனிகளின் சிஷ்யர்களான அஷ்டதிக்கஜாசாரியர்களில் அப்புள்ளார் என்பவர் ஒருவருளரென்பது உண்மையே. அவர் ஆத்ரேயகுலத்தில் தோன்றியவருமல்லர், பத்மநாபாசாரியரென்பவருடைய புதல்வருமல்லர் வேதாந்ததேசிகருடைய குருவுமல்லர் ஆத்ரேய பத்மநாபாசார்யருடைய புதல்வரான அப்புள்ளார் நடாதூரமமாளென்னும் பேராசிரியருடைய பதம்ப னிந்தவர் அவர் மணவாளமாமுனிகளுக்கு மிக முற்பட்டவர் அப்பேராசிரியரைப் பணிந்தவர் வேதாந்த தேசிகர் என்பது உண்மையே ஆகவே அப்புள்ளாரென்னும் பெயரால் இருவருளர் ஒருவர் தேசிகருடைய ஆசாரியர் மற்றொருவர் மணவாளமாமுனிகளின் சிஷ்யர் உண்மை இப்படியிருக்க, தேசிகர் அப்புள்ளாருடைய சிஷ்யர் என்கிற வளவி அறிந்திருந்து அந்தக்கிடம்பியப்புள்ளாரையும் மணவாள மாமுனிகளின் சிஷ்யரான அப்புள்ளாரையும் ஒருவராகவே மயங்கி விபரீதமாக எழுதிவிட்டார் இப்படி ஒன்றிரண்டல்ல; பல விபரீதங்கள் காண்கின்றன பிள்ளைலோகாசார்யர் செய்த நூல்களைப் பிள்ளைப் பெருமானையங்கார் செய்ததாகவும், அவர் செய்த நூல்களைப் பிள்ளைலோகாசார்யர் செய்ததாகவும் எழுதப்படுகிற இத்தகைய விபரீதங்களும் பல பல.

...

...

...

*

62 இதுவுமது

பல வருடங்களுக்கு முன்னமே அச்சிடப்பட்டு வெளிவந்திருக்கின்ற நிகண்டுகளிலும் இப்படிப்பட்ட விபரீதங்களை விபுலமாகக் காண்கிறோம் சென்னைப் பச்சையப்பன் கலாசாலைத் தமிழாசிரியர் சிங்காரவேலு முதலியாரவர்கள் அபிதான சிந்தாமணி யென்றொரு பெரிய நிகண்டு இயற்றி 1934ஆம் வருடத்தில் அச்சிடுவித்து வெளியிட்டிருக்கிறார் அதில் மொத்தம் 1624 பக்கங்களுள்ளன அதில் 1242ஆம்



ஸ்ரீமதுபயலே V N வெங்கடாசரதாராயர்

ஸ்வாமி. B.A., B.L.,

(அட்வகேட் எழுத்தூர்)கோயில் திருமலை பெருமாள் கோயில்
தேவஸ்தான தர்சனஸ்தாபகர்

பக்கத்தில் மணவாளமாழனிகள் என்று பெயர் குறித்து அவருடைய வரலாறும் எழுதப்பட்டுள்ளது அவர் க்ருஹஸ்தராயிருந்தபோது அரசாங்கத்தில் உத்யோகஸ்தராயிருந்தாராம்; ஏராளமான பணம் கையாண்டு விட்டாராம் அதைப்பற்றிக் கேள்வியுண்டான காலத்தில் பயப்பட்டு ஸன்னியாசியாக மாறிவிட்டாராம் இப்படியெல்லாம் கைபோன போக்கில் பலரைப்பற்றிப் பல கதைகள் எழுதப்பட்டிருக்கின்றன இதை ஆதாரமாகக்கொண்டு வைணவர்களும் இக்கதைகளைத் தங்கள் புத்தகங்களில் ஆதரிக்கத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள் 600 ஆண்டுகட்கு முன்பிருந்த வைணவப்பேராசிரியர்களின் வரலாறுகள் குருபரம்பராப்ரபாவம் முதலிய நூல்களைத் தவிர்த்து வேறு நூல்களால் அறியப்பட ப்ரஸக்தியில்லை

ஒருவருடைய வரலாற்றை மற்றொருவருடைய வரலாறு மயங்கியெழுதுவதும், காரண விசேஷங்களால் கற்பனைபண்ணி யெழுதுவதுமான ஸம்பவங்கள் மிகுதியாகக் காணப்படுகின்றன சைவசமய குரவர்களின் வரலாறுகளை வைணவர்கள் தங்கள் பரம்பரையில் தெரிந்துகொள்ளப் பரஸுத்தியில்லை அப்படியே சைவர்களும் சூவைஷ்ணவாசார்யர்களின் வரலாறுகளைத் தெரிந்துகொள்ள இடமில்லை. இதற்காகப் பிறருடைய உதவியை நாடும்போது அவர்கள் மாச்சரியம் காரணமாகவோ தமது விபரீதஜ்ஞானம் காரணமாகவோ எழுதிக்கொடுப்பதை வேதமென நம்பி வெளியிட்டு விடுகிறார்கள் நாளடைவில் அவை பிரபலப்பிரமாணமாக உலகில் கௌரவம் பெற்று விடுகின்றன. இவ்வநியாயங்களை எங்கே முறையிடுவது

இருளும் மருளுமான இத்தகைய அபாஸ நூல்களைக் கண்டு பிராமாணிகர்கள் மருளவேண்டாவென்று இப்போது சுருக்கமாக எச்சரிக்கை செய்து நிற்கிறோம். ... *

63 அபத்தங்களில் ஓர் ஆச்சரியம்

ஸந்தியா வந்தன மந்தாம் தர்ப்பண மந்தாம் ஸ்தோத்ர பாடங்கள் முதலானவை இளையில் கற்பிக்கப்படும்போது கற்பிக்கின்றவர்களாலோ கற்கின்றவர்களாலோ அவற்றில் அபத்தங்கள் இமவந்தந் தொடங்கியிருங்கடலளவும் பெரும்பாலும் ஏகரீதியாயிருந்து வருவது மிகவும் ஆச்சரியத்தைத் தருகின்றது ஒன்றிரண்டு விஷயங்கள் கேண்மின்.

திருக்கச்சிநம்பிகள் அருளிச்செய்த தேவராஜாஷ்டகம் ஸகல தேசங்களிலும் பரவியுள்ளது இதில் 'ஸம்ஸார மருகாந்தாரே துர்வ்யாதி வ்யாக்ரபீஷணே, விஷய கூடித்ரகூல்மாத்யே த்ருஷாபாதப சாலிநி' என்பது ஒரு ச்லோகம். இந்த ச்லோகத்தின் முடிவில் சாலிநி என்றுதானுள்ளது; சாலிநே என்று கிடையாது அது அநந்விதம் ஆனால் மற்ற மூன்று பாதங்களும் ஏகாராந்தமாகவே யிருப்பதால் இதுவும் ஏகாராந்தமாகவேதான் இருக்கவேண்டுமென்று கருதியோ வேறு எந்த காரணங்கொண்டோ சாலிநே என்றே சொல்லிவருமவர்களை நம் நாட்டில் பெரும்பாலும் காண்கிறோம். ஒருகால் யாத்திரையில் பல ஓடர்களில் பலபேர்கள் வாயில் இந்த ச்லோகம் அருஸந்திக்கப்படுவதைக் கேட்க நேர்ந்தது; ஒருவர் தப்பாமல் சாலிநே என்றே சொல்லக்கேட்டோம்

ஸ்ரீ ராம நாம சித்ரக
ஸ்ரீமதே ராமநாம நம:



ஸ்ரீ உ. வே. ஸ்ரீரங்கம்
குண்டலம் R. திருமலாசாரியார்

[திருவரங்கச் செல்வன் வேதபாராயண கைங்கர்ப் பிரத
ராயிருந்த குண்டலம் ஸ்ரீ உ.வே வித்வான் ரங்காசாரியார்
ஸ்வாமியின் குமாரர்; தம்பனார அடியொற்றி ஓடி கைங்கர்
யத்தில் ஈடுபட்டுள்ளவர்.]

காஞ்சி மஹான்

ஸ்ரீ உ. வே. ஸ்ரீரங்கம் குண்டலம் R. திருமலாசாரியர்

காஞ்சியில் வருடந்தோறும் நடைபெறும் வரதராஜரின் வைசாகோத்ஸம் அனைவரும் அறிந்ததே. அதுபோல கடந்த 32 வருடங்களாக வருடம்தோறும் நடைபெற்றுவரும் பங்குனி விசாகோத்ஸமும் (ஸ்ரீ உ. வே. ப்ரதிவாதி பயங்கரம் அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்வாமியின் அவதாரத் திருநாள்) அனைவரும் அறிந்த உத்ஸவமாகும். இவ்வுத்ஸவத்தின் நாயகரான ஸ்வாமி இந்த இருபதாம் நூற்றாண்டில் நமக்குக் கிடைத்த தவப்பயனாவார்.

நம்முடைய வேதங்கள் பற்றிய ஆராய்ச்சிகளில் 50 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக ஈடுபட்டு வருவதுடன் தமக்கே உரிய முறையில் அபூர்வமான விளக்கங்களை வெளியிட்டிருக்கிறார். வேதபாஷ்யங்களிலும் பதபாடங்களிலும் காணப்படும் சில குற்றம் குறைகளைச் சுட்டிக் காட்டிய தைரியமும் பெருமையும் இவர் ஒருவருக்கே உண்டு.

நமது ஸம்ப்ரதாயத்தைப் பற்றி ஆயிரக்கணக்கான உபந்யாஸங்களும் புத்தகங்களும் வெளியிட்டு நம் ஸம்ப்ரதாயத்தை வளர்த்து வருகிறார். இதற்கு ஆகும் செலவைப் பற்றியோ பணத்தைப் பற்றியோ ஒருநாளும் கவலைப்படுவதில்லை. விழித்திருக்கும் நேரமெல்லாம் இத்தொண்டைப் பற்றியே நினைப்பு இதுவரையில் காபி தேலீரை குசி பார்த்தது கிடையாது.

92 வயதானாலும் பணியில் தளர்ச்சி இல்லை. தன்னம்பிக்கை அதிகம். ஏற்ற பணியை அடிமுதல் நுனிவரையில் தானே செய்வார் இன்றைக்கும் பன்விரண்டு திருமண் காப்புகளும், திருமணித் தாவடங்களும் இல்லாமல் இவரை ஸேவிக்கவே முடியாது. இவைகளுடனே இவர் அவதரித்தார் போலும் என்று எண்ணத் தோன்றும். புன்சிரிப்பு பூத்த முகத்துடன் குழந்தையானாலும் முதியவரானாலும், எவ்வருணத்தவரானாலும் மனம் குளிரப் பேசுவார்.

வாதம் புரிவதில், மாற்றாரின் பலம் அறிந்தே, அதைக் கழித்து, பிறகே உண்மை மான முடிவைத் தன் பலம் கொண்டு நிலைநாட்டுவார். இதனால் இவர் தோன்றிய குலப் பெயரான “ப்ரதிவாதி பயங்கரம்” என்ற விருதுக்கு நூற்றுக்கு நூறு பொருத்தமானவராக விளங்குகிறார். பல விருதுகளும் அரசாங்க மதிப்பம் இவரை நாடி வந்து சிறப்புறுகின்றன.

இந்தத் தள்ளாத நிலையிலும் வரதன் உத்ஸவங்களில் கைங்கர்யம் செய்வதையும் வைணவத் தொண்டை சிறிதும் விடாமல் செய்து வரும் மனோபலம் படைத்துள்ளார். ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களின் பெயருக்கு முன் வழங்கி வரும் “ஸ்ரீமத் வேதமார்க்க ப்ரதிஷ்டாபனா சார்யோபய வேதாந்தாசார்யர்” என்ற அடைமொழி இக்காலம் இவர் ஒருவருக்கே உரித்தாகும். பிறருக்கு இது உபசாரமான சொல்லாகவே ஆகும்.

இருபதாம் நூற்றாண்டில் வசிக்கும் நாம் பெரும் தவம் செய்தவர் எனப் பெருமை கொள்ளலாம்—இவருடன் கூடிவாழப் பெற்ற பாக்யத்தாலேயே. ஸ்ரீரங்கநாச்சியார் இவருக்குத் தொடர்ந்து ஆயுளையும் சக்தியையும் கொடுத்து தன் பணியை இவர் மூலம் மேலும் வளர்க்கப் பிரார்த்திக்கிறோம்.

(நன்றி : சீதாசார்யன்)

54, எம்பெருமான் தானே கூறும் தசாவதாரங்கள்.

கீதையில் "என்னுடைய ஜன்மங்கள் அஸங்க்யேபங்கள்" என்னுதிர்க்கச்செய்தே யும்தசாவதாரங்களென்று ஒரு ப்ரஸித்தி வந்திருக்கின்றது; உபத்தியாய தோற்றமோடு என்கிருர் திருமழிசைப் பிரான். *மீனோபாயமையுமாய் நரசிங்க முமாய்க் குறளாய்க் காஞ்சேரனமுமாய்க் கற்கியாமின்னங் கார்வண்ணனே என்கிருர் நம்மாழ்வார். *அன்னமு மீனுகுஷுமாளரியங் குறஞமானாய் மானவனே ஆயர்கள் நாயகனே * என்கிருர் பெரியாழ்வார். *மீனோபாயம கேழலரி குறளாய் முன்னுமிராமனுய்த் தானாய்ப். பிண்ணுமிராமனுய்த் தாமோ தரனுய்க் கற்கியுமானுன் தன்னே என்கிருர் திருமங்கைபாழ்வார். கூரத்தாழ்வானும் பட்டரும் தங்கள் ஸ்தவங்களிலே தசாவதாஸ்துதியை இயற்றுகிறார்கள். தேசிகனும் "தேவோ நச் சுபமாதநோது தாதா நிர்வர்த்தயத் பூமிகாம்" என்று தொடங்கி தசாவதாஸ்தோத்ர மியற்றியுள்ளார். இவற்றுக் கெல்லாம் சிகரமாக மஹாபாரதத்தில் சாத்திபர்வணி மோக்ஷ தர்மத்தி லிருந்து ஒரு அரிய பெரிய விஷயம் விஜ்ஞாபிக்கிறேன்.

அதில் முந்நாற்று முப்பத் தொன்பதாம் அத்யாயத்தில் நாரதமஹர்ஷிச் சவேதத்ஸிபத்தில் எம்பெருமானைக் கண்டு பலவிஷயங்கள் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளுகிருர். பரிஷயத்தான தசாவதாரங்களையும் சரித்திர வரலாற்றைப் பகவான் தன் சோதிவாய் திறந்து பணிக்கக் கேட்டுணர்கின்றார். "ச்ருணு நாரத! நத்வேத ப்ராதுர்ப்பாவாந் மஹாமுநே. மத்ஸ்யா: கூர்மோ வராஹச்ச நரஸிம்ஹச்ச வாமத: ராமோ ராமச்ச ராமச்சக்ருஷ்ண: கல்கிதி தே தச. பூர்வம் மீநோபஸிஷ்யாமி....." என்று தொடங்கி தசாவதார சரித்திரங்களை அநதிஸம் ஷேப விஸ்தரமாகக் கூறுகின்றார் பகவான் அதைச் சிறிது விஜ்ஞாபயே

(1) நான் முதலில் மீனமாக அவதரித்துப் பெரியகடலில் முழுகி ன்ற உலகங்களை வெளிப்படுத்திப் பிரஜைகளை நிலைநிறுத்துவேன் (2) தேரம கூடபர்வத்துக்கொப்பான கூர்மா வதாரஞ்செய்து அமிருதத்துக்காக மந்த ரகிரியைத்தரிப்பேன். (3) பிறகு வராஹரூபத்தைத் தரித்துக்கொண்டு கடலில் மறைந்த பூமியை எல்லாப் ப்ராணிகளுடையவும் நன்மைக்காகத் தன்னிலை யில்கொண்டு வந்து சேர்ப்பேன். அப்போது ஓரிரண்யாக்ஷனென்கிற அஸுர னைக் கொல்லப்போகிறேன். (4) பிறகு நரஸிம்ஹாவதாரத்தையெடுத்து ஸ்ரீரண் யகசிபு வென்கிற அஸுரனை யும் தேவகாரியத்துக்காகக் கொல்வேன். (5) பின்பு விரோசனனுடைய புத்திரனான பஸ்யென்கிற பெரிய அஸுரன் உண்டாவான் அவன் இத்திரிகையும் அவனது ராஜ்யத்திலிருந்து நழுவச் செய்வான். அவனால் மூவுலகமும் அபஹரிக்கப்பட்டு இத்திரனும் விலகியிருக் கும்பொழுது காச்யபரிடமிருந்து அதிதியிளிபத்தில் பன்னிரண்டாவது புத்திரனாகப் பிறப்பேன். பிரமசாரியாகி யாகசாலையை அடைந்து உத்த

மர்களான வேதியர்கள் துதிக்க அவனுடையயாகத்தைத் துதிப்பேன். அதைக்கேட்டுப் பவியானவன் பிரீதியடைவான் பிறகு அவனிடம் மூன்றடி ஆளவுள்ள ஸ்தலம் கொடுக்கவேண்டுமென்று யாசிப்பேன். அவன் மந்திரிகளால்தடுக்கப்பட்டும் என்னிடம் மிகவும் பிரீதியுடன் கொடுப்பான் பிறகு தானஜலமானது என்கையில் விழுந்தவுடன் மூன்று அடிகளுக்குள்ளடக்கிய ராஜ்யத்தை இந்திரனுக்கு அளிப்பேன். தேவர்களை அவரவர் அதிகாரங்களில் நிலைக்கச் செய்வேன். மஹாபலியைப் பாதாளத்தில் தள்ளுவேன். (6) திரேதாயுகத்தில் பரசுராமனாக அவதரிப்பேன். ஸேனைகளும் வாகனங்களும்நிறைந்த கைத்தரிய ஜாதியை நாசம்செய்வேன். (7) திரேதாயுகத்துக்கும் த்வாபாயுகத்துக்கும் ஸந்தியாம்போது தசரதபுத்ரராமனாகிப் பூமண்டலாதிபதியாவேன். ஏகதரும்த்விதரும் த்ரிதருடைய சாபத்தால் தம் உருவமிழந்து வானரத் தன்மையை அடைவார். அந்தவம்சத்தில் பிறக்கும் வானரங்கள் எனக்குத் தேவசாரியநிமித்தம் துணையாவர்கள் ராவணனைப் பரிவாரத்தடன் கொல்வேன் அவனுடைய ராஜ்யத்தைக் கிரமப்படி விரிவுபடுத்துகக் கொடுப்பேன் நான் அயோத்தியில் வளிக்கின்ற எல்லாநாயுர் அழிவற்ற லோகத்தை அவுடையச் செய்வேன். (8) த்வாபாயுகத்துக்கும் கலியுகத்துக்கும் ஸந்தியானது. முடியும்பொழுது என்னுடைய அவதாரமானது மதுராபட்டணத்தில் உண்டாகும் நான் அந்த அவதாரத்தில் தேவகண்டகர்களான அநேகம் அஸுரர்களைக் கொன்று குசஸ்தலியென்கிற த்வாகாநகரத்தை இருப்பிடமாகச் செய்வேன். அந்த நகரத்தில் வளித்துக் கொண்டு, நாகன் முரன் முதலான அசுரர்களைக் கொல்வேன். ப்ராக் ஜோதிநகரத்திலுள்ள அஸுரர்களைக் கொன்று அவன் செல்வங்களைக் குசஸ்தலிக்குக்கொண்டுவருவேன். தவிரவும் ஒற்றைகப் பிறந்த ந்ருகனைப் பலனைச் சாபத்தினின்று விடுவிப்பேன். அந்த அவதாரத்தில் பேரணை அநிருத்தனுக்காகச் சோணிதபுரமென்கிற பாணஸுரனுடைய நகரத்தை யடைந்து பெரும்போர்புரிவேன். பாணஸுரனுக்கு நன்மையைச் செய்வதில் பற்றுள்ள சிவனையும் ஸுப்ரமணியனையும் ஜயிப்பேன். பிறகு பாணனை ஜயித்து உடனே ஸௌபமென்கிற நகரத்தில் வளிப்பவர்களைல்லாறையும் கொல்வேன். காலயவனனுடையவதமும்என்னாலேயே நடக்கும். கம்ஸனையும் கேசியையும் அரிஷ்டனையும் சாணாரனையும் முஷ்டிகனையும் ப்ரலம்பனையும் தேனுசனையும் கொல்வேன். யமுனையின் பெரிய மடுவில் காளியனை வதஞ் செய்வேன். கோகுலத்தில் இந்திரன் வர்ஷிக்க ஏழுராத்திரி கோவர்த்தன மலையை அநாயாஸமாகத்தரிப்பேன். பிறகு மழை நின்றபொழுது பர்வதத்தின் உச்சியிலிருந்து கொண்டு உடனே இந்திரனோடுகூட ஸம்வாதம்செய்வேன். பெளண்ட்ரக வாஸுதேவனையும் கொல்வேன். கிரிவ்ரஜத்தில் ஜாஸந்த னென்னும் அஸுரன் அரசனாவான். என்னுடைய புத்திரன் ஆலோசனை யினால் அவனுடையவதம் உண்டாகும். தர்மபுத்ருடைய யாகத்தில்

சிகபாலனைக் கொல்வேன். எனக்கு இந்திய புத்ராணை அர்ஜுனனொருவனே நல்லஸஹாயனுவான். அப்பொழுது யுதிஷ்டிரரைத் தம்பிகளோடு அவருடைய ராஜ்யத்தில் ஸ்தாபிப்பேன் பூமியின் பாரத்தை இறக்கிவிட்டு ஆத்மஞானத்தை ஆச்ரயித்து துவாரகைக்கும் பிரளயத்தைச் செய்வேன். த்வாரகையை ஸமுத்ரத்தில் முழுகச் செய்வேன்.....இவ்வண்ணமாகக் கதை சென்றுகொண்டே யிருக்கிறது எம்பெருமான் தானே சோதிவாய் திறந்து அருளிச்செய்த வரலாறுகளுக்கு மிகுந்த ஏற்ற முண்டல்லவா? தேசிகனருளிச்செய்த தசாவதார ஸ்தோத்திரத்திற்கு அடியேனெழுதி வெளியிட்டுள்ள அவதாரஹஸ்யாத்னப்ரபா என்கிறமணிப்ரபா விபாக் கியானத்தில் சரித்திரங்களை விரிவாக விளக்கியிருப்பது கண்டுகளிக்க ... (சு)

55. இரண்டு திறவுகோல்கள்

விசிஷ்டாத்வைத ஸித்தாந்தத்திற்கு ஒரு திறவுகோலும், லோகாசார்ய ஸித்தாந்தத்திற்கு ஒரு திறவுகோலும் முக்கியமாகத் தெரிந்து கொள்ளத் தக்கவை. "சரீராத்மபாவம்" என்பது விசிஷ்டாத்வைதஸித்தாந்தத் திறவுகோல்; ஸர்வேச்வரன் ஸகல சேதநா சேதநங்களையும் சரீரமாகக் கொண்டவன், என்கிற உண்மையைச் செவ்வனே தெரிந்துகொள்ளும் வேதாந்திக்கு ஸகல உபநிஷத் வாக்யங்களும் எளிதாக அந்வயித்துவிடும். ஒன்றிலும் ஒரு அவத்யமும் தோன்றமாட்டாது—என்பது சரியதோர் கொள்கை. இதை நன்கு தெரிந்து கொண்ட வித்வான் முன்னிலையில் எந்த மதாந்தாஸ்தனும் பங்கமடைந்தே தீர்வன் என்கிறார் ஸ்ரீ வேதாந்ததேசிகன் "யத்யேதம்யதிஸார்வபௌமகதிதம்" இத்யாதியான ஸ்ரீமத் ரஹஸ்யத்ரயஸார்சலோகத்தினால். அதைப் பெரியாரிடம் கேட்டுணர்வது. அதுபோல, "எந்த விதத்திலும் எம்பெருமானுடைய பெருமையிலேயே முழுதோக்கு" என்பதே லோகாசார்ய ஸித்தாந்தத்தின் ஸாரம் என்று தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். இதுவே இந்த ஸம்பிரதாயத்திற்குத் திறவுகோல் இது ஸம்பிரதாயத்தில் சேதநகருமங்களுக்கே ஆதிக்கயம்தெரியவரும். இந்த ஸம்பிரதாயத்தில் அப்படியன்றிக்கே ஸர்வேச்வரனுடைய க்ருஷிக்கே ஸர்வாத்மநா ஆதிக்கயம் காணும் இதனை நன்கு தெளிவிக்கின்றேன். இந்த ஸம்பிரதாயஸ்தர்கள் "ஒரு தடவை நமஸ்காரம்" செய்வதென்றும் பிறர் "பலதடவைநமஸ்காரம்" செய்வதென்றும் காண்கின்றது பகவானை நமஸ்கரிப்பதென்பது மிகச் சிறந்த தொருகாரியமே. இதனை ஒருதடவைக்குப் பலதடவையாகச் செய்தால் நல்லதல்லவென்று யாரேனும் நினைக்கமுடியுமோ? நமஸ்கரிப்பவனுடைய கரணாக்ராமமும் க்ருதாசத்தமாய், நமஸ்கரிக்கப்படுபவனுள் எம்பெருமானுடைய திருவுள்ளமும் ஸம்பிரஸந்நமாவதற்கு உறுப்பான காரியமன்றோ இது. அப்படியிருக்க, ஒருதடவைதான் நமஸ்காரம் செய்ய வேண்டுமென்று ஒரு விரதமாகக் கொண்டிருக்கவேண்டிய அவசியம் என்ன? என்று ஒவ்வொருவிலேயேகித்து

இந்த சங்கை தோன்றும். நமஸ்கார விஷயத்தில் தென்னாசார்யர்களின் திருவுள்ளம் கேண்மின். நம்மைப் பார்த்தால் நாம் எத்தனை தடவை நமஸ்கரித்தாலும் போராது. எம்பெருமானைப் பார்த்தால் ஒரு தடவை நமஸ்கரிப்பதும் நிகையாகும். அப்பெருமான் கீதை முதலியவற்றில் தன்னை அப்பஸந்துஷ்டனாகச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறான் “பத்ரம்புஷ்பம் பலம் தோயம்” இத்தயாதிகள் அவனுடைய அமுதமொழிகளாகக் காண்கின்றன தேவதாந்தரங்கள் மிகவும் சிரமப்பட்டு ஆராதிக்கப்படவேண்டியவை யென்றும். எம்பெருமான் ஆராதனைக்கு மிக எளியன் என்றும் ப்ரஸித்தம் ஆழ்வார்கள் அவனுடைய பெருமையைப் பேசுமிடத்து “தொழுது மாமலர் நீர்கடர்தூபங் கொண்டு எழுதுமென்னுமிது நிகையாதலின்” என்றும் “தொழக் காதுவதே துணிவது குதே” என்றும் இப் புடைகளிலே அருளிச் செய்கிறார்கள். சபூயிஷ்டாம் தே நமஉக்திம் விதேமஃ என்கிற உபநிஷத் வாக்கியத்திற்கு “சதே பூயிஷ்டாம் நமஉக்திம்விதேம” என்று அந்வயம் காட்டி நம: என்று வாயினாற் சொல்லுவதும் எம்பெருமான் திருவுள்ளந்தாலே மிக்க கனத்ததாகும். என்று நம் பூருவர்கள் அர்த்தம் செய்தருள்கிறார்கள். பட்டர் “அஞ்ஜஸிபரம்வஹதே” என்கிறார். நாம் ஒரு அஞ்ஜஸி செய்துவிட்டாலும் அது அத்தனைக்குப் பெரிய பஞ்சவாகத் தோன்றுமென்பதை நன்கு காட்டுகின்றார். ஆகவே ஆராதனைக்கு எளியான எம்பெருமான் முன்னிலையில் நாம் பலகால் விழுந்தெழுந்தால் அவன் திருவுள்ளம் என்னாகுமோ? “நம்மையும் தேவதாந்தரங்களைப்போலேநினைத்துவிட்டார்கள் போலும்!” என்று அவன் திருவுள்ளம் புண்படலாகுமோ என்னவோ வென்று அஞ்சி, “ஆராதனைக் கெளியன்” என்கிற அவனுடைய பெருமைக்குக் குறைவு வாராதபடி நடந்து கொள்வோமென்றே நமஸ்காரத்தில் ஆவருத்தி னஹிக்கப்படவில்லை.

56 நம்முடைய முக்கியமான குறிக்கோள்

நாம்சேதநாகப் பிறத்திருக்கிற வாசிக்கு ஏதோசைதந்ய கார்யமாக ஸ்வஸ்பம் செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்; இது கார்யகரமேயன்று; அவன் திருவுள்ளத்தினீர்க்கமே கார்யகரம்; அது நம்முடைய ஆகிஞ் “சந்யமும் அநந்யகதித்வமுமடியாக விளையக்கூடியது; ஆகிஞ்சந்யத்துக்கு எதிரிடையாக அதிகப்ரவ்ருத்திகளைக் காட்டினோமாகில் நாம்ஏதோ உபாயா நுஷ்டாநம் செய்கிறோமாகத் திருவுள்ளம்பற்றி எம்பெருமான் கைவாங்கி நிற்க நேரும்; அப்படி அவன் உதாஸீதனாகக்கு நாம் அவகாசம் கொடுக்கலாகாது என்பதே முக்கியமானகுறிக்கோள். உபாயாநுஷ்டானங்கள் செய்யும்படி அவனே சாஸ்த்ரங்களில்விதித்திருக்குப்போது அவற்றையதேஷ்டமாக நாம் செய்தாலென்ன? செய்யவேண்டியதுதானே என்று

பிறர்/நினைக்கலாம். தென்னாசார்யர்கள் அங்ஙனம் நினைப்பவர்களல்லர். “நெறிகாட்டிநிக்குதியோ?” என்று நம்மாழ்வார் அருளிச்செய்தபடி, தன்னைவிட்டுநிக்குவதற்காக (நம்மை நன்கு சோதிப்பதற்காக) அவன் காட்டினவழிகளிலே நாம் கிடந்து துவளலாகாது; “கரம்பறத்தலைசிரைத்து உன் கடைத்தலை யிருந்து வாழுஞ் சோம்பரை யுகத்திபோலும் குழ் புனலரங்கத்தானே” என்று தொண்டரடிப்பொடியாழ்வாரருளிச்செய்தபடி, திண்ணிதான அத்யவஸாயங் கொண்டிருப்பதேஉற்றது—என்கிற உறுதி தென்னாசார்யர்களின் கருவிலேயேஊறிக்கிடப்பதாகும். ...

57. நம்பிள்ளைஸூக்திகளிரண்டு

நம்பிள்ளையினுடைய திவ்யஸூக்திகளிலே இரண்டுஸூக்திகளை இங்கெடுத்துக்காட்டி இவ்விஷயத்தை நெஞ்சில் பதிய வைக்கின்றேன். (1) திருவாய்மொழியில்ஈபத்துடையடியால்சீக்கெளியவன் பிறர்களுக்கு அரிய வித்தகன்” என்ற விடத்து சுட்டில்—“நம்முடையவர்கள் எம்பெருமானையே உபாயமாகப் பற்றுகிறேன். அல்லாதார்அசேதநக்கியாகலாபங்களைப் பற்று கிருப்போலேயேநே துரீயோதனன் நிலை” என்றுள்ளது இதனால் நம்முடையவர்கள்படியும் அல்லாதார்படியும் அறியத்தக்கது (2)மேலே அந்தப் பதிகத்திற்கு அடுத்தபதிகத்திலே (1.4.7) “என் பிழைத்தான் திருவடியின் தகவிலுக்கு” என்ற விடத்து சுட்டில்—“தேவரீர் கருபைக்குத் தண்ணீர்த் துரும்பாக ஏதேனும் ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காராதிகள் பண்ணிற்றுண்டோ வென்று நம்பிள்ளை யருளிச்செய்யும்படி” என்றுள்ளது. இந்த ஸூசூக்தியை நன்கு விமர்சிக்கவேணும். எம்மெருமானிடத்தில்தூதுவிடுகிற ப்ரகரணம்இது. என்ன தப்பு செய்து விட்டதாக உபேக்ஷித்திருக்கிறீரென்று கேளுங்கோ ளென்று இங்கே மூலமுள்ளது. “நாங்கள்ஏதேனும் ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காராதிகள் செய்து விட்டதாக எண்ணி உபேக்ஷித்திருக்கிறீரா வென்று கேளுங்கோள்” என்பதாக நம்பிள்ளை விவரணம் செய்தருளுகிருர். இதனால் ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காராதிகள் செய்வது எம்பெருமானுடைய கருபைக்கு ப்ரதிபந்தகம் என்று ஸ்பஷ்டமாக விளங்குகின்றது இப்படி யருளிச் செய்திருக்கிற நம்பிள்ளை பகவதஸ்த்நிதியில் ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காராதிகள் செய்திருக்கமாட்டாரா? செய்தலர்என்றால் இதை யாரேனும் நம்பமுடியுமா? அது சாஸ்த்ரார்த்தந்தா னாகுமா? எதற்காக இங்ஙனே நம்பிள்ளை யருளிச்செய்தார்? என்று விவேகிகள் விமர்சிக்கவேண்டுமன்றோ? விமர்சித்தால், அதிகப்ரஸுத்தி அவத்யமென்றதாகத்தேறு மத்தனை போக்கி ப்ரதக்ஷிண நமஸ்காரங்கள் செய்வது பாவமென்றதாகாது சிறிய திருமடலில், “செங்குறிஞ்சித்தாரார் நறுமாலைச்சாத்தற்குத் தான்பின்னும் தேராதனைவொன்று தேர்ந்தான்” என்றவிடத்துப்பெரியவாச்சான் பிள்ளையின் வியாக்

கியான ஸ்ரீஸூக்தியையும் சேர்த்து முன்னேகாட்டிய நம்பின்னை ஸ்ரீஸூக்திக்கு அர்த்தம் செய்யுமளவில் தென்னாசார்யர்களின் திருவுள்ளம்நன்கு புலப்படும். உபாயகோடியில் எள்ளளவும் அந்வயியாமல் ஸ்வரூபத் தளவிலேநிற்கும்படி சில செய்வதே உற்றது; எதையேனும் அதிகப்படியாகக் செய்தால் அது உபாயகோடியிலே அந்வயித்து ஆகிச் சந்யத்தைச் குலைத்து எம்பெருமானுடைய திருவருளுக்கு இடையூறுக தீர்க்கக்கொல்! என்கிற அதிசங்கை இவர்களுக்கு உள்ளதென்னுமிடம் விளங்காநின்றது எந்த விஷயத்திலும் சாஸ்த்ரங்கள் ஒரு வழியையேகாட்டமாட்டா! பல வழிகளையும் காட்டிநிற்கும். ஒவ்வொரு அதிகாரிகள் ஒவ்வொரு வழியைப் பற்றி நிற்பது ஸஹஜம்.

58. ஸக்ருத்ப்ரணாமத்தில் தோன்றும் ஒரு சங்கை

கீழேவிவரித்தபடி லோசார்யஸம்ப்ரதாயஸ்தர்கள் ஒரு தடவை நமஸ்கரிப்ப தென்றுள்ளது. 'பலமுறை நமஸ்காரம் செய்வதனால் ப்ரத்யவாய முன் டோ? பகவத் பாகவத விஷயங்களில் ஒரு தடவைக்குப் பல தடவையாக நமஸ்கரிப்பதனால் ஸ்வரூபம் நிறம் பெறுமே யல்லது கெட்டுப்போய்விடாக தே. ஆகவே ஒரு தடவையே நமஸ்கரிக்க வேண்டுமென்று ஒரு நிபந்தனை கொள்ளவேண்டுமோ? பலதடவை நமஸ்கரிக்கக்கூடாதென்று சாஸ்த்ரம் மறுத்தி ருப்பதாகத்தெரியவில்லையே தேஹத்தில் சக்தியற்றவர்கள் ஒரு தடவையோ அரை தடவையோ நமஸ்கரிக்கட்டும்; சக்தியும் உத்ஸாஹமுமுள்ளவர்கள் பலமுறை நமஸ்கரித்தால் அதைக் குற்றமாகக் கொள்ளும்படி ஒரு ஸம்ப்ரதாயம் இருக்கத்தகுமோ?' என்றிங்ஙனையொரு சங்கைதோன்றக் கூடியதுண்டு.

59. தோன்றின சங்கைக்குப் பரிஹாரம்

இதில் நம் ஆசாரியர்களின் திருவுள்ளத்தை விளங்கவுரைக்கிறோம் கேண்மின். எந்த விஷயத்திலும் சாஸ்த்ரங்களின் போக்குபலவகைப்பட்டிருக்கும் "மறைப்பாற் கடலைத் திருநாவின் மந்தரத்தாற் கடைந்து" என்னுமாயோலே நூர்கடல்களை நன்கு கடைந்து நுண்பொருள்களைக் கடைப்பிடித்துப் பரமாசாரியர்கள் காட்டியருளின அனுஷ்டானமே பரம சாஸ்த்ரம், ஸக்ருத்ப்ரணாமவிஷயத்தில் என்ன நுண்பொருள் காணலாகும்? என்னில், கேண்மின். நமஸ்காரத்தின் ப்ரயோஜனம் என்ன? என்பதை முந்துற முன்னம் விமர்சிப்போம் "நந்த்ருநந்தவ்யபாவோயாம் ந ப்ரயோஜநபூர்வக: நீசோச்சயோஸ் ஸ்வபாவோயாம் நந்த்ருநந்தவ்யதாத்தமக:" என்று அந்நிரிப்புந்நியஸம்ந்நிதையிலுள்ள வசனத்தை தேசிகள் முதலானாரும் எடுத்துக் காட்டியுள்ளார்கள் பெரியாரைக் கண்டால் சிறியார், தங்களுடைய சிறுமைக்கும் எதிர்த்தலையின்.

பெருமைக்கும் ப்ரதர்சகமாக நமஸ்காரம் செய்யவேண்டுமென்றது. வேறொரு ப்ரயோஜனமும் இதற்கில்லை யென்றும் சொல்லிற்று. ஒருகால் தொழுத மாத் திரத்தினால் ஸ்வதிகர்ஷமும் ப்ரோத்கர்ஷமும் ப்ரதர்சிடமாயிற்று. பலகால் தெழுவேண்டுமென்கிற நிர்ப்பந்தத்திற்கு ப்ரஸக்தியில்லை.

60. சாஸ்த்ரவசனங்களின் விமர்சம்

சாஸ்த்ரங்களில், ஒற்றைக் கையால் நமஸ்கரிப்பது அபசாரம். ஒரு ப்ரதக்ஷிணம் பண்ணுகை அபசாரம் என்று சொல்லிப்போடுபது போல ஒரு முறை நமஸ்கரிப்பது அபசாரம் என்று சொல்லப்படவில்லை. “ஏகேந பாணிநா யஸ்து ப்ரணமேதி ப்ருஷோத்தமம். ந்யாய்யஸ் தஸ்ய கர்ச்சேத இதி வேதவிதோ விது.” என்றும், “ஏகஹஸ்தப்ராணமச்ச ஏகஞ்சாமி ப்ரதக்ஷிணம் என்றும் இத்தகைய ப்ரமாணங்களை யே ஸ்தோத்ர பாஷ்யாதிகளில் ஸ்ரீதேசி காதிகள் உதாஹரிக்கக் காண்கிறோம். ஏகப்ராணமத்தை நிஷேதிக்கும் வசனம் காண்பரிது அப்படியொரு வசனம் கிடைத்தால் அது தேவதாந்தர விஷய மாயிருக்கும்.

61. ஸ்ரீவைகுண்டகத்யஸூக்தியின்பொருள்

எம்பெருமானார் ஸ்ரீவைகுண்ட கத்யத்தில் “ப்ரணம்ய உத்தாயோத் தாய புந: புந:ப்ரணம்ய” [தொழுது எழுந்தெழுந்து மீண்டும் மீண்டும் தொழுது] என்றருளிச் செய்திருக்கும் விஷயத்தில் தெளிவு பிறப்பிக்கிறோம். இங்கு “ப்ரணம்ய உத்தாயோத்தாய புந: புந: ப்ரணம்ய” என்றது ஓரிடத் திலேயே இருந்துகொண்டு பலமுறை நமஸ்கரிப்பதைச் சொல்லுவதன்று. அந்த வாக்கியத்திற்கு முன்னே “தூராதேவ” என்றருளிச் செய்திருப்பதனால் எம்பெருமானைக் கிட்டுமளவும் காலால் நடத்துசெல்லாமல் தெண்டனிட்டுக் கொண்டே வழியைக் கடந்து ஸ்ரீமந்தாராயணனை அணுகுவதாகவே அங்குப் பொருள்படும். இக்காலத்தில் இந்திலத்தில் அஸக்ருத் ப்ராணமகர்த்தாக்கள் செய்வது போன்ற செயல் அங்கு விவகிதமன்று தெண்டன் ஸமர்ப்பித்துக் கொண்டே போய் வழியைக்கடந்து எம்பெருமானைக் கிட்டினபிறகு அங்கு ஒரே தடவை நமஸ்கரிப்பதென்னுமது அவ்விடத்திலேயே அடுத்தபடியாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. “யாசமாந ப்ரணம்ய ஆத்மாநம் பகவதே நிவேத யேத்” என்று அந்த வாக்கியஸமாப்தியுள்ளது காண்க. இங்ஙனமல்லாமல் ஓரிடத்திலேயே நின்றுகொண்டு பலமுறை தொழுவதைத்தான் “உத்தாயோத்தாய புந: புந: ப்ரணம்ய” என்கிற வாக்கியம் சொல்லுகிறதென்று கொண்டாலும் குறையொன்றுமில்லை. “த சாஸ்த்ரம்வைவச க்ரம்:” என்கிற சீதியிலே நூல்வரம்புக்கு அடங்காத அன்னிபூதியிலே நிகழ்மது கொண்டு என்ன ஸாதிக்கலாகும்?

62. நித்யக்ரந்தஸ-ஓக்தி விளக்கம்

இந்நிலத்தில் நம்பூருவாசாரியர்களின் அநுஷ்டானம் ஸக்ருத் ப்ரணாமமேயென்பதை அந்த எம்பெருமானார் தாமே ஸ்பஷ்டமாகக் காட்டியுள்ளபடி. பாரீர். அவ்வாசிரியர் திருவாராதனக்ரம மருளிச்செய்கிற நித்யக்ரந்தத்தில் — “ஆராதநாபிமுகோ பவ; இதி மூலமந்த்ரண ப்ரார்த்தய தண்டவத் ப்ரணம்ய உத்தாய” என்றருளிச் செய்திருப்பது ப்ரஸித்தமிறே. இது கொண்டு ஸ்ரீவைகுண்டகத்யஸூக்தியின் பொருளை நாம் விவரித்தபடியே தெளிய ப்ராப்தம்.

63. நமோநம:நமோ நம:

ஸ்தோத்ர ரத்னத்தில் இருபத்தோராம் ச்லோகத்தில் ‘நமோ நம: நமோ நம:’ என்று பலகால் அருளிச்செய்திருப்பதை ஸமந்வயப் படுத்தத் திருவுள்ளம் பற்றிய தேசிகன் அவ்விடத்து (ஸ்தோத்ர) பாஷ்யத்தில், “ப்ரசம்ஸாயாம் ப்ரதிஜ்ஞாயாம் ப்ரலாபே தர்ஜதேபிச, பபே ச விஜயேசைவ பெளந:புநயம் அலங்க்ருதி” என்கிறவொரு ச்லோகத்தை யெடுத்துக் காட்டியுள்ளார். இந்த ச்லோகத்தின் பொருளாவது: ஸ்தோத்ரம் செய்தல், ப்ரதிஜ்ஞை செய்தல், அழுதல், வெருட்டுதல், அச்சத்தோற்றச் சொல்லுதல் வெற்றி தோற்றச் சொல்லுதல் முதலிய ஸந்தர்ப்பங்களில் ஒரு சொல்லையே அடுத்தடுத்துச் சொல்வதானது ஒருவகையான அலங்காரமாகும் என்பது இந்த ச்லோகத்தின் பொருள். உலகத்தில் இதை நாம் நன்குக் காண்கிறோம் ‘பாம்பு பாம்பு பாம்பு’ என்று பலமுறை சொன்னாலும் உள்ளது ஒரு பாம்பே யல்லது பல பாம்புகள் வந்துவிடமாட்டா. சபல்லாண்டு பல்லாண்டு பல்லாயிரத்தாண்டு பலகோடி நூறுயிரம்# என்று நூறுயிரத்தடவை சொன்னாலும் ‘விஜயீபவ’ என்று ஒருகால் சொல்வதற்கு என்ன அர்த்தமோ அந்த அர்த்தமேயன்றே தேறுவது. அப்படியே, நமோ நம:, சதொழுது தொழுது# என்று எத்தனை பர்யாயம் சொன்னாலும் அலங்காரமேயாகு மத்தனையென்று தேசிகன் தாமே ஸ்பஷ்டமாக நிர்ணயித்தார்.

64. பகவத்க்ருபையின் பெருமை

“பகவத்க்ருபை நிர்ஹேதுகமா?” ஸஹேதுகமா? என்பது ஒரு விசாரம் நமது நற்குண நற்செய்கைகள் காரணமாக எம்பெருமானுடைய திருவருள் தோன்றுகின்றதென்று ஒப்புக்கொண்டால் ஸஹேதுகம் என்றதாகும். அப்படியல்லாமல் அவ்வருள் தானே தோன்றுகின்றதென்று ஒப்புக்கொண்டால் நிர்ஹேதுகம் என்றதாகும் பகவத்க்ருபை, தானே தோன்றுகின்றதென்று எப்படி ஒப்புக்கொள்ளமுடியும்? அப்படி தோன்றுவதானால் என்றைக்கும் எல்லா விஷயத்திலும் தோன்றலாமே. அருளுக்கு இலக்காகாதார் ஒருநாளும் ஒருவரும் இல்லாதபடியன்றே இருக்கவேண்டும். அப்படி காணாமையாலும், சில கால



ஸ்ரீமதுபயவே வேந்தரடி வரதாசார்யஸ்வராத்
“வாக்மிருதவர்ஷ” சென்னை

(மற்றொரு திருத்தல்) 65ஆம் பக்கத்தில் மன்னார்குடி சீ அண்ணாஸ்வாமி அய்யங்கார் 38வது வித்வத் ஸதஸ்ஸைப் பற்றின வெளியீட்டில் - ஸதஸ்ஸு இனி நடக்கப்போவதாக வெளிவந்துள்ளது. குறிப்பிட்டிருக்கும் தேதிகளில் மூன்று நாள் ஸதஸ்ஸு நடைபெற்று விட்டது. அச்சுக்கூடத்தில் நேர்ந்த தாமதத்தினால் இந்த ஸஞ்சிகை காலங்கடந்து வெளிவருகின்றதத்தனை. ... *



ஸ்ரீமதுபயவே P. S. பஞ்சவர்ணம் வாரி,
B.A.B.L.
Advocate, Madras.

விசேஷங்களில் சில அதிகாரிகள் மீது மாத்திரம் அருள் தோன்றக் காண்கையாலும் அப்போது ஒரு ஹேதுவை முன்னிட்டுத், தோன்றினதாகவே கொள்ள வேணும் ஆகவே அருள் ஸஹேதுகமே யல்லது நிர்ஹேதுகமென்கைக்கு ஒளசித்யமில்லை என்று சங்கிக்கக்கூடும் இங்கு உண்மை யென்னவென்பதை அடுத்தபடி சொல்லுவோம்.

65. நம்மிடமுள்ள ஹேது விசேஷங்கள்

அவனது மிகக் கனத்த அருளுக்கு ஹேதுவாக நம்மிடத்தில் என்ன சரக்கு உள்ளதென்று ஆராய்ந்து பார்த்தால் ஒரு அணு மாத்திரம் கிடைக்கக் கூடும்; விஷயப்ரவணரான நாம் வேசிகளைப் பின்தொடர்ந்து அடிக்கடி கோவில்களிலே நுழைந்து புறப்பட நேரும் நம்முடைய வயலில் பட்டிமேய்ந்த பசுவை அடிப்பதாகத் துரத்திக் கொண்டு போம்போது அது ஒரு கோவிலைப் ப்ரதக்ஷிணஞ் செய்து கொண்டு ஓடுகிறவளவிலே அதை விடமாட்டாத ஆக்ரஹத்தாலே நாமும் அக்கோவிலை வலஞ் செய்து போகக்கூடும். சிசுபாலா திகளைப் போலே நித்தை செய்வதற்காக அடிக்கடி பகவானுடைய நாமங்களைச் சொல்லக்கூடும். இவ்விதமாகச் சில ஸூகந்த விசேஷங்கள் காரணமாக எம் பெருமானருள் நம்மீது தோன்றிற்றென்றால் இதைக்கொண்டு ஸஹேதுகமென்று சொல்லிவிடலாமோ? கொடிய தண்டனைக்குரிய பாவங்களை யன்றோ நாம் செய்திருப்பது. இதில் அதிஸ்வல்பமான ஸூகந்தம் கலந்திருப்பதுகொண்டு எம்பெருமான் அருள் செய்தானென்றால் அறுகூஹோந்முகனுள் அவன் திருவுள்ளத்தால் ஸஹேதுகமானால் ஆகலாம். “எந்தன்ற செய்தேனு என்னெஞ்சில் திகழ வதுவே” “என்னுணர்வினுள் ளையிருத்தினேன் அதுவுமவன தின்னருளே” “வெறிதேயருள் செய்வர்” என்றவை போலும் பாகூரங்கைய நுஸந்திக்கப் பிறந்த நம் நினைவால் நிர்ஹேதுகமேயாகக்கூட வது.

66. நாம் அநுஸந்திக்கவேண்டிய விதம்

நம்மிடத்தில் சில குணங்கள் இருந்தாலுங்கூட அவற்றை அஸ்தகல்பமாக நினைத்து ‘அமர்யாத: ஸூத்ர: சலமதிரஸுலியாப்ரஸவந: சுகனிலாத தீவினைகளெத்தனை செய்தனன்கொல்’ பாவமே செய்து பாவியானேனா என்று அநுஸந்திக்க வேண்டியதானுப்போலே பகவத்கிருபைக்கு உறுப்பாக ஸ்வல்ப ஹேதுக்கள் இருந்தாலுங்கூட அவற்றை நாம் அஸ்தகல்பமாகவே நினைக்கவும் ‘இவையும இல்லாமலே அவன் அருள் செய்யவல்லவன்’ என்று அநுஸந்திக்கவும் ப்ரபத்தமாகையாலே நிர்ஹேதுகமென்கிற எடுத்தாந்தமே நிலை நிற்கும்; எம்பெருமானருளாகிற மிகச்சிறந்த பலனுக்கு ஹேதுக்கள் ஸத்ருசமன்று என்று சொல்லாமே தவிர, நிர்ஹேதுகமென்று சொல்லிவிடலாகுமோ? என்று ஆக்ஷேபங்கள் விளைவதுண்டு. தேசிகன் ரஹஸ்யத்ரயஸாரத்தில் “ப்ரதாந,



ஸ்ரீமதுபயவே.

R. V. சேஷாத்ரிஜயங்கார் B.A. B.L.,
அட்வொகேட். ஸாரஸ்வதஸாரஜ்ஞர்—மதராஸ்.

ஹேது: ஸ்வாதந்தர்யஸிசிஷ்டா கருணா விபோ: என்று கல்வெட்டுச் செய்து போனார். திருவாய்மொழியில் முதற்பத்தில் பத்தாந் திருவாய்மொழியில் எம் பெருமானுடைய நிர்ஹேதுக கருணையை ஆழ்வார் அநுபவித்து ஈடுபடுவதாக நம்பிள்ளை திருவடிகள் வியாக்கியாஸித்தருளிணார்கள். அதையறஸரித்து தேசிகனும் அவ்விடத்திற்கு 'அவ்யாஜோதாரபாவாத்' என்று ச்லோக மிட்டருளிணார்.

67. பகவத்க்ருபையைப்பற்றி ஸாரமான வார்த்தை

இவ்விஷயத்தில் ஸாரமாகச் சொல்லுவதாவது—எம்பெருமானை வசிக் கிப்பதற்கு உபாயமாக சாஸ்த்ரங்களில் கர்மஜ்ஞானபக்தி ப்ரபத்திகள் கூறப் பட்டுள்ளனவென்பது ப்ரஸித்தம். சேதநர்களை ரக்ஷித்தருள்வதில் இயற்கை யாகவே ருசியுடையனான எம்பெருமான் 'ஸம்ஸாரதந்த்ரவாஸித்வாத் ரக்ஷயாபேஷாம் ப்ரதீஷதே.' என்கிறபடியே இத்தகையதில் சிறிது எதர் பார்க்கிறுனென்று சொல்லிவைத்ததுண்டு ஒரு பக்கத்தில். எம்பெருமானுடைய திருவாக்கைப் பார்த்தாலோ 'நாஸௌ ப்ருஷகாரேண நசாப்யர்யேத ஹேதுநா, கேவலம் ஸ்வேச்சயைவாஹம் ப்ரேஷே கஞ்சித் கதாசந்' என்று காண்கிறது: "நான் ப்ருஷகாரத்தைக்கொண்டும் கடாஷிப்பதில்லை; என்றைக் கோ வருதான் யாரோவொரு அதிகாரியை என் இச்சையினாலே நான் கடாஷிப்பேன்" என்பது மேலே காட்டின ச்லோகத்தின் பொருள். இங்ஙனம் பேசுகின்ற எம்பெருமானது திருவருளை ஸ்ஹேதுகமென்று நினைக்க நாமா? நம்பக்கல் கைம்முதல் கொண்டே எம்பெருமான் நம்மைக் காத்தருள்கின்ற னென்று கொள்வது ஹேயமாகும். ஈமருவித்தொழும் மனமே தந்தாய். #என்னைத் தீமனங் கெடுத்தாய்# என்கிற அநுஸந்தானம் அக்ருத்ரிமமா கக்கடவது.

68. ப்ரபத்தியைப்பற்றின ஆராய்ச்சிகள்

ப்ரபத்தி உபாயமா அன்று என்பது ஒரு விசாரம். உபாயமென்பர் சிலர்; உபாயமன்றென்பர் தேசிகாதிகள். பகவத்க்ருபையின் நிர்ஹேதுகத்வ நிருபணம் பண்ணினது கொண்டே ப்ரபத்தியின் அநுபாயத்வமும் நிஷ்கர் ஷிக்கப்பட்டதாகும். மேலும் தனிப்படவும் நிரூபிக்கப்படுகிறது. 'கூடையில் சென்று எண்ணெய் வாங்கிக்கொண்டுவா' என்று கட்டளையிடப்பெற்ற வொருவன் அது வாங்கக் கோணியையோ கூடையையோ எடுத்துக் கொண்டு புறப்பட்டானாகில் 'எண்ணெயின் ஸ்வரூபத்தையே இவன் தெரிந்து கொள்ளவில்லை போலும்' என்று நினைக்கத் தடையில்லை யன்றோ. அதுபோல, ப்ரபத்தி உபாயமென்று சொல்லப்புகுமவர்கள் ப்ரபத்தியின் ஸ்வரூபத்தையே உள்ளபடி யறிந்திலர் போலும் என்றே நினைக்கவேண்டியதாகும்.

காஞ்சி. யதோக்தகாரி ஸன்னிதி.

இந்த கோஷ்டியில் ஸேவைஸாதிக்கும் ஜீயர்
ஸ்வாமி பூமித் பரமஹம்ஸ அழகிய மணவாள
ராமாநுஜஜீயர் ஸ்வாமி.
(வைகுண்டவாஸி)



சென்ற ஸாதாரண ஸர்வதஸரத்தில் மண
வாளமாமுனிகளுக்கு அறுநாருண்டு நறைவு
மஹோத்ஸவம் உலகமெங்கும் கொண்டாடப்
பட்டபோது திருவெஃகாவில் நடந்த திருவித்யுத்
ஸவத்தில் இயல்கோஷ்டியின் காட்சி.

69 நியாஸதசகஸ்ரீஸூக்தி

“ஸ்வாமீ ஸ்வசேஷம் ஸ்வவசம் ஸ்வபரத்வேத நிஃப்பரம். ஸ்வதத்த ஸ்வதியா ஸ்வார்த்தம் ஸ்வஸ்மிந் ந்யஸ்யதி மாம்ஸவயம்” என்பது தேசி ஸ்ருதைய ஸூக்தி இதில் ஒன்பதின்கால் ஸ்வசப்த ப்ரயோகம் பண்ணி யிருக்கிறார் இதனால் சேதந்நுடைய முயற்சி நூற்றம் வேரற அறுக்கப்படு கின்றமை யறிந்தால் உபாயமென்றும் வாத்யோபாயமென்றும் வாய்திறக்க வழியேயுண்டே.

70. ப்ரபத்தியைப்பற்றிச் சிறந்தத்ருஷ்டாந்தம்

இதில் ஸாரமான ஒரு வார்த்தை. ரத்னம் என்கிற ஒரு வஸ்துவை எடுத்துக் கொள்வோம். இது ஜீவனத்திற்கு உபாயமா? அன்று? என்று விசாரம்வரின் ஒரு அதிகாரிக்கு உபாயம். மற்றொரு அதிகாரிக்கு அநுபாயம் என்றுதானே சொல்ல வேண்டியதாகிறது ஏனெனின், வாணிய்யத்தை ஜீவிகையாகவுடையவர்கள் ரத்னத்தை விற்று ஜீவிக்கக் காண்கிறோமாதலால் அத்தகைய அதிகாரிகளுக்கு ரத்னம் உபாயமே. சக்ரவர்த்திபோல்வாரிடத் தில் அந்த ரத்னம் இருக்குமாகில் அது ஜீவதோபாயமாக ஆக்கப்படுகின்ற தன்றே. ஸ்வயம் போக்யமாகவன்றோ அணியப்படுகின்றது. இப்படி எந்த வஸ்துவும் அதிகாரி பேதத்தாலே உபாயமாகவும் போக்யமாகவும் நிற்கும். ப்ரபத்தியைநாம் உபாயமாகக் கொள்ளப் பிறந்தோமல்லோம் “ப்ரபத்தியை” என்று விசேஷித்துச் சொல்லவேண்டியது மில்லை; எதுவும் நமக்கு உபாய மன்று. எந்த நன்மையும் ஸ்வரூபத்தில் சேர்ந்ததாகவே கொள்ளப்படுகிறது.

71. ப்ரபத்திலக்ஷணஸூத்ர மொன்று

“பகவத்ப்ரவ்ருதி விரோதி ஸ்வப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்தியே ப்ரபத்தி” என்பது ஆசார்யர்களின் ஸூத்ரம். அசித்வ்யாவ்ருத்த வேஷமாகவும் ஸ்வரூ பாதிநேகியல்லாதபடியாகவு முள்ளதற்குமேலே மிகையான ப்ரவ்ருத்திகள் நேர்த்தால் ஸ்வரூஷணே ஸ்வாத்வயமுள்ளதாக எம்பெருமான் திருவுள்ளம் பற்றி நம்மை ரக்ஷிப்பதில்தான் கைவாங்கி நிற்கநேரும். ஆகவே இங்ஙனம் பகவத்ப்ரவ்ருத்திக்கு விரோதியாகக் கூடிய ஸ்வப்ரவ்ருத்தியில் நின்றும் நிவ்ருத் தியடைவதே ப்ரபத்தியாம். இவ்வர்த்தத்தைக் கூரத்தாழ்வான் சுஷாமயஸ் தேராததபிஸத்தினிராமமாத்ராத் என்கிற ஸ்ரீஸூக்தியால் காட்டியருளினார். சசசாலசாபஞ்ச ப்ரமோச விரஃசஎன்கிற ராமாயண ச்லோகங் கொண்டு இதை ரஸமயமாக்கியருளிச் செய்வார்கள். ஈவனத்திடரை ஏரியாம் வண்ண மியற்று மிதுவல்லால் மாரி யார் பெய்கிற்பார் மற்றுசஎன்கிற பூதத்தாழ்வார் பாசுரத்தின் நமது திவ்யார்த்ததீபிகையுரையைக் காண்க.

**ஆழ்வார் திருவடிகளே சரணம்.
எம்பெருமானார் திருவடிகளே சரணம்.
ஜீயர் திருவடிகளே சரணம்.**



ஸ்ரீ உ. வே. கோ.கம்அண்ணன்
ரங்கராஜாசாரியர் என்கிற
ராஜகோயாலாசாரியர்

ஸ்ரீ உ. வே. பெருமாஸ்கோயில்
பிரதிவாதி பயங்கரம் (செல்வமணி)
ரங்கநாதாசாரியர்

72. ப்ரபத்திஸ்வரூப நிருபணம்

ப்ரபத்தியாவது என்ன? த்வமேவோபாய பூதோ மே பவேதி ப்ரார்த்த நாமதி; சர்ணாகதி: என்று சாஸ்த்ரம் சொல்லுகிறது. எம்பெருமானையே உபாயமாக அத்யவஸிக்குமதுவே ப்ரபத்தியென்பது. இத்தகையதான ப்ரபத்தியானது தன்னிடத்தில் உபாயத்வத்தை எங்ஙனே ஸஹிக்கும்? ப்ரபத்தியென்கிற வஸ்துதேறும்போதே அதன் அநுபாயத்வமும் தேறியே தீரும்.

73. நியாயஸித்தாஞ்ஜன காரிகை

*இயம் கேவல லக்ஷ்மீசோபாயத்வ ப்ரத்யயாத்மிகா,
ஸ்வஹேதுத்வதியம் ருந்தே கிம்புநஸ் ஸஹகாரினாம்*

என்பது தேசிகனுடைய ஸ்ரீஸூக்திகளில் தலையானது. எம்பெருமானொருவனையே உபாயமாகக் கொள்வதாகிற இந்த ப்ரபத்தி யானது தன்னிடத்தில் உபாயத்வ புத்தியைத் தடைசெய்கின்றது; ப்ரபத்திக்கே உபாயத்வ மில்லாதபேது அதன் ஸஹகாரிகளான வற்றுக்கு அது இல்லையென்னுமிடம் தனிப்படச் சொல்லவேண்டுமோ? என்பது இந்த ச்லோகார்த்தம். ...

74. நியாஸதிலகஸூக்தி

சாஸ்த்ரங்களில் ஒன்று விதிக்கப்படுமானால் அது உபாயமாக (ஸாதனமாக) இருந்து தீரும் என்பது பொதுவான வொருகொள்கை. உபாயமாக மாட்டாததை சாஸ்த்ரம் எதற்காக விதிக்கும்? எப்போது விதி ஏற்படுகிறதோ அப்போது விதிக்கப்படுகின்றவதின் உபாயத்வமும் கூடவே விதித்திருமாதலால் சரம ச்லோகத்தில் சமாம் ஏகம் சரணம் வ்ரஜ* என்று விதிக்கப்படுகின்ற ப்ரபத்திக்கு உபாயத்வம் அநிவார்யம்—என்று பிறர் நினைக்கக் கூடியதுண்டு. இதனையும் ந்யாஸதிலகமென்கிற க்ரந்தத்தில் தேசிகனே எடுத்துக்காட்டி அழகாக ஸமாதானமும் வகுத்துள்ளார். *ஹேதுர்வைதே விமர்சே* என்கிற ச்லோகம் காண்க இதன் கருத்தாவது—ப்ரபத்தியானது விதிக்கப்பட்டிருப்பதனால் உபாயமென்று சொல்ல வேண்டியிருந்தாலும் இங்கு அப்படி கொள்ளவேண்டா; ஒவ்வொரு வித்யையிலும் எம்பெருமானுக்கு ஒவ்வொரு ரூபம் அறியக்கடவதாயிருக்கிற கணக்கிலே இந்த ப்ரபத்தி வித்யையில் 'இதராதபேஷ உபாயத்வம்' (பிற்தொன்றை எதிர்பாராத உபாயத்வம்) அறியத்தக்க ரூபமாதலால்—என்று ச்லோகத்தில் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதுதான் ஸாரமான வார்த்தை.

**கார்த்திகையில் கார்த்திகை நாள்.
திருமங்கை மன்னன் திருவடிகளே சரணம்.**



**ஸ்ரீமதாய்யவே. முதலியான்டான் குமார
வேங்கடாசார்யஸ்வாமிக்குத் திருமானிகையில்
நேற்றைக்கார்த்திகை மாதத்தில் நடந்த
ஷஷ்டியப்தபூர்த்திமஹோத்ஸவத்தில்
நடைபெற்ற திவ்யப்ரபந்த கோஷ்டியின்
காட்சி**

முதமதே ராமாருஜாய நம:



முத் உ. வே. முதமன் P. B. அனந்தாச்சாரியர்,
அட்வகேட், ிசன்ன-1.



ஸ்ரீமான் உ. வே. தி. அ. வேங்கடரவரதாரியர்
“ப்ரஸங்கபாஸ்கரர்”,



ஸ்ரீமதுபயவே. சித்வான் திருமலை அனந்தாண்பிள்ளை சதாபிஷேகம்
கோவிந்தநரஸிம்ஹா சாரியர்ஸ்வாமி. கோயில்

75. ஸ்ரீபார்ஷ்ட ஸ்ரீஸூக்திகள்

ஸ்ரீபார்ஷ்டகாரஸில் சில ஸூக்திகளையுங் காட்டுவோம்; *உபபத்தேச்ச* (3-2-4.) என்கிற ப்ரஹ்ம ஸூத்திரத்தின் பார்ஷ்டத்திலே —“ப்ரஹ்மஸ்ய பரமபுருஷஸ்ய ஸ்வப்ராப்தௌ ஸ்வஸ்யைவ உபாயத்னோபபத்தே: நாயமாத்மா ப்ரவசதேந லப்ய:... ததூம் ஸ்வாம்* இதி அநந்யோபாயத்வசரவணாத்” என்றும், “அம்ருதஸ்யைஷஸேது:” இதி அம்ருதஸ்ய ஸ்வஸ்ய ஸ்வயமேவ ப்ராபக இதிலேதுத்வவ்யபதேசோபபத்தேச்ச” என்றும்; *பலம உபபத்தே:*(3-2-37) என்கிற ஸூத்திரத்தின் பார்ஷ்டத்திலே—“ஸ ஏவ ஸி ஸர்வஜ்ஞஸ் ஸர்வ சக்தி: மஹோதாரோ யாகதாந ஹோமாதிரிநாஸா நந்ர ஆராதித: ஐஹிகா முஷ்டிக போகஜாதம் ஸ்வஸ்வரூபாவாப்திநாபி அபவர்க்கஞ்ச தாதுமீஷ்டே; நஹிஅசேதநம் கர்ம ஸுணாத்வம்ஸி காலந் தரபாஸிபல ஸாததம் பஸிதுமர்ஹதி,” என்றும் அருளிச் செய்துள்ளார்.



**ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸ தீர்தண்டி
சின்ன ஸ்ரீமந்தாராயண ஜேயர் ஸ்வாமி.**

76. கீதார்த்தஸங்க்ரஹ ரக்ஷாஸூக்தி

மேலேகாட்டியஸ்ரீபாஷ்ய ஸூக்திகளை யநுஸரித்தேதேசிகளும் கீதார்த்த
ஸங்க்ரஹரைஷையிலே நிகுர்மாதி பக்த்யந்தம். ருர்யாத் ப்ரீத்யைவ காரித,
உபாயதாம் பரித்யஜ்ய ந்யஸ்யேத் தேவே து தாம் அபீஃ என்கிற ச்லோக
வியாக்கியானத்தில்—“ஸ்வயம் ஸ்வாதுத்வாத் சுணிகஸ்ய காலந்தரபாவி
பலஸாதந்தவ் அநுபபத்திதீசநாச்ச நாய்ஸ்வ ஸ்வய்யாபாரே மோஷோ
பாயதாபுதநிரபி ஸ்யாத் இதி பாவ: அந்தத: தைஸ்தைராராதீதோ பகவாதேவ
ஹி ஸர்வத்ரோபாய,” என்றருளிச்செய்தார்.



P. T வித்யபாகவன் (ரஞ்) K. B ஸ்ரீதரன் (துரை) K. K. A ராகவன்

77. ப்ரபத்தி உபாயமென்பதன் உண்மைக்கருத்து

“ப்ரபத்தி உபாயம் என்று வாய்திறக்கவே கூடாதென்று ஒரு ஆசிரியர்க்கும் திருவுள்ளமில்லை. திருக்கச்சிதம்பிகள் மூலமாகப் பேரருளாளன் எம்பெருமானுர்க்குப் பணித்த ஆறு வார்த்தைகளில் “மோகோபாயம் ப்ரபத்தி” என்றள்ளது; எம்பெருமானும் ஸ்ரீ வைகுண்டகத்யத்தில் “தத்ப்ராப்தயே ச தத்பாதாப்யஜ த்வயப்ரபத்தோந்யத் ந மே கலபகோடி ஸுஹஸ்ரேணுபி ஸாதநமஸ்தீதி மத்வாத:” என்றருளிச்செய்தார். அந்த கத்யத்திலே “அம்ருதஸாக ராந்தர் நிமக்ந ஸர்வாவயவஸ் ஸுகமாஸீத” என்ற விடத்திற்கு வியாக்கியானமருளிச் செய்யா நின்றபெரியவாச்சான்பிள்ளை “ப்ரபத்தியையே உபாயமாகக் கொண்டு ப்ராக்ருத மண்டலத்தைவிட்டு” என்றருளிச் செய்தார். பிள்ளை லோகாசார்யரும் ஸ்ரீ வசதபூஷணத்தில் “ப்ரபத்த்யுபாயத்துக்கு இக்குற்றங்கனொன்றுமில்லை” என்றருளிச்செய்தார். அங்விடத்திற்கு வியாக்கியான மருளிச் செய்யா நின்ற மணவாளமா முனிகள் — “இக்குற்றங்கனொன்றுமில்லை யென்கையாலே மற்றொரு குற்றமுண்டென்று மிடம் தோற்றுகிறது; அதாவது ஆபாத ப்ரதீதியிலே உபாயத்வப்ரதிபத்திக்கு அர்ஹமாய்படியிருக்கை” என்றருளிச் செய்தார்

78. திருவாலிதிருநகரி மஹோத்ஸவாநுபவம்

ஐம்பதறுபது வருஷங்களுக்கு முந்திய நிகழ்ச்சியொன்றை விஜயநகரக் கிழேன் மாதாமஹாஜீயர் ஸ்வாமியோடு ஒருஸம்வதஸம் [திருக்காத்திதை யுத்ஸவம்] திருமங்கை மன்னர் மஹோத்ஸவம் ஸேவிக்கத்திருநகரி விடைகொண்டிருந்தேன். [இதையொழித்தொடங்கும் போது உள்ளழகுநகரத்திலிருந்து எழுதக்கூடியோடவிலி] அதிகபேரத்தியன்று, ப்ராந்தங்களிலிருந்து எழுந்தருளின ஸ்வாமிகளும் சேர்ந்து இருநூறு ஸ்வாமிகளுக்குக் குறைபாமல் திருபக்கங்களிலுமெழுந்தருளியிருந்து அதிகப்பேரமாக அருளிச் செயல் ஸேவிக்கொருநாள். பெரிய திருமொழி ஸேவித்தாகிறது ஒருசைவப்பண்டாரம் உடம்பெல்லாம் நிறணிந்து ஒருபக்கமாக நின்று கொண்டு சீரவணுணந்தம் பண்ணுகிறான். மீகவும் பரவசனாய் விட்டான் பின்னைப் பெருமானாயங்கார் கலம்பகத்தில் என்னையுமறந்து தன்னையுமறந்ததே என்று பணித்தபடியாய் விட்டான் கத்திக்கத்தியழுகிறான், விக்கியழுகிறான் கோஷடி முடிந்தவுடனே ஜீயர்ஸ்வாமியருடே விடைகொண்டு அழுது கொண்டே விண்ணப்பிக்கிறான். "எங்கள் சைவாமயத்திலும் தேவராத் திருமுறைகள் எண்ணிறந்தவை யுண்டு; ஒதுவார் என்றுமிருக்கிறார்கள் ஒருவர்க்கும் ஒருசெய்யுளும் கண்டபாடங்கிடையாது. ஏடுபார்த்துப்பாடிக்கொண்டு போவார்கள் இப்படி கோஷடியாக வீற்றிருந்து ஜானம்பிளக்கச்சேவிப்பது சத்தியமாய்வானவர்க்கும் கேட்கும். நானும் திருவாய்மொழியில் சிலபாகரங்கள் சுற்றி இருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட கோஷடியில்கூடவிரந்து சேவிக்குங்குலத்தில் நிறக்கபாக்கியமில்லாமல் போலிற்றேயென்றுதானழுகிறேன்" என்று சொல்லி மேலும் மேலும் அழுதுகொண்டே ஜீயர்ஸ்வரமிதிருவடிகளில் விழுந்து கிடந்தான் இருபது ஸம்வதஸங்களுக்குமுன்பு சிலநாள் அவ்வுத்ஸவம் ஸேவிக்க அடியேன் அங்குவிடைகொண்டிருந்த போது இருபது முப்பது ஸ்வாமிகளோடே ஸேவிப்பது அரிதாயிருந்தது சபாசாய்தாஸ்ரோத: புனிதமது நாதத் தாஸ்ரோதம் என்கிற உத்தராமசரித்ச்யோகம் நினைவுக்குவந்தது.

79. ஸ்ரீபெரும்புதூர் நிகழ்ச்சியொன்று.

திருவுண்ணூர்பிராந்தத்தில் பாலவேடு என்பதோர் அக்ரஹாரம். அவ்விடத்தில் ஸ்ரீமதுபயவே ரங்காமரதுஜா சாயர்ஸ்வாமியென்னும்வடகலைவிதவான் ஸ்ரீபெரும்புதூரில் ஸ்வாமியுத்ஸவத்திற்கு ப்ராயிகமாய் வருவதுண்டு. வரும் போதுகளில் அங்குள்ளவிதவான்களோடு ஏதாவது வாத கேளி நடத்துவர் ஒருஸமயம். ஸ்வாமியாழிதிருநாமத்தில் "அறுசமயச்செடியதனை அடியுறத்தான் வாழியே" என்றுள்ளது; அடுத்த நாள்பாட்டில் "சங்கரபாக்காயுதல பாட்டப்ரபாகர் தங்கன்மதம் சாய்வுற வாதியர்மாய்குவரென்று சது மறை வாழ்த்திடுதான்" என்றிருக்கிறது இதில் அறுசமயங்களைச் சொல்லவில்லையே.

என்று பெரிய பூர்வபாகம் பண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார். அங்குள்ளவிதவான் கள் ஏதோஸமாதானம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் அருகிருந்த அடியேன் 'ஸ்வாமிந்! தங்கள்மதத்தைவிட்டுக் கணக்கிடுகிறதே. அதையும் சேர்த்தால் அறுசமயமாகவில்லையா? என்றேன். இதுஅவர்க்கு விளங்க வில்லை தங்கள்மதம் என்று ஒருமதமா? என்றார் "உங்கள் வீட்டில் எல்லா ரும் ஸௌக்கியமா?" என்று கேட்பதற்கு தங்கள் வீட்டில் என்று தானே கேட்பது வழக்கம்; அதே போல் உங்கள்மதம் என்றபடி என்றேன் அதற்கு அவர் ஸ்வாமி பாஷ்யகாரர் எங்கள் மதமாகிய வடகலை மதத்தையும் கண்டித்து விட்டதாகச் சொல்லுகிறீரா? என்றார். நான் சொல்லவில்லை; தேவரீர் எடுத்த பாகரம் சொல்லுகிறது. என்றேன் சிரிப்புடன் அன்றைய வாதகேஸி முடிந்தது. இதுஐந்தாவது திருநாள் நிகழ்ச்சி. தொடர்ந்துஇரண்டு நாள் இந்தசர்ச்சை நடந்தது.

80. மறுநாளேச் செய்தியையுங் கேண்மின்

முன்னாள் செய்தியை மறக்க வேண்டா; ஸ்ரீபெரும்பூதாருத்ஸவத்திற் கெழுந்தருளின பாலவேடுவித்வான் மறுநாள் அவ்வூரிலுள்ள கிலஸபூத்தயர் களைத் துணைகொண்டு—“ஓய்காஞ்சீபுரம் ஸ்வாமிந்!” தங்கள்மதம் என்பதற்கு உங்கள் மதம்என்று பொருள்சொன்னீர் எங்கள்மதமான வடகலைமதத்தையும் ஸ்வாமி பாஷ்யகாரர் கண்டித்துவிட்டதாகச் சொன்னீர். அப்படி ஸ்வாமி கண்டித்தவைகளில் ஒன்று சொல்லுவீரா?” என்று கேட்டார் அதற்கு அடியேன் சொன்னேன். “உங்கள் மதக்கோட்பாடுகளில் ஒன்று சொன்னீராகில் அதற்கு ஸ்வாமியின் கண்டனம் காட்டுகிறேன்” என் றேன். “ஆகாசொல்லுகிறேன்; எங்களுக்கு உபாயாநுஷ்டானம் முக்கியம், அதில்லாமல் மோஷம்விடைக்காது” என்று வளவளவென்று சொல்லி இதை பாஷ்யகாரர் எங்கே கண்டித்திருக்கிறார். “சொல்லும்” என்றார் அதற்கு அடி யேன் “இதற்குப் பிறவமான கண்டனம் ஸ்வாமி தேசிகனே பரக்கஸாதித் தருளியிருக்கிறாரே, பாஷ்யகாரர் வரைக்கும் போகவேணுமா?” என்றேன் இப்படி அடியேன் சொன்னதற்கு அவர் #கோபஸ்ய வசமேயிவாந்#என்னும் படியாய் விட்டார். “ஸ்வாமிந் விதயத்துடன் விஜ்ஞாபிக்கிறேன், சிறியருளா மல்கேட்டருள வேணும் என்று சொல்லி உடனே பாடசாலையிலிருந்து ஸ்ரீதே சிகரத்தமாலா ஸ்ரீகோசத்தை வரவழைத்து,—ரஹஸ்யதர்யஸராத்தில சரமச் லோகாதிகாரத்தில்

81. ஸ்வாமி தேசிகன் அருளிய ஸ்ரீஸூக்திகளாவன

“சுகர்த்தாசாஸ்த்ரார்த்தவத்த்வாத்#என்கிறபடியேஜீவனுக்குகர்த்தருத்வம் ப்ரஃமாணிகமே யாகிலும் இது பராதீனமுமாய் அல்பவிஷயமுமாய் ப்ரதிஹத் யோக்யமுமாயிருக்கும். ஆகையால் இவன்தான் உபாயாநுஷ்டானம் பண்

ணிற்றும்சுவாத! தங்களுடைய ஸாதாநமுத சாணமிதி வசோபிமே நோதியாத்* என்று சொல்லுகிறபடியே அவன் கடாசுஷமடியாக வருகையால் அவனுலே ப்ரோதனாய், அவன் ஸதற்கரியாதபோது நீட்ட முடக்கமாட்டாதே அவன் கொடுத்த கரணகளேபரங்களைக் கொண்டு அவன் காட்டின வுபாயத்தை அவன் துணைசெய்ய அநஷ்டித்து அவனால் கொடுக்கப்படுகிற பலத்துக்கு சாதகம் போலே அண்ணாந்திருக்கிற வீசனை ஸ்வாதீந ஸர்வ விஷய அப்ரதி ஹதகரீத்ருத்வ முடையவனோடே துல்யமாக இரண்டாம் ஸித்தோபாயமாக வெண்ணுகை விவேகியான முமுக்ஷுவுக்கு உசிதமன்று... ஓளன்னுணர் வினுள்ளே யிருத்தினேன் அநுஷமவனதின்னருளே யென்றும் *இசைவித் தென்னையுன் தானினைக் கீழிருத்தாமம்மானே யென்றுஞ் சொல்லுகிறபடியே உபாய பூதனான அவன் செஷ்விக்கச் செய்கிற வ்யாஜமாத்தரத்தை அவனோடே உபாயமாக வெண்ணுகை உசிதமன்றென்று ஏகசப்தத்துக்கு தாத்பர்யம்"—என்றுள்ளபங்கதிகளையும்.

82. விரோதபரிஹாரமென்னும் ரஹஸ்யத்தில்

“பக்திபோலே ப்ரபத்தியும் சோதிதமான உபாயமாய் நின்றது. இது பகவத்ப்ரஸாத வ்யவஹிதமாகையாலே ஸாக்ஷாத் பலஹேதுவன் றென்னுமிடம் பக்த்யாதிகளுக்கும் துல்யமாயிருந்தது. இப்படியிருக்க ப்ரபத்தியை உபாய மன்றென்று விசேஷித்துச் சொல்லுமவர்களுக்கு தாத்பர்யமென்னெனில். சாஸ்த்ரங்கள் பக்தியைப்போலே ப்ரபத்தியையும் உபாயமாக விதிக்கச் செய்தேயும் இவ்வுபாயத்தினுடைய அநுஷ்டான சரீரத்தைப் பார்த்தால் பரந்யாஸ ப்ரதாநமாய் நீயே உபாயமாக வேண்டுமென்று அபேக்ஷிக்கிறபடியே பரஸ் வீகாரம் பண்ணிக்கொண்டு உபாயாந்தரஸ்தானத்திலேநிற்கிற ஈச்வரனுடைய தீர்ப்புக்ஷோபாயத்வம் இவ்விதையக்கு வேத்யாகாரமாய் நிற்கையாலே வித்யாந்தரங்களிற் காட்டில் இவ்வாசியைப்பற்றப் ப்ரபத்தியை உபாயமன்றென் றார்கள், என்றுள்ளபங்கதிகளையுங்காட்டினேன்; அதற்கு வெகுசாதுர்யமாகபதில் ஸாதித்தார் (அதாவது)—தேசிகன் யதிராஜஸப்ததியில்—சயதிஷ்டமாப்ருத்தரு ஷ்டம் மதமிஹநவீநம் ததபிகிம்? * என்று பாஷ்யகாரர் தரிசனத்தை நவீந மென்றுஸாதித்திருக்கிறார். பரமதாநுவாதமேயொழியஸ்வமதமன்றே; அதுபோல இதுவுமென்று உண்மையாயிருக்க, யாரை மயக்குகிறீர். என்று சொல்லிக் கொண்டே நெகிழ்ந்து விட்டார்

83. எங்குப் போனாலும் உன் எழுவதான்

ஒரு குடும்பத்தில் பரம ஸாத்விகர் ஒருவர். அவர்க்குப் பிசாசு போன்ற ஒருத்தி வாழ்க்கைத் துணைவியாக அமைந்தாள். கணவனை மதிக்க மாட்டாள். அலக்ஷியமாகப் பேசுவாள். இதைப்பொருத கணவர்க்கு ஒன்று தோன்றிற்று. அந்தத்தெருக்கோடியில் ஒரு பெளராணிகர் ஸ்ரீராமாயண ப்ர

வசனம் செய்து கொண்டிருந்தார் பல பெண்கள் சென்று கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். இவளும் நீந்தியும் கேட்டு வந்தாளாகில் புத்தி திருந்தப் பெறுவாள் என்று தோன்றிற்று ஒரு நாள் கட்டையிட்டார். போகிற மெண்டுகளையும் இவளைக் கூப்பிடச் செய்தார் கணவர். ஒரு நாள் கதை கேட்கப் புறப்பட்டுப்போனான் அன்று அதிபகவானுரமத்திற்குப் பெருமாளும் சோட்டியும் எழுந்தருளுகிறார்கள் அதிமஹர்ஷியின் தர்மபத்தினியான அதஸூரியை ஸீதாபிராட்டிக்குப் பதிவாதா தபமத்தைப் பரக்க உபதேசிக்கிறான் ஸீதாதேவி அவளுக்கு விடையிறுக்கிறார் இதைவெல்லாம் கேட்டுக் கொண்டு வீடுவந்து சேர்த்தாளிவள் இன்று இன்ன கதை நடக்கிறதென்று கணவர்க்குத் தெரியும்; அதனால், இன்று இவளுடைய புத்தி கொஞ்சம் திருத்தியிருக்குமென நினைத்த கணவர் மனைவியை நோக்கி கல்யாணி! கதை கேட்டாயா? எப்படியிருக்கிறது?" என்று வினவினார். அதற்கு அவள் சொல்லுகிறாள்— "எங்குப் போனாலும் உன்னெழுவதான் எழச்சொல்லுகிறது; உன்னைப்போன்ற ஆண்பிள்ளைகள் எழுதிவைத்ததுதானே புராணங்கள்" என்று. இதற்கு மேலும் எழுத வேண்டுமா?

84. ஆபதர்த்தம் தரும் ரகேஷத்

ஓர் அக்ஷராத்தில் ஓர் பூஜாரி. அவர் தம் மூரிலிருந்து ஐந்தாறு மைல் தூரத்திலுள்ள இரண்டு மூன்று சிவாலயங்களுக்குப் பூஜாரி. தம் மூரிலிருந்து பகலில் புறப்பட்டுச் சென்று பூஜைகளை முடித்துக்கொண்டு இரவு ஒன்பது பத்து மணிக்கு ஊர்திரும்புவார். வழியில் கள்ளர்களிருந்தாலும் இவர் ஏழையென்று தெரிந்து கொண்ட அவர்கள் ஒன்றும் செய்யமாட்டார்கள். அதனால் அஞ்சாமல் நள்ளிருளிலும் போய் வருவர். இப்படி பல ஆண்டுகள் கழித்தன பூஜாரிக்குத் தாம் பூஜை செய்யும் கோவில்களில் வருமானம் அதிகமாகக்கிடைத்ததனால் வயிர மோதிரங்கள் கன மகரகுண்டலங்கள் தங்க அரைநாண் முதலியன செய்வித்து அணியத் தொடங்கினார் இவர் பகலில் போரும் போது கள்ளர்கள் இதைக்கவனித்தார்கள் அவர் இரவில் திரும்புவதை எதிர்பார்த்திருந்தார்கள். இரவில் ஒன்பது மணிக்குத் திரும்புகிறார் பூஜாரி ஸர்வஸ்வாபஹாரமும் ப்ரஹாரமும் கேட்கவேண்டுமோ? அவர் படித்தவர். சிரமத்துடன் ஊர்வந்து சேர்த்து அங்குள்ளவரிடம் சொல்லுகிறார்— "ஆபதர்த்தம் தரும் ரகேஷத்" என்கிற வசனத்திற்கு இப்போது தான் உண்மையான பொருள் தெரிந்தது. ஆபதர்த்தம்—ஆபத்காலத்தில் உதவுகக்கூக என்று இதுகாறும் பொருள் நினைத்திருந்தேன். அது தவறு. ஆபததை விளைப்பதற்காக என்பதுதான் உண்மையான பொருள் என்று இப்போதுதான் தெரியவந்தது. என்று உபந்யாஸம் செய்திருக்கிறார் செய்தியறிந்து வருந்துவார் சிலர்; சிரிப்பார் சிலராயினர்.

85. [நெடுங்காலமாக நானும் கண்ணனும் சந்தித்துப் பேசுவதுண்டு, ஒருநாள் பேச்சை இங்கு உபஹரிக்கிறேன். நேற்று மார்கழி மீ 15 ஆம் தேதி நிகழ்ந்த பேச்சு]

கண்ணன்—கல்லுயர்ந்த நெடுமதின் குழுகச்சிமேய அண்ணா! உன்னைத் தேடிக்கொண்டு கச்சிப்பதிக்குச் சென்றிருந்தேன்; நீ சென்னையிலிருப்பதாக வறித்து, இதோ இங்கு வந்திருக்கின்றேன்; என்ன விஷயம் சொல்லு.

அண்ணா—கார்முகில் வண்ணா என் கண்ணா! யசோதைப்பிராட்டி உன்னை நோக்கிச் சொன்ன வார்த்தைகளில் ஒரு வார்த்தை நினைவிருக்கிறதா உனக்கு? *கண்ணா! நீ நாளைத்தொட்டுக் கன்றின்னின் போகேக் கோலஞ் செய்திங்கேயிரு* என்றாள்ல்லவா? அப்படி நானும் உன்னை இங்கே இரு என்கிறேன்; இருக்கிறாயா?

கண்ணா—என்னெஞ்சிடங்கொண்ட அண்ணா! என்னை உனக்கே தந்த கற்பகமன்றோ நான்! எந்தாய் என்னை இங்கேயிரு என்று சொன்னது ஏழு நாளைக்கு மட்டுமே. “திண்ணார் வெண் சங்குடையாய்! திருநாள் திருவேண மின்றேழுநாள்” என்று சொல்லி அந்த ஏழுநாளைய மஹாத்ஸவத்திற்காக மட்டுமே இங்கேயிரு என்றாள்; நீ என்னை எத்தனை நாளிருக்கச் சொன்னாலும் இருப்பதென்கிற திடஸங்கல்பத்தோடன்றோ இன்று நான் வந்திருக்கிறேன். என்னை நீ தெய்வமாக நினைக்காமல் அந்தரங்க நேசனென்று நினை. அப்படியே நினைத்தேனென்று சொல்லு.

அண்ணா!—கள்ள மாதவா கண்ணா! இந்த உன் வார்த்தையைக் கேட்கும்போது எனக்கு ஒருபுறம் ஸந்தோஷமும் ஒரு புறம் கலவரமும் உண்டாகிறது. எதனாலென்று கேட்கிறாயோ? சொல்லுகிறேன் கேள் “சீமானிகனவனோடு தோழமைக் கொள்ளவும் வல்லாய், சாமாறவனை நீயெண்ணிச் சக்கரத் தால் தலைகொண்டாய்” என்கிற உன் சரிதையொன்றை நான் தப்பாமல் நாடோறும் அநுஸந்தித்து வருகிறேன். நீ திருவாய்ப்பாடியில் வாழ்ந்தபோது மாலிக னென்பவனோடு தோழமை கொண்டாயாய்; தோழனான அவனையே தலையறுத்தாயாய்; இதை நினைக்க நினைக்க அஞ்சவேண்டி யிருக்கிறதல்லவா? கண்ணா! இந்தக் கதை மெய்தானே?

கண்ணா—மெய்தானா? என்று அண்ணா! நீ கேட்கலாமா? இக்கதையை நான் மஹர்ஷிகளுக்குக் காட்டிக்கொடாமல் பெரியாழ்வா ரொருவர்க்கு மட்டுமேயன்றோ காட்டிக்கொடுத்தேன். அவ்வாழ்வார்க்கு இதில் ஒரு விப்ரதிபத் தியுமுண்டாகவில்லையே. நான் செய்த அச்செயல் யுக்தந்தானென்பதை அவர் விளக்கியிருப்பது உனக்குத் தெரியாதா?

அண்ணா—பாலாலிலையில் துயில்கொண்ட கண்ணா! எனக்கு ஏன் தெரியாது? அவ்வாழ்வார் இக்கதையைச் சொன்னவுடனே “ஆமாறு அறியும் பிரானே!” என்று சொல்லி உன் செய்கையை யுக்தமென்று ஸமர்த்தித்திருக் கிறபடியை நான் அறிந்தே யிருக்கிறேன். உன் சரிதைகளில் ஸமர்த்தன மில்லாததுண்டோ? தோழமைகொண்ட வீடத்திலே தலையறுப்பதுமுண்டு என்றறிந்த பின் உன் தோழமைக்கு நான் எப்படி உகப்பது?

கண்ணா—கற்குங்கல்விச்சாரமறிந்த அண்ணா! *ஜ்ஞாநீ து ஆத்மைவ மே மதம்* இய்யாதியான என்னுடைய அரிய பெரிய அருள்மொழிகளை விட்டிட்டு இந்தச் சிறு கதையைப் பற்றிக்கொண்டு ஏதோ பேசுகிறாயே. இது தகுதியன்று; இதை அறவே மறந்துவிடு நான் காட்டின விச்வரூபங் கொண்ட அர்ஜுனன் “விஜார சய்யாஸத போஹநேஷ” என்றதை அறிவாயே! அப்படியெல்லாம் அவனோடு கலத்திருந்த நான் அதற்கும் மேலாகவல்லோ உன்னோடு கலந்து களிப்பேன். இப்போதைய விசேஷத்தைச் சொல்லண்ணா.

அண்ணா—இப்போது *மார்கழித் திங்கள் மதிநிறைந்த நன்னாளென் பதறிவாயே, முப்பதும் தப்பாமே உன்சிறுச் சேவகங்களை நான் சொல்லி ஓராயிரவரை *வண்மொன்னிப் பேராறு போல் வருங்கண்ணநீர் கொண்டவர் களாக ஆக்கிவருகின்ற அதிசயத்தை நீ கண்ணார்க் காணவேண்டாமா? இன்று *வல்லாளை கொன்ற கதையையும்* மாற்றுகை மாற்றழிக்கவல்ல மாயத்தையும் பேசப்போகிறேன்; அப்படி எட்டிப்பாரி; எத்தனைவர் எதிர்பார்த்திருக்கிறார் களென்று பாரி எழுத்திடு; என்னோடு கூடவே நியும் வா. “கட்கிலியுண்ணக் காணுமாறருளாய்” என்பார்க்கு உன்னைக் காட்டிக்கொடுக்கலாகாதா? எழுந் திரு போவோம். மணி 5-55 ஆய்விட்டது கண்ணா!

கண்ணா—என்னுள்ளங்குளிருமண்ணா! நீயெழுந்து செல்; பின்னாலே வருகிறேன் திளப்படியாக நான் வந்து கேளாமலில்லை அப்படியே இன்றும் வந்துகேட்கிறேன். எம்பெருமானார் இருக்குமிடங்களைச் சொல்லுகின்ற அமுதனார் “உணர்ந்தமெய்ஞ்ஞானியர் யோகந்தொறும், திருவாய்மொழியின் மணந்தருமின்னிசை மன்னுமிடந்தொறும்” என்றுப்போலே என்கதை நடை பெறுமிடந்தொறும் நான் இருந்தே தீருவேன்.

அண்ணா—அப்படி நீ சொல்லிவிடக் கூடாது. “எம்மழகனார், அணி யாய்ச்சியர் சிந்தையுள் குழகனார்” என்னநின்ற நீ எல்லாருங் காண என் பக்கத்திலே வீற்றிருந்து *ஸ சாபிராம: பரிஷத் கதச் சதை:” என்னும் படியாகவேணும்.

கண்ணா—என்னருமைத் தோழனான அண்ணா! பிள்ளை லோகாசார் யருடைய ஸ்ரீஸூக்திகளை நீ கண்டபாடம் செய்துவைத்து அவற்றை இன்று நீ பொய்யாக்கப்பார்க்கலாமா? “இரா மடமூட்டுவாரைப்போலே உள்ளே பதிகிடந்து ஸத்தையே பிடித்து நோக்கிக்கொண்டு போகும்” “கண்காண நிற்கில் ஆணையிட்டு விலக்குவார்களென்று கண்ணுக்குத் தோற்றாதபடி நின்று” ...இந்த ஸ்ரீஸூக்திகளைப் பழுதாக்கப்பார்ப்பது தகுமா அண்ணா?

அண்ணா—ஆறுமணி அடித்துவிட்டது உன் இஷ்டப்படி யிருந்து கேள் எட்டு மணிக்குமேல் நாம் கலந்துபேசுவோம்

86. ஆசார்ய சிஷ்யர்களின் ஹாஸ்ய கதையொன்று

மிகச் சிறந்த வித்வானொருவர், ஆசார்யபீடம் வஹிப்பவர், ஆஸ்தான வித்வான்கள் நால்வருடன் சிஷ்யயாத்திரை புறப்பட்டார். கல்கத்தாமகாநகரம் சென்று சேர்ந்து அங்கூரில் தம்முடைய சிஷ்யர்களில் தலைவனான ஒரு ஸேட்டுக்குத் தம்முடைய வரவைத் தெரிவிக்கவேண்டி முதல்வரான ஆஸ் தானவித்வானை அவனிடமனுப்பினார். அவர் வந்து ஸேட்டைக் கண்ட ஷடனே ஒன்றும் பேசத்தோன்றாமல், நிகைத்து நின்றார், ஏனென்றால் அந்த ஸேட்டு மிகவும் ஸ்தூலகாயர். அங்கிருக்கிற வாசற்படிவழியாக அந்த ஸேட் போக்குவரத்து செய்யமுடியாதென்று அவருடைய எண்ணம். ஆகவே இவன் எப்படி இந்த பங்களாவினுள்ளே வந்து சேர்ந்தானென்கிற விசாரம் அந்த வித்வான் மனதில் தோன்றிவிட்டது அதனால் ஒன்றும் வாய்திறவாமல் நிகைத்து நின்றார். அதுகண்ட ஸேட் ‘நீயார்? எதற்காக வந்தீர்? ஏன் நிற்கிறீர்’ என்று கேட்க, அதற்கு வித்வான் ‘ஸேட்ஜீ! அதைப்பற்றிப் பிறகு பேசுகிறேன்; என்னுடைய பெரிய ஸந்தேஹத்தை நீமுதலில் தீர்க்கவேணும் இந்த பங்களா கட்டினபிறகு நீஇதனுள்ளே புகுத்திருக்க முடியாது, முன்னா டியே உன்னை உள்ளே உட்காரவைத்து இது கட்டியிருக்கவேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். இப்படிதானா? வேறு விதமா? சொல்லாய் சீமானே!’ என்றார். இதுகேட்டவுடனே ஸேட்டுக்குக் கோபம் உண்டாயிற்று ஏதோ சிறிது புகுத்திருக்கிறோமென்று நம்மை இப்படி பரிஹாஸம் செய்கிறானேயிவன்! என்று சீறி ‘இந்த பிராமணனை ஒருஅறையில் அடையங்கள்’ என்று கட்டளையிட் டான். அப்படியே வித்வான் அடைபட்டுக்கிடக்க, ஆசார்யர் வெகு நாழிகை எதிர்பார்த்தும், முன்னஞ்சென்றவித்வான் வரக்காணாமல் இரண்டாவது ஆஸ் தான வித்வானை ஸேட்டிடம் போகவிட்டார். அவர் வந்து வாசலிலேயே செய்தி விசாரித்து நடந்ததைத் தெரிந்துகொண்டு ஸேட்டிடம் சென்று, ‘ஸேட்ஜீ! எங்களில் ஒருவன் இங்கு வந்து ஏதோ தவறான கேள்வி கேட்ட தாகத் தெரிகிறது அவன் முழுமுடன்’ ஏதோ வொருவிதமாக இந்த பங்களா வுக்குள் நிகுத்தாய்விட்டது; அதைப்பற்றி இப்போது, ஏன் விசாரம்?

நாளைக்கு நீமரணமடைந்துவிட்டால் உன்னை எவ்வழியாலே வெளிப்படுத்துவது என்கிற விசாரமன்றோ இப்போது செய்யத்தக்கது; அதை விட்டுஎப்படி உள்ளே புருந்தாய்?, என்கிற வீண் விசாரத்தை அந்த மூடன் ஏதுக்குச் செய்தான்? என்றார். அதுகேட்ட ஸேட்டு அளவிறந்த கோபங்கொண்டு அவரையும் உள்ளேயடைக்க உத்தரவிட்டான். அவரும் அடைபட்டுக் கிடக்க, ஆசாரியர் நெடுநேரம் எதிர்பார்த்து விட்டு மூன்றாமாஸ்தான் வித்வானை ஸேட்டிடம் போகவிட்டார் இவர் வந்து வாசலிலேயே, முன்வந்த இருவருடையவும் செய்தியை விசாரித்தறித்து ஸேட்டிடம் வந்து, 'ஸேட்ஜீ எங்களில் இருவர் இவ்விடம் வந்து மிக மூடத்தனமான பேச்சுக்களைப் பேசினதாகக் கேட்டு மிக வருந்துகிறேன் நீ மரணமடைந்தொழிந்த பிறகு எப்படி உன்னை வெளியிற்கொண்டு போவதென்கிற விசாரம் ஏதுக்கு? சுவர்களை ஐடாக இடித்துவிட்டு எளிதில் கொண்டுபோகத் தடையென்ன? ஏதுக்கு வீண்விசாரம் கொண்டார்கள் எங்கள் வித்வான்கள்? அந்த மஹாமூடர்களை விட்டுத்தொலை' என்றார். அதுகேட்ட ஸேட்டு இன்னமும் கோபம் பொங்கி அவரையும் உள்ளேயடைக்க உத்தர விட்டான் அவரும் அடைபட்டுக்கிடக்க, வெகுநாழிகை பொறுத்து ஆசாரியரால் அனுப்பப்பட்ட நாகம் வித்வான்ஓடிவந்துமுன்னேவந்த ஸூவருடையவும் செய்திகளை வாசலிலேயே விசாரித்தறித்து கொண்டு ஸேட்டிடம் வந்து 'ஸேட்ஜீ! எல்லா விஷயங்களையும் கேள்விப்பட்டேன்; என்ன அநியாயமான வார்த்தை! இந்த பங்களா எவ்வளவு மனோஹரமாயிருக்கிறது! இதையிடித்து உன்னை வெளிப்படுத்துவதென்பது ஐயோ, என்ன பேச்சு! எதற்காக இடிக்க வேண்டும்? நீ மாண்டபிறகு உன்னைக் கத்தியினால் சதைசதையாக அறுத்தால் ஒரு புட்டுக்கூடையில் வெளியேற்றமுடியாதா? ஒருகூடையில் முடியாதென்றால் நாலைந்து கூடைதான் ஆகட்டுமே; நாலைந்து நிமிஷத்தில் அநாயாஸமாக வெளியேற்றக் கூடியதாயிருக்க, சுவர்களையிடிப்பதும் வாசற்காலைப்பேர்ப்பதுமான ஆலோசனைகள் என்ன அநியாயம்! என்றார். ஸேட்டுக்குக் கோபம் தாங்கமுடியவில்லை. நால்வர்க்கும் கொடுத்தொழில் புரியக் கூட்டினாயிட்டான். இப்படி நால்வரும் சென்று திரும்பிவாராமலேயிருக்க, ஆசாரியர் செய்தியறிவதற்கு நேராக ஓடிவந்து நால்வரின் செய்தியைக் கேட்டறித்து ஸேட்டிடம் சென்று; மஹாப்ரபோ! மஹாமூடர்களான நால்வரின் செய்தியைக் கேட்டறிந்தேன்; நீ மாண்டபிறகு இந்த பங்களாவை யார் ஆள முடியும் உன்னை சதைசதையாக அறுப்பதென்பதும் கூடைகளில் கொண்டுபோவதென்பதும் என்ன அநியாயமான பேச்சு உன்னை இந்த பங்களாவிலேயே கொளுத்தி சுடுகாடாக்க முடியாதா? நீயே ஆலோசித்துச் சொல்லு என்கிறார் கதை மேலேயும் சொல்லவேணுமா? இவர்களோ மஹாவித்வான்கள் நிற்கிறேன். வால்மீகிமுனிவர் நாரதமுனிவரை தோக்கி ப்ரச்னம் பண்ணுகையில் "வித்வாங்க?" என்கொரு கேள்வியும் "க:ஸமர்த்த:" என்று மற்றொரு கேள்வியும் கேட்டது சரிதானே. ...

87. ஆழ்வார் திருநகரிப்பிள்ளைகளிருவர் பேச்சு

அடியேன் நாற்பத்தைந்து வருடங்களுக்குமுன் இரண்டு மாத காலம் ஆழ்வார்திருநகரியிலிருந்து கொண்டு ஆசார்யஹ்ருதயப்ரவசனம் பண்ணினகாலத்தில் பிள்ளைகளிருவர் பெரும்பாலும் கூடவேயிருந்து துணைபுரிவர். ஒருநாள் இருவரையும் ஒன்று கேட்டேன்; “பொய்சொல்லாமல் பதில் சொல்லுங்கள்; நீங்கள் மூன்று வேளையும் தப்பாமல் ஸந்தியாவந்தனம் செய்வதுண்டா? சொல்லுங்கள்” என்றேன்; முதல்வன் சொன்னான் — “ஸ்வாமிந்! இதில்பொய்சொல்ல என்ன இருக்கிறது? இவ்வூர்தீர்த்தத்தைத் தேடிப்போகவேணுமா? தாமிரபர்ணி வாயில் ஓடுகிறது; ஸந்தியாவந்தனம் மூன்றுவேளையும் தவறாது பண்ணுகிறேன்” என்றான் மற்றொருவன் சொன்னான் — “ஸ்வாமி! அவனுக்கு இரண்டுபாவம்; அடியேனுக்கு ஒரேபாவம்; ஒருவேளைகூட ஸந்தியாவந்தனம் செய்யாமல் இருப்பது ஒரு பாவம்; தவறாமல் செய்கிறேனென்றது. மற்றொருபாவம்; எனக்கு ஸந்தியாவந்தனம் பண்ணாதபாவமொன்றே; பொய்சொல்லுகிற பாவமில்லை” என்று. இதைக்கேட்டுச்சிரித்துமானவிலை. பிறகு அடியேன் பலகால் திருநகரிக்கு விடைகொண்டதுண்டு; அந்தப்பிள்ளைகளைக்கண்டு பேசவேணுமென்றான்; அவர்கள் தென்படுவதில்லை.

88. ஆழ்வார் திருநகரியம்மையாரின்பேச்சு.

கீழே தெரிவித்த ஸந்தர்ப்பத்திலேயே ஒருநாள்பின்மாலே தாமிரபர்ணியில்தீராடச்சென்றேன் அன்றுதவாதசி. ஒரு அம்மையார் போஜனம் செய்து விட்டு ஆற்றில் கண்டுஷம்பண்ணுகிறாள். அந்த அம்மை பரிசிதையாகையாலே “பாட்டியம்மா! பாரணையாய்விட்டதா என்ன? என்றேன்; ஆச்சது என்றாள். “தவாதசியானாலும் பாரணைக்கு ஸூரியோதயமாகவேண்டாவா? என்றேன். உடனே அந்த அம்மா “வகுளபூஷணபாஸ்கரோதயமான விடத்திலே ஸூரியோதயமாகவில்லையென்று நீராசொல்லுவது நீரா இந்தவூரில் ஆசார்யஹ்ருதயம் சொல்லவந்திருக்கிறீர்? என்றாள்? எனக்கோ மிகவும் லஜ்ஜையாய் விட்டது. தீர்த்தமாடித்திருமண்காப்பணிந்து கொண்டு அந்த அம்மையைத் தேடிச்சென்று தெண்டனிட்டு விடைகொண்டேன். நம்நாட்டுப்பெண்களுக்கு இங்ஙனே பேசத்தெரியுமா?

89. நித்யஸ்மரணத்திலுள்ள திருத்தகப்பரூபவமொன்று.

அடியேனுக்கு திவ்யப்ரபந்தஸத்தைகள் பெரும்பாலும் திருத்தகப்பரூபக்களிலேயாயிற்று. பெரியாழ்வார் திருமொழி ஸந்தையாகிறது; அதில் இரண்டாம் பத்தில் மூன்றாவது திருமொழியாரம்பமாகிறது. “போய்ப்

பாடுடையதின் தந்தையும் தாழ்த்தான் பொருதிறல் கஞ்சன்கடியல் :
என்கிற முதல்பாதமாயிற்று. மேல் “காப்பாருயில்லை கடல்வண்ணுவுள்ளை”
என்று ஸாதிக்கவேணும். சொல்லெடுக்கும் போதே திருவாய் திறக்க
மாட்டாதே விக்கி விக்கியழுகிறார். அடியேனுக்கு ஸந்தையாகும்போதெல்லாம்
பிதாமஹி கூடவேயிருந்து கேட்டிருப்பன் “என்னரங்கஸாம்! அழுகிறாய்”
தேள் கொட்டிற்று? பாம்புகடித்ததா? என்று கேட்கிறான் அவனுக்கும் ஒன்றும்;
சொல்லமாட்டாதேவிக்கி விக்கியழுகிறார். ஒருநாழிகைபொறுத்து, “காக்குமியல்
வினாண கண்ணபெருமானுக்குக் காப்பாரைஎங்கிருந்து கொண்டுவருவது!”
என்று சொல்லிப் பின்னையும்விக்கியழுகிறார்.

அன்பர்களே! இது அடியேனுடைய பத்தாவது பிராயத்தில் நிழ்ச்சி
இப்பிராயத்தில் நினைவிற்குக்கொடுக்கத்தக்க கிடையாது தொண்டமண்டலம்
ஸ்கூலஹால் உபந்யாஸங்களிலும் மற்றும் பலப்ரகரணங்களிலும் இதைப்
பாவசனாய்ச் சொல்லியிருக்கிறேன். இயல்கோஷங்களில் அந்தப்பாகரம்
ஸேவிக்கும் போது பலர் என்முகத்தைப்பார்ப்பார்கள். அடியேன் முன்னடி
ஸேவிப்பதை விட்டுப்பின்னடிஸேவிக்கப்படுவேன்.

90. (மாதாமஹ) ஸ்ரீஜீயர்ஸ்வாமியின் ஸ்மரணம்

அடியேனுடைய பூர்வாச்சரமாதாமஹான (கீழ்ப்ரஸ்தாவித்துள்ள)
ஸ்ரீஜீயர்ஸ்வாமியின் அநுபவங்களில் பலபல விஜ்ஞாபிக்க வேண்டியதுண்டு
இப்போது ஒன்றையே விஜ்ஞாபித்து நிகமிக்கிறேன். ஸ்ரீவசநபூஷண
ஆசார்யஹ்ருதயாதி ரஹஸ்யங்களின் மூலம் ஸந்தைஸாதித்தருளினது
ஸ்ரீஜீயர்ஸ்வாமிய. தத்வத்ரயரஹஸ்யத்தில் ஈச்வரப்ரகரணம் ஸந்தையா
கிறது. அதில் கடைசி சூர்ணிகை:-

“ஸ்வஸ்வாமி பாவத்தை மாறாடிக்கொண்டு அஜ்ஞாநரப்போலேயும்
அசக்ததநரப்போலேயும்அஸ்வதந்த்ரரைப் போலேயுமிருக்கச்செய்தேயும்
அபாரகாருண்யபரவசனாய்க் கொண்டு ஸர்வாபேகக்ஷிதங்களையும்

கொடுத்தருளும்” என்பது. இதைத்தம் திருவாக்காலே ஸாதிக்கமாட்டாதே
திருக்கண்களைத் துடைத்துக்கொண்டு ஸ்ரீகோசத்தைப் பார்த்து நியேசொல்
லிக்கொள் என்று ஸாதித்து விட்டு உள்ளேயெழுந்தருள்வர். எம்பெரு
மான் எதைவிட்டாலும் விடுவன்; கருணையமட்டும் விடமாட்டான்; விட
அவனாலாகாது என்று உள்ளேலாழகுநிக் குரல்தழுத்தருளிச்செய்வார் ...

91. ஸஹஸ்ரநாம பாஷ்யப் பெருமை

ஸ்ரீ விஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாமத்திற்கு தீரிமதஸ்தர்களாலும் பாஷ்யமியற்றப் பட்டுள்ளது. அவற்றுள் நமது விசிஷ்டாத்வைத ஸம்பிரதாயத்திற்கான பாஷ்யம் பட்டருடையதேயாம் அதற்கு பகவத்குணதர்ப்பணமென்று திருநாமம்சாத்தினது சாஸ்ப்பொருத்தம். குணநுபவஞ் செய்யக் குதாஹஸமுள்ளவர்கள் ஈடுமுப்பத்தாரூயிரப்படியென்கிற பகவத்விஷயதிவ்யகர்த்தத்தில் போதுபோக்கவேணுமென்பது ப்ரஸித்தம். அதில் அவகாஹிக்கப் பரப்பியற்ற சுத்தஸம்ஸ்க்ருதபண்டிதர்கள் சாஸ்த்ரஜ்ஞானமுள்ளவர்கள் அற்புதமாகக் குணநுபவஞ்செய்யவிரும்பினால் அவர்களுக்கு பட்டருடைய ஸஹஸ்ரநாம பாஷ்யமே தஞ்சமென்னத்தரும். ஏற்கெனவே ஸஹஸ்ரநாமத்திற்கு சங்கு பாஷ்யம் தோன்றியுள்ளது. நிர்க்குணப்ரஹ்மவாதிகள் எம்பெருமானுடைய திருநாமங்களுக்கு அர்த்தஞ் சொல்லப்பறப்படுவது ஸாஹஸமென்றே பட்டர் திருவுள்ளம் போலும். பகவத்குணங்களை அற்புதமாக அனுபவிப்பதற்கென்றே அமைந்த இந்த ஸஹஸ்ரநாமத்திற்கு ஆழ்வார்களின் ஈரச்சொற்களில் ஆழந்த வர்களன்றோ பொருள் சொல்ல முன்வரவேண்டும்; அவ்வருளிச்செயல்களுக்கு அதிமாத்ரம் வைதேசிகர்களான புறச்சமயிகள் இதற்குப் பொருளுரைப்பதாக இழிந்து மனம்போனபடியெல்லாம் வியாக்கியானம் செய்திருப்பதுதான்! என்று மிகவருந்தியபட்டர் தாம் வியாக்யானிக்க எம்பெருமானுடைய நியமனம் பெற்றிருந்தார். குணநுபவத்திற்கென்று இட்டுப் பிறந்தவர்களிட தலைவரன்றோ பட்டர். அருளிச் செயலமுதக் கடலில் அல்லும் பகலும் குதா தாடி அரும்பெரும் அற்புதமாக அநுபவித்துர் அநு னிப்பித்தும் போத்த ப ம ளிகஸார்வபௌமரான பட்டர் அருளிச்செய்த பாஷ்யத்தை உபந்யாஸம் பரிபூர்த்தியாக ஸேவிப்பவர்கள் மிகச்சிலர். இன்னவாறில் பகவத்குண நுபவபரிபூர்த்திக்க அதிகாரிகள் துர்லபர்கள். ஏனென்றோ 'பரிபூர்த்திவ அம் பி கஹநம்-பஹ்முகயவாணி விலஸிதம்' என்று ஸ்ரீங்கநாச்சியாலை தோக்கித் தாம்வேண்டினபடியே அதிகம்பிரமன வாக்விலாஸங்களைக் கொண்ட பெரும்பாலும் இந்த பாஷ்யத்தை அமைத்தருளியுள்ளர் ஆகவே இதற்கு அதிகாரிகள் மிகச் சிலரேயாவர்.

இந்த திவ்யகர்த்தத்தில் அவிஜ்ஞாதா என்னும் திருநாமபாஷ்யத்தில் "ந தே நிரஸநீயா: அபிது சோசநீயா:,, என்றருளிச் செய்தது எவ்வளவு கம்பீரமான ஸ்ரீஸூக்தி! பட்டர் திருவடிகளே சரணம்.



நிகழும் துன்மதியாண்டு மாகிம் 7உ (19-2-82) ஏகாதசி
வெள்ளிக்கிழமை கூடின பஞ்சபர்வோத்ஸவப் புறப்பாடு
தேவப்பெருமானுக்குத் திருவடி ஸன்னிதிவாசலில்
இயல் தொடக்கம்.

92. ஐதிஹ்யங்களின் ப்ராமாண்யம்

முதன் முதலாக இன்னரால் சொல்லப்பட்டதென்று தெரிந்து
கொள்ள முடியாமல் பரம்பரையாய்ச் சொல்லப்பட்டு வருகிற புராதந
வ்ருத்தாந்தங்களுக்கு ஐதிஹ்யமென்று பெயர். 'இதிஹ' என்கிற வட
சொல்லின் மேல் 'ஸ்வார்த்தேஷ்யஞ்' ப்ரத்யயம் ஏறி ஐதிஹ்யமென்று
ஆயிற்று. இதிஹ, இதிஹ இப்படியாம் இப்படியாம் என்று வெகுகால
மாகச் சொல்லிவரும் கதை ஐதிஹ்யம் என்றதாயிற்று. பட்டர் ஸ்ரீரங்க
ராஜஸ்தவத்தில் திருவரங்கம் பெரிய கோயிலிலுள்ள மதுஷ்ய திர்யக்
ஸ்தாவர வர்க்கங்களை நித்ய ஸூரிகளாகவும் முக்தர்களுக்கவும் மூழு

கூடிக்களாகவும் கொள்ளவேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்தருளவேண்டியருளிச்செய்த *அஹ்ருத ஸஹஜதாஸ்யஸ் ஸூரயः* இத்யாதிச்ச்லோகத்தில் நான்காம் பாதத்தில் ‘‘இதிஹஸ்ம ப்ராஹுः’’ என்றார். இது நான் புதிதாகச் சொல்லுவதன்று; அநாதிகாலமாகப் பரம்பரையாய்ச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. என்கிற விவகையில் ‘இதி ஹ ஸ்ம ப்ராஹுः’ என்றருளிச் செய்தபடி.

கர்ண பரம்பரையாகவே வந்த ஐதிஹ்யங்கள் கால விசேஷங்களில் ப்ராமாணிகர்களால் ஏடுபடுத்தப்படுகின்றன அங்ஙனம் ஏடுபட்ட ஐதிஹ்யங்கள் நம்பத்தகுந்தவைதானா? என்கிற விசாரம் பிற்காலத்தவர்களுக்கு விளைவதுண்டு. ஏடுபடுத்தினவர்கள் யாவரோ, அவர்களிடத்தில் தேவதாப்ரதிபத்தியுள்ளவர்கள் நம்புவதும், மற்றையோர்கள் நம்பாமற் போவதும் உள்ளது பழைய ஏட்டுப் பிரதிகளை அச்சுப்பதிப்புக்குக் கொண்டுவருங் காலத்தில் அவரவர்கள் [முத்ராபகர்கள்] யதேஷ்டமாகப் புதிய கதைகளைச் சேர்ப்பதும் பழைய கதைகளை மாறுபடுத்துவதுமுண்டு இதனால் ஐதிஹ்யங்களைப் பூர்த்தியாக நம்புவதற்கு இடமில்லாமலிருக்கிறதென்று சிலபல பெரியோர்கள் வருந்திச் சொல்ல நாம் கேட்டிருக்கிறோம்.

ஸ்ரீ வைஷ்ணவ ஸம்பிரதாயத்தில் ஆழ்வார்கள் விஷயமாகவும் ஆசாரியர்கள் விஷயமாகவும் பல ஐதிஹ்யங்கள் ப்ரஸித்தமாகவுள்ளன இவற்றில் இதர மதஸ்தர்களின் ப்ரதிபத்தி எப்படிப்பட்டதென்கிற விசாரம் நமக்குவேண்டா நம்முடைய தர்சனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் யாவரும் இவ்வைதிஹ்யங்களை ஸமீர்தியான ப்ரதிபத்தியுடன் கொண்டாடி வருகிறார்களாவென்றுபார்த்தால் இது தேறுவதில்லை விச்வகுணதர்சகாரர் ‘‘விததைதிஹ்ய ஸஹஸ்ரவர்ணநேந’’ என்று ஒன்று எழுதிவைத்துப் போனார் அதை ஒரு நிதியாகக்கொண்டு ஒவ்வொரு விஷயத்திலும் அதையே யெடுத்துச் சொல்லுவார் பலருள் பொய்யான ஐதிஹ்யங்களும் கலந்துபோயிருக்கின்றனவென்பதை நாமும் இசைவோம் தாவதா ஐதிஹ்யங்கள் யாவும் பொய்யானவையென்று சொல்லி விடுவது யுக்தமன்று.

திருவெவ்வுளூரில் திவான்பகதூர் T T ரங்காசாரியர் என்று ஒரு மஹநீயர் இருந்தார் இவருடைய காலம் நாற்பது ஐம்பது வருஷங்

களுக்கு முன்பு என்று கொள்ளுங்கள் இவர் லௌகிக உத்யோகத்தில் சிறந்த பதவியில் வாழ்ந்தவராயினும் வைதிகத்திலும் நன்றாகப் படித்திருந்தவர் உபய வேதாந்த க்ரந்தங்களையும் அதிகரித்திருந்தவர் வேதாந்ததீபிகையென்கிற பத்ரிகைக்குச் சில வருஷங்கள் ஸம்பாதக ராகவுமிருந்தார் இந்த மஹான் நவீன ஆராய்ச்சித் துறையில் அபிநி வேசமுள்ளவராதலால் நமது ஸ்ரீ வைஷ்ணவ ஸம்பிரதாயத்தில் வழங்கும் ஐதிஹ்யங்களை ஆராய்ப்புகுந்து விப்ரதிபத்திகள் செய்யத் தொடங்கினார்; முத்துறமுன்னம் திருமங்கையாழ்வாருடைய சரித்திரத்தை விமர்சிக்கப்புகுந்து, அவ்வாழ்வார் நாகபட்டினத்தில் ஸுவர்ணமயமாயிருந்த ஐனபெளத்தவிக்கரஹங்களை “சயத்தாலாகாதோ இரும்பினாலாகாதோ?மாயப் பொன் வேணுமோ மதித்துன்னைப்பண்ணுகக்கே” என்று சொல்லிப் ப்ரஹரித்து ஹரித்துக் கொண்டுவந்து ஸ்ரீரங்க பிராகார மண்டபாதி நிர்மாணிகைங்கர்யத்தில் உபயோகித்தார் என்று குருபரம்பரா ப்ரபாவத்தில் எழுதப்பட்டுள்ள சரித்திரத்தை யெடுத்துக்கொண்டு “இது மிகவும் அநீதியான வரலாறு; ப்ராமானிகர்களாய் யோக்யர்களாய்ப் பரம பக்தர்களான ஆழ்வார்கள் இப்படி அநீதியான செயல்களைச் செய்தார்களென்று எழுதிவைப்பது நமது பரமபாவனமான மதத்திற்கு இழுக்காகும்” என்று விபுலமாக எழுதி வேதாந்ததீபிகையில் பிரகரமும் செய்து விட்டார், அப்போது அதைக்கண்ட நாம் ‘ஒரு ப்ரதிஷ்டிதரான மஹான் இப்படி ஸஹஸா எழுதிவிட்டாரே!’ என்று மிக வருந்தி அவருக்கு அந்தரங்கமாக வொரு விண்ணப்பமெழுதலானோம். (அதாவது) வெறுந் தமிழ் வசன நூற்களில் மட்டும் காணும் ஐதிஹ்யங்களில் தேவரீர்கள் எவ்விதமாக ஆராய்ச்சி செய்தாலும் செய்க. கூரத்தாழ்வான், பட்டர், வேதாந்த தேசிகன் போன்ற பூருவாசாரியர்களின் ச்லோகபத்தங்களாய் ஸர்வஸம்ப்ரதிபந்நங்களான திவ்யஸூக்திகளினால் நிர்விவாதமாக ஏற்படுகிற ஐதிஹ்யங்களிலும் விவாதப்படுவதும், ஹாஹாகாரம் செய்வதும் தேவரீரைப் போன்ற ஆஸ்திகர்களுக்குத் தகுமா? பட்டர் ஸ்ரீரங்கராஜஸ்தவத்தில் ஐதபஹ்ய ஜிநாதிபணிப்ரதிமா அபி வைதிகயந்திவ ரங்கபுரே, மணிமண்டப வப்ரகணந்னிததே பரகால கவி: ப்ரணமேமஹி தாந்* என்கிற ச்லோகரத்தத்தில் நிஸ்ஸந் தேஹமாகப் பொறித்துவைத்த திருமங்கையாழ்வார் சரித்திரத்தை தேவரீர் அநியாயக் கதையென்று எழுதிவிட்டால் இதை ஸ்ரீ வைஷ்ணவ



ஏகாதசி வெள்ளிக்கிழமை புறப்பாட்டில்
திருமுற்ற வெளியில் இயல்சாற்று (19-2-82)

உலகம் ஏற்குமா? அந்த ச்லோகம் பிற்காலத்தவர்களால் கல்பிக்கப்பட்டு பட்டர் ஸ்ரீ ஸூக்திமத்யே புகுத்தப்பட்டதென்று தேவரீர் திருவுள்ளமா? இவ்வளவு கம்பீரமான ச்லோகம் பட்டர் தவிர வேறொரு வ்யக்தியால் நிருமிக்க முடியுமா? ஏறக்குறைய ஆயிரம் வருஷங்களுக்கு முன்பு அவ தரித்த இந்த ச்லோகத்தைக் காற்கடைக்கொண்டு நெஞ்சில் தோன்றி னதை எழுதி வெளியிட்டுவிடுவது யுக்தமாகுமா?...இத்யாதிகள் விஜ்ஞா பனம் செய்திருந்தோம் உண்மையில் அவர் பரமாஸ்திகராகையாலே அந்த பட்டர் ஸ்ரீ ஸூக்தியிலே அத்யந்த ப்ராவண்யங்கொண்டு, தாம் அவசரப்பட்டு எழுதினதற்கு மஹத்தான அநுதாபமுங் கொண்டு நமக்கு பதில் எழுதினார். -“ஸ்காலித்யே சாஸிதாரம்” என்ற முறையில் தேவ ரீர் சிஷிதததற்கு மிகவும் க்ருதஜ்ஞனாகிறேன் -இத்யாதி.

ஸ்ரீ காஞ்சீபுரியில் சிருவெஃகா என்கிற திவ்யதேசத்தெம்பெரு மானுக்கு யதோக்தகாரி யென்றுதிருநாமம். இத்திருநாமமே தமிழில் ‘சொன்ன வண்ணம் செய்த பெருமான்’ என வழங்கி வருகின்றது திரு மழிசையாழ்வார் காலத்தில் அவருடைய திருவடியான கணிகண்ணனைப் பல்லவமன்னவன் கச்சியிலிருக்கக் கூடாநென்று வெருட்ட அதனால் கணிகண்ணன் ஊரைவிட்டுப் புறப்பட, அவனைப் பிரிந்திருக்கமாட்டாத ஆழ்வாரும் அவனைப் பின்தொடர, திருவெஃகாவிலெம்பெருமான் தானும் பைந்தாகப்பாய் கருட்டிக்கொண்டு புறப்பட, கச்சிப்பதி முழுவதும் இருள் முடிப்போக இதன் காரணத்தை யறிந்த மன்னவன் பதறி யோடிச்சென்று பிழை பொறுத்தருளி மீளும்படி பிரார்த்திக்க, பெருமா னும் ஆழ்வாரும் கணிகண்ணனும் மீண்டு வந்து சேர்ந்தார்களென்று ஐதிஹ்யமுள்ளது. அசல மூர்த்தியான அர்ச்சாவதாரப் பெருமான் எழுந்து போனென்பதும் திரும்பி வந்தானென்பதும் பொருந்துமோ வென்று ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்களே கேர்வி கேட்க வருகிறார்கள் வேதாந்த தேசிகன் பணித்த யதோக்தகாரி ஸ்தோத்ரத்தில் [வேகாஸேது ஸ்தோத் ரே] ஆருவது ச்லோகத்தில் இந்த ஐதிஹ்யம் வெகு சுமத்காரமாக அநு ஸந்திக்கப்பட்டுள்ளது. *ப்ராத்யாதிசந்தி பவஸஞ்சாணம் ப்ரஜாநாம் பக்தாநுகந்துரிஹ, யஸ்ய கதரகதாநி* என்கிற ச்லோகம் ரஸவத்தா மானது. இதன் கருத்தாவது, யதோக்தகாரி யெம்பெருமான் பக்தனைப் பின் சென்று போவதும் வருவதுமான ஸஞ்சாரப்ரகாரத்தை யநுஸந்தித் தால் அஸமதாதிகளுக்கு ஸம்ஸாரகாந்தாரத்தில் போவது வருவதான

ஸஞ்சாரம் தொலையுமென்கை. அடுத்த ஏழாவது ச்லோகத்திலும் “சரிதஜந பரதந்தாம்” என்பதனால் இவ்வைதிஹ்யம் ஸுசிதமாயிருக்கின்றது, ஸுசிதமாயிருக்கட்டும் ‘பக்தாநுகந்து’ கதாகதாநி” என்று ஸுஸ்பஷ்டமாகவன்றே வுள்ளது. மஹாமேதாவினான பூருவர்களுக்குத் தோன்றாத அநுபபத்திகளன்றோ இக்காலத்து விமர்சகர்களுக்குத் தோற்றுகின்றன கண்ணழிவு சொல்லமுடியாத பூர்வாசார்ய ஸ்ரீ ஸுசித்திகளினாலும் இவர்கள் தெளியவில்லை யென்றால் இவர்களைப்பற்றி “ப்ரஹ்மர்பி நரம் ந ரஞ்ஜயதி” என்னவேணுமத்தனை ... ✱

**இந்தத் தொண்ணூற்றிரண்டு உபந்யாஸமாலையை
மதுரேண ஸமாபயே.**

(ஒரு திருத்தக் குறிப்பு)

ஸ்ரீமதுபயவே. ஸ்ரீரங்கம் குண்டலம் R திருமலாசாரியர் ஸ்வாமி இதில் பிரகரமாகியிருக்கிற “**காஞ்சீ மஹான்**” என்கிற நமது கட்டுரையைத்தமது திருவுருவப்படத்துடன் தாமே அச்சிடுவித்து ஆமிரம் பிரதிகளை நமக்கு அனுப்பிவைத்தார். கீழே ‘நன்றி கீதாசார்யன்’ என்றிருப்பதால் கீதாசார்யனுடைய பதிப்பரதவுமிருக்கலாம் அதிலுள்ள அதிமாத்ர ப்ரசம்ஸையை “ஆசம்ஸாசாம் பூதவச்ச” என்கிற வியாகரண ஸுதித்ரப்படி அமைந்ததாக ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். (ஆனால் ஒரு திருத்தம்) அடியேன் இயற்றியுள்ள வேதவிசாரக்ரந்தங்களைப்பற்றி யெழுதுகையில், “நம்முடைய வேதங்கன்பற்றிய ஆராய்ச்சிகளில் ஐம்பது அண்டுகளுக்கும் மேலாக ஈடுபட்டு வருவதுடன் தமக்கே உரியமுறையில் அபூர்வமான விளக்கங்களை வெளியிட்டிருக்கிறார் வேத பாஷ்யங்களிலும் பத பாடங்களிலும் காணப்படும் சில குற்றங்களுகளைச் சுட்டிக்காட்டிய தைரியமும் பெருமையும்.....” இத்யாதிகளை யெழுதியுள்ளார். இதில் **வேதங்களில்** என்றதை **வேதத்தில்** என்று திருத்துக. **பதபாடங்களிலும்** என்றதை அறவே அடித்துவிட வேணும். அநாதியான பதபாடத்திற்கு விருத்தமாக வித்யாரண்ய பட்டபாஸ்கர பாஷ்யங்கள் தோன்றியுள்ளன என்பதே அடியேனுடைய விபுல திருபணம் (பத்ராதிபர்)



மதுரேண ஸமாபயே



ஒரு பக்தமணியின் கீர்த்தனை

ததி மதுரம் மது மதுரம் த்ராஷா மதுரடஸிதாபி மதுரைவ—
மதுராதபி மதுரதரா மதுராநாதஸ்ய மாதவஸ்ய கதா.

சரணௌ மதுரௌ சரணம் மதுரம் மதுராச் சரணங்குலயோபி தச
சரணபரணவளிகா மதுரா மதுராதிபதோகிலம் மதுரம்.

சரணம்—ஸஞ்சரண மென்று பொருள்.

அஸ்மத் குல கூடஸ்தரான வாதிபீகரமஹாகுருபணித்த வரவாமுதி
சதகத்தில் மணவாளமாமுனிகளின் ஸ்ரீ ஸுகீக்திமா துர்யத்தில்
ஈடுபட்டு அருளிச்செய்த இரண்டு ச்லோகரத்னங்கள்.

ஸுதாஹா ரா ஸாரீகரண சணயத் ஸுகீக்தி லஹரீ
கீயஸ்தாம் ஸ்தோதும் ப்ரபவதி ந வாசஸ்பதிரபி
ஸ நஸ் தந்யாதந்யாத்ருசமஹிமசாலீ குருவரோ
முநீந்த்ரோ நிஸ்தந்த்ர: குசலமநுவேலம் குருவர:.

த்ராஷா மதிஷிபதி நிந்ததி மாகரந்த
தாராம் ஸுதாரஸஜரீ மதரீகரோதி,
யத்திவ்ய ஸுகீக்திலஹரீ ஸ வரோ முநீந்த்ரோ
ஜீயாந் மமைவ ஹ்ருதி ஸந்ததமாதரேண.

—: மணவாளமாமுனிகள் திருவடிகளே சரணம் :—